

कह सकते हैं ताकि इसकी प्राकृत अथवा साधारण मनुष्योंकी भाषा और संस्कृत अथवा विद्वानोंकी भाषासे पृथक् किया जा सके। पिक्चोक्लतका मुख्य भाव यह है कि वह उत्तमोत्तम मानसी विचारको कविताके रूपमें प्रगट करती है और उसका गुण यह है कि उसमें समस्त दर्शनोंको एक ही चित्र या चित्रोंके चौखटेमें भर दिया जा सकता है। इस पुस्तकका कुछ विषय मेरी पूर्व लिखित 'दि की ग्राफ नालेज' में दिया गया था और एक सन्निप्त भाग इसका मेरे प्रेक्टिकल पाथके संकलन (Appendix) में दिया जा चुका है जो १९१७ में प्रकाशित हुई थी। यह नवीन पुस्तक जो व्याख्यानोके रूपमें लिखी गई है सारी ज्ञानवीनके फलको एक संयुक्त और सन्निप्त रूपमें दिखाने के और इस विचारसे ज्ञापी जाती है कि इससे कससे कम विद्यामयी ज्ञानवीनकी उन्नति होगी। यह बात मेरे लिये कुछ साधारण संतोषका कारण नहीं है कि मैं इसको ध्ये मूल्य पर अर्पण कर सकता हूँ कि जो प्रत्येक मनुष्यकी शक्तिमें है। केवल इतना ही और कहना वाकी है कि इस पुस्तकके व्याख्यान सब एक दूसरे से एक विशेष रूपसे उपयुक्त हैं और उनको उसी क्रमसे पढ़ना चाहिये जिसमें वह दिये गये हैं।

हरदोई, ३१ मार्च १९२१

जनवरी १९२३

(हिन्दी अनुवाद)

वसुदेवराय जैन

संक्षिप्त चिन्तोंकी व्याख्या ।



- (१) इ० रि० ए०—दि इनासाहूंपीशिया अफ गितीजन पेंह
पेशिदस ।
- (२) ए० दि० ना०—दि एग्गेनेन्ट हिस्ट्री अफ भारतपर्व ।
- (३) मे० बु० ई०—दि सेन्ट्रल बुक्स अफ दि ईस्ट ।
- (४) मे० बु० दि०—दि सेन्ट्रल बुक्स अफ दि दिवुज़ ।
- (५) मे० बु० जे०—दि सेन्ट्रल बुक्स अफ दि जैन्ज ।
- (६) मि० मि० दि०—दि गिबन सिस्टेम्स अफ इंडियन
किलोसोफी (मैकममूलर साहबकी)

विषय सूची ।

पहला व्याख्यान ।

तुलनात्मक धर्मनिर्णय । एक विधा है । भिन्न २ धर्मोंकी छान चीन करती है । मान मण्डनरूप है । माधवाचार्यकी पुस्तक । वर्तमान प्रश्न । तुलनाकी विधि । उसकी कठिनता । प्राप्त होनेवाले फल । बुद्धिगम्य विधि । पक्ष और हठसे चन्नेकी आवश्यकता । व्यक्तिगत हार्दिक परिमाणसे प्रदृष्टियात । हर शास्त्र पर ची भरोसा नहीं किया जा सक्ता है । मित्र २ ब मोंके विश्वास । जैनमत । वेदोंका मत । जरदस्तका मत । यहुदियोंका चीन । वेदान्त । साङ्ख्य । न्याय । वैशेषिक । योग । बौद्धमत । ईसाई मत । इस्लाम । वेदोंके पश्चात्का ब्राह्मणोंका मत । पुराण । यह । शाक्त मत । ओकस्ट (मर्म) मत । रोजीकूशियन मत । फ्रीमेसेनरी । राधा स्वामी मत । शिंतोंमत । बहाई मत । कबीर पंथ । दाद पन्थ । सिक्खोंका मत । आर्य समाज । ब्रह्म समाज । देव समाज । थियोसोफी । ताओ मत । कनफ्यूशियसका मत । अमरीकाके धर्म । बाबाकका मत । इनकी सहा ताये ब भेद..... पुष्ट...१

दूसरा व्याख्यान ।

तुलनाकी विधि । मनमें पक्षपातका होना । प्रथम आवश्यकता । धर्मके धर्मके विश्वासका मूल्य । विचारसे सत्यताके बोधका प्राप्त होना समझ । इनके मार्ग । प्रत्यक्ष । अनुमान । साक्षी (शब्द) विज्ञान । दर्शन । शास्त्र । बुद्धि विचारका मूल कार्य कारणका नियम । अनुमान । नयवाद ।

पौनर्घटेके अंदर तर्क विद्याको प्रहण करना । व्याप्ति । वर्तमान तर्कविद्या ।
 अप्राकृतिक (बनावटी) व प्राकृतिक तर्क विद्याओंकी तुलना । पंचप्रकारकी
 न्यायि । स्यात प्रकारका अनुमान । विविध प्रकारके न्याय । जैन
 न्याय । गौतमका न्याय । बौद्धन्याय । अरस्तूका न्याय । किस्मयन्त्री ।
 लक्षण । विभाग । नयवाद । शास्त्रोंका कर्तव्य.....४६

तृतीय व्याख्यान ।

(क)

धार्मिक साइन्स । साइन्सका आशय ज्ञान है । संशय । विपर्यय ।
 अनध्यवसाय । साइन्सका पहिला नियम । लोकस्थितिफा नियम । द्रव्यकी
 नित्यता । उसका त्रिगुण कर्तव्य । संसारकी सामिप्री । जीव और पुद्गल ।
 पुद्गलवाद । मस्तिष्क आर.चेतना । चेतनाके विशेष लक्षण । प्रत्यक्ष
 (ज्ञान) । चेतनाकी दक्षायें । ज्ञानका स्वरूप । तर्क वितर्क । जीव
 द्रव्यका अखण्ड स्वरूप । स्मरण । चेतनाके स्वाभाविक गुण । आत्माकी
 स्वाभाविक सर्वज्ञता । अपरिचित (जिसे कोई भी न जान सके) ।
 वाचन महाशय-वा उनकी संमति.....७१

तृतीय व्याख्यान ।

(ख)

मेजेके षाव । विचार । प्रत्यक्ष और स्मृति । अमरत्व ।
 आत्माका स्वाभाविक आनन्द आनन्दका स्वरूप । सुख अर दुःख ।
 आत्माका परमात्मापन । परमात्मापन क्यों प्रगट नहीं है । कर्मोंका
 बालिबा प्रभाव । द्रव्य कर्म । आत्मा भूतकालमें कभी पवित्र दशामें न थी ।
 कर्मोंका विभाग । तत्त्व । पदार्थ । जीव और पुद्गलके संयोगके नियम ।

आत्माके सूक्ष्मशरीर , आवगमनकी वैज्ञानिक व्याख्या । मोक्ष कैसे प्राप्त हो । सत्यमार्ग । सम्यग्दर्शन । सम्यग्ज्ञान । सम्प्रकृचारित्र । भ्रान्तरिक परिवर्तन जो सम्यक् दर्शनको उत्पन्न करते हैं । अहिंसा । गृहस्थ धर्म । ग्यारह प्रतिमाये । वत । सन्यास । धर्मके १० उत्तम लक्षण । सम्यग्दर्शनका उत्तम फल । जैनमत और साइन्स..... ११०

चतुर्थ व्याख्यान ।

मेटाफिजिक्स । धार्मिक मेटाफिजिक्स । हिन्दुओंके ६ दर्शन । वेदात । फिलासफीके यथार्थ नियम । साह्य व वेदान्तका मुकाबला । वेदान्त की शक्ति । सूफियोंका मत । शहूदियोंका गिरोह । साह्य । उदाहरणके आधार । न्याय । न्याय । व वेदांतका मुकाबल वैशेषिक स्कूल । वैशेषिकके पदार्थ । योग । जैन मत और योग । समाधि । प्राणायाम । अद्भुत शक्तियां । पूर्वमीमांसा । कर्मोंका फल कैसे मिलता है इस पर जैमिनिकी सम्मति । महाभारत । बलिदान । मैक्समूलर महाशय वा हिन्दू दर्शनोंका मूल । हिन्दू जिज्ञासुओं की सम्मति । बौद्धमत..... १११

पंचम व्याख्यान ।

(क)

देवी देवताओंवाले धर्म । विद्वानोंकी असफलता । अग्नि भाग नहीं हो सकी । न भोजन बनानेका शिरप । इन्द्र वषा नहीं । न सूर्य भास्कर हैं । विद्वानों वा अपर मनुष्योंके भूलके कारण । देवी देवताओंवाले धर्मोंकी दो भाषायें । यथार्थ भाषा पिकटोकृत । जेको लियटकी सम्मति देवोंके भाव पर । के० एन० अर्थरकी व्याख्या । वेदांग । निष्कर्ष ।

बुद्धियोंके शास्त्र भी ऐसे ही लिखे हैं। कबाला। शब्दोंका गणनार्थ।
 इंजीलका नया अहदनामा भी गुप्त भाषामें लिखा है। महाशय प्राइज व
 इन्जीलका मर्म। ओरीजेनकी सम्मति। ऐतिहासिक भाव बाइबिलके
 विरुद्ध है। बाइबिलकी सेहतिके वारेमें विद्वानोंके इतराज। नये अहदना-
 मेके विरोध वाक्य और असहमतियां इन्जीलोंकी कहानियोंके निकास।
 जे० एम० रोबर्टसनकी सम्मति इंजीलकी शिक्षाके संबन्धमें। जोसेफ
 मेकेव साहबकी सम्मति। मिथराई मत और वीन ईशाईकी सहसता।
 बाइबिल स्वयं अपने भावार्थके संबन्धमें। क्या ईशू कोई ऐतिहासिक व्यक्ति
 हुआ है? इस्लाम। कुरानका मर्म भाव। मुसलमानोंका चातिनी फिरका।
 इसलाम और फिलासफी। देवी देवताओंके मर्मोंके मेद। गणेश। वैदिक
 देवताओंकी क्रमावली। सूर्य। इन्द्र। अग्नि। वशिष्ठ ऋषि। विश्वामित्र।
 लोक। ब्रह्मा। विष्णु। शिव। ऋषभ। भरत। वृष। जम्बद्वीप। भारत
 वर्ष। कुरुक्षेत्र। प्रयाग। मथुरा। गोवर्धन पर्वत। हरिद्वार। गंगा।
 यमुना। सरस्वती। अवतार। प्राचीन अहदनामेकी कथायें। पतन।
 अदनका वाग। आदम। हन्ना। सर्प। जीवन। नेकी व बुरीके ज्ञानका
 बुझ। पाप। श्राप। कालीनागराज। आदमके पुत्र। हाबिल। केन।
 इनका बलिदान। हाबीलका कत्ल। केनको श्राप। सेत। इनोस। १००१९०

पंचम अध्याख्यान।

(छ)

नवीन अहदनामेकी शिक्षा। आत्माका परमात्मापन। पतन।
 मुक्ति। पापका कारागार। मुक्तिका मार्ग। कर्म। ईशाईमतकी गुप्तशिक्षा।
 ईसाका रूपक मात्र जीवनचारित्र। बढईका पुत्र। लोभद्वारा परीक्षा।

सलौचपर चढाया जाना । गोलगोथाका स्थान । चढानोंका फटना । सूर्य-
का अन्धकार हो जाना । मन्दिरके पर्देका फटना । कर्मोंका खुलना ।
नवीन अहदनाममें आवागमनके नियम । “तुमको सत्यताका भान होगा,
और सत्यताका ज्ञान तुमको मुक्त कर देगा” । मुक्ति कृपा वा दयासे प्राप्त
नहीं होती । मृतोथान । कयामतमें क्यों विवाह नहीं होता । राग तथा
द्वेष । यहूदी आवागमनको मानते थे । आत्माका लिंग । ईश्वरका पुत्र ।
त्यागके लाभ । इजील तथा जैनशास्त्रोंकी सहमतता । ईश तथा बहुजा ।
इधैमन यहूजाके कृत्योंके संबंधमें । जीवन वा युद्धि । ईश तथा यहूजाके
व्यपत्तिस्मे । भक्ति वा वैराग्य । दुलहन । कायिष्ट (मसीह) वा कृष्ण ।
गोवर्धन पर्वतका उढाया जाना । गोपियोंका प्रेम । महाभारतका संग्राम ।
दमलाम । मुहम्मदका जीवन चरित्र । शकउल कमरका अद्भुत कार्य ।
स्वस्तिक व हिलाल । जवराइल फरिश्ता । कुरानके अन्म फरिश्ते । इसलाम
की शिक्षा । मुहम्मदकी गुप्त शिक्षाका कारण । शम्शतबरेज । फरीदवद्दीन
अख्तर व अन्य सुसलमान मर्मज्ञ । कुरानमें मानवी व पशुवत् जीवनकी
सदृशता । सुसलमानोंकी पूर्वकी श्वरीय शिक्षाकी स्वीकारता । प्रारब्ध ।
मैादए मठफूज । आवागमन । मुक्ति । मुक्तिके साधन । चरित्र ००२४५

षष्ठ अध्याख्यान ।

प्राचीन और नूतनधर्म । येथोनीनियाका धर्म । तम्मुज । इथोनी । इस्ताद ।
मिगिसि स्त । ओगाहरिस । हीरोडोटस । प्लेटकंकी व्याख्या । ओसाहरिस ।
वा गन्यु और उगदा जी उठना । मिथरी व यूनानी मर्म । डायोनिसस ।
जेरुसलम । डास्टेन्स । ताय मन् । ताय क्या है । तावके प्राप्त करनेकी
मार्ग । “धै मार्ग, सत्य व ज्ञान है” । जैनमतका अग्रप्रथ मार्ग । मिथराइ

मत । मिथरा और वरुण । हिन्दू और पारसी देवताओंकी सदृशता । संसारकी उत्पत्ति पर पारसियोंकी शिक्षा । पारसियोंके देवताओंकी क्रमावली । अहुरा मजदा । अहरमन । लडनेवालोंका मिठे रहना । पारसियोंके फरिश्ते । उनके भूत प्रेत । जेन्दावेस्थाकी सृष्टिसंबन्धी शिक्षाका भावार्थ । इसका बाढा । संसारका नूतन क्रम । युद्धका परिणाम । अहरमनका पराजय और उसका भागना । जोरोस्टियन धर्ममें आवागमनका नियम । पारसी मत व तपस्या । वर्तमान पारसियोंकी सम्मति । मुख्य मंतव्य . ३०६

सप्तम अध्यायान ।

ईश्वर । सर्वसाधारणका विचार । इसका प्रमाण । परमात्मा और पौराणिक शास्त्रोंकी रचनायें । श्रुतिके यथार्थ चिन्ह । लासक व सृष्टि रचनेवाला ईश्वर । अखंड सत्ताओं (द्रव्यों) की नित्यता । पोलुसरसूलका विचार शुद्ध आत्मा अशुद्ध आत्मा और देह संबन्धमें । कर्मोंके दण्ड और पुरस्कार कैसे मिलते हैं । ईश्वर शुद्ध आत्मा है । उत्पन्न करना शुद्ध आत्माका काम नहीं है । विविध ईश्वर भक्तोंके शास्त्रोंमें वर्णित ईश्वरीय गुण । हक्सले ईश्वरीय गुणोंके संबंधमें । आत्माके घाहर कोई मोक्ष देनेवाला नहीं है । ईश्वरप्रसादका भावार्थ । दो प्रकारकी अमुक्त आत्मायें । भव्य व अभव्य । अभव्योंको मोक्ष प्राप्त क्यों नहीं होता । पंचलन्धिया । अहिंसा । ईश्वरमें लय होना । ईश्वरका हृदय । ईश्वरके गुप्त नाम । “मैं हूँ” इसपर सहमति । ईश्वरके अन्य नाम । गुप्त शिक्षाके ईश्वरका यथार्थ विकास । परमात्मा ऋषभदेव । हिन्दुओंकी साक्षी । तीर्थकर । तीर्थकरका पद कैसे प्राप्त होता है । तीर्थकरका वैभव । विविध धर्मोंके ईश्वरीय विचार । अद्भुत कर्तव्यसे परमात्मापनका प्रमाणित न होना । ईश्वरके कतिपयनामों

का भावार्थ । तरापीस । मुकाबाफाके २४ महात्मा । मुकाबाफाकी पुस्त
 शिक्षाका यथार्थ भाव । मेमनेका समझानमें प्रवेश करना । वपतिस्मा ।
 ईश्वर पिता क्यों कहलाता है । हिन्दू मतका सृष्टिसवन्धी विचार । ब्रह्मा ।
 विष्णु । महेश । त्रिमूर्ति । तीन प्रकारके ईश्वर । यथार्थ ईश्वर और उसका
 अद्वितीयत्व । पूजनीय तीर्थकर । कविकल्पनाके देवता । इनका पूजेना
 मना है । जरदस्त मतके २४ बुद्ध । वेवीलोनियाके २४ मंत्री । बुद्धा ३६०

अष्टम व्याख्यान ।

धर्मका अन्वयत पहलू । पूजा पाठ । पूजाके अंग । प्रार्थना । किससे
 प्रार्थना करे । कौन प्रार्थना करे । किस बातके लिये प्रार्थना करे । क्यों-
 कर प्रार्थना करे । प्रार्थनाके फल देनेकी शक्ति । व्रत । ईसूके अद्भुतकर्म ।
 प्रार्थनाका स्वीकार होना । अघर्माकी प्रार्थना । ईश्वर तथा माया (धन)
 की पूजा । इजीलकी प्रार्थना । जैनसामायिकके अंग । ईश्वरका राज्य ।
 मुसलमानोंकी प्रार्थना । बुद्धमतवालोंकी प्रार्थना । गायत्री मंत्र । पारसियों
 की प्रार्थना । सामायिक पाठ । बलिदानका नियम । चाइमिल बलिदानके
 संबंधमें । पारसीमत तथा बलिदान । इसलाममें बलिदान । हिन्दुओंके बलि
 दान । यज्ञ । गऊ बलिदानका यथार्थ भाव । इन्द्रिया । ईश्वरपुत्रसन्ध
 गिदा । इर्नालन्दी पवित्र त्रिमूर्ति । बलिदान शब्दका व्याकरणी अर्थ ।
 दज (यात्रा) । जुनेद दजके संबंधमें । ध्यान । ध्यानके सहकारी कारण
 यशमाद नदीका अजस्य छुद्र खान पानके सन्धमें । धारणाके स्वरूप ।
 जीवन्में प्रवेश करना योग । योगके विभाग । राजयोग । भक्ति योग ।
 इन्द्र योग । हान योग । ईसूका जीवन तीर्थकरके जीवनपर घना है ।
 अष्टमः

नवम व्याख्यान ।

भावार्थ व फल । विरोधियोंकी हर्षजनक सहमतता । कविकल्पना यथार्थ कारण भेदोंका । वैज्ञानिक सत्यता सबकी मूल है । धर्मोंकी क्रमानुसार किसिमधन्वी । जैनमत अकेला वैज्ञानिक धर्म । अतएव जैन प्लेटफार्म अकेला मिलाप स्थान । अनेकांत वाद व एकांतवादकी विरुद्धता । परिणामोंकी अखंड सत्यता । ससारका भ्रविष्य । कविकल्पनाकी उत्पत्ति और प्रचार । यथार्थ और शान्दिक अर्थोंकी विरुद्धता । नवीनतम धर्मोंकी दशा । ज्ञानकी कुन्जी (दि की आफ नाटिज) एकता और सत्यताका मंदिर । स्वाध्यायका उपदेश । गृहस्थ और साधुके उद्देश्य । पुण्य व पाप आवागमनके कारण । जे० एम० प्राइज मुकाशिफाके यथार्थ भेदके संबंधमें । चौबीस महात्माओंके संबंधमें भूल । यथार्थ व्याख्या । जैनीलोग शास्त्रोंको बन्द रखनेके अपराधी । विज्ञान और धर्म । परिणामवाद । अंतिम प्रार्थना । सब-प्राणियोंको शांति और प्रेमका संदेश ।.....४७६



अशुद्धि शुद्धि पत्र ।

इस पुस्तकमें छपाईकी बहुत गलतिया हैं परंतु बड़ी बड़ी गलतिया बहा दिखाई जाती हैं ; पाठक क्षमा करें ।

| पृष्ठ | तर | कहासे | अशुद्धि. | शुद्धि । |
|-------|-------|-------|---|--------------------------------|
| २ | ३ | नीचे | यहूदी | यहूदी मतों |
| १८ | ३ | नीचे | यहूदी | यहूदी धर्म |
| १६ | ११ | ऊपर | हाविल | हाविल |
| २३ | ६ | नीचे | मानना | मानते |
| २५ | | | सांख्यके तत्त्वोंके नकशेको इसी नकशेसे जो फिर पृष्ठ १५६ पर दिया गया है मिलाकर शुद्ध करलो । | |
| २६ | ६ | ऊपर | धारणा | धारणा |
| ३५ | १ | नीचे | बकरी | बकरे |
| ४४ | ६ | ऊपर | आत्माके भले बुरे कार्योंके कारणसे | आत्माके भले बुरे कर्मों द्वारा |
| ४८ | ३ | " | वैज्ञानिक रीतिसे | अर्थात् वैज्ञानिक रीतिसे । |
| ५० | ६ | " | पाये | लिए |
| " | १४ | " | (कीमियाई गुण) | (कीमियाई) गुण |
| ५५ | ५ | ऊपर | उठना | उठानीं |

| | | | | |
|----|----|------|-------------------------|--|
| २१ | ११ | १ | इह औसतको उसी समय "जामै" | हह औसत (Middleterm) को उसी समय "जामै" (सर्वदेशी) |
| २६ | ८ | नीचे | कुदरती | कुदरती मन्तक |
| २७ | ११ | . | नतीजा | यह नतीजा |
| " | " | " | एक अनुभव | एक प्रकारका पेन्द्रिय ज्ञान |
| ६१ | १ | " | है जैसे | है कि जैसे |
| ६२ | १ | " | अभासों | आभासों |
| ६३ | ११ | " | सहधर्मी | सहधर्मी उदाहरण |
| " | १ | " | दवा | रवा |
| ६४ | ६ | ऊपर | नहीं | नहीं मानी |
| " | २ | नीचे | पर = | पर साध्य |
| ६५ | ८ | " | अर्थ | (अर्थ) |
| " | ६ | " | का | को |
| ६६ | ११ | " | इलकाते | इलकाते |
| ६७ | २ | " | वह; जो | वह जो |
| ७४ | ४ | ऊपर | मे | के |
| ८५ | ७ | " | यूनीवर्स | यूनीवर्स |
| ८७ | २ | नीचे | भान | ज्ञानवीन |
| ८८ | ६ | ऊपर | कर्तव्य | उत्तेजना |

| पृष्ठ | सतर | कहाँसे | अशुद्ध | शुद्ध |
|-------|-----|--------|------------|-----------------|
| ६१ | ११ | " | प्रकार | प्रकारका |
| ६६ | २ | नीचे | -तार | तौर |
| १०६ | ५ | " | सकेगा | हो सकेगा |
| १०६ | ११ | ऊपर | प्रकार | प्रकारकी |
| ११० | १ | नीचे | केदेने | कि.सिमितके ज़रा |
| १११ | ७ | ऊपर | नहीं है | बदल देने |
| " | " | " | स्वाभाविक | है |
| ११३ | १० | नीचे | घराता | संभवित |
| | | | सचरित | वख |
| ११६ | ३ | " | द्रस | संचित |
| ११६ | ४ | " | होनेपर | उस |
| १२२ | ८ | ऊपर | घार | प्राप्त होंनेपर |
| १२७ | ४ | नीचे | नये | घारघार |
| १३५ | ५ | ऊपर | विचार | नये प्रश्न |
| १३७ | ६ | " | आनदकी | और विचार |
| " | ६ | नीचे | | आनन्दके |
| " | २ | " | पथप्रदर्शक | आदर्शकी |
| १३८ | ८ | ३० | जिससे | पथप्रदर्शन |
| " | १२ | " | रुख | वैसे |
| | | | २ | रुख |
| | | | | २ रूपमें |

| | | | | |
|-----|----|------|--------------|--------------------------------|
| १४० | ४ | नी० | से | फा अर्थ |
| १४२ | ५ | " | होगा | दुर्कार होगा |
| १४७ | ६ | ऊ० | से | से भी |
| " | १० | " | तौर पर कि:- | तौर पर |
| १५८ | ८ | नी० | नहीं है | नहीं हो सकते हैं |
| १६२ | ३ | " | परिवत | परिवर्तित |
| १७२ | १० | " | उस | सत्य |
| १७६ | ५ | " | सम्बं | सम्बन्ध |
| १८६ | २ | ऊपर | पूर्ति | शर्तों |
| १६१ | ३ | " | किता | कल्पनाएं |
| १६१ | ६ | " | शाहद | अहद |
| १६२ | ५ | नीचे | दोनों | दोनों |
| " | ३ | " | अथ | अथ में |
| १६३ | ३ | " | क्या | व्यय |
| १६४ | ६ | " | आजियान | अजिमानह |
| " | ६ | " | दुजन | दुदय |
| २०० | ६ | " | मध्य | मध्यकी |
| २०१ | १ | ऊपर | चले आये हैं | छुपे चले आये हैं |
| २०४ | ५ | नी० | करामातें हैं | करामातें विदकुल मुखतलिफ हैं |
| " | ३ | " | ज्यादा | ज्यादा इम्बरीय |
| २०७ | ५ | ऊ० | कुरोनिय | वह कुरोनिय |
| २०८ | १ | " | हेकल | हेकलके |
| २०८ | ८ | नी० | वाकीकी | वाणीकी |
| २०६ | ६ | ऊपर | फिर्का | फिर्का जो |
| " | ६ | नीचे | और जो यूस | यूस |
| " | १ | नीचे | ज्योति | ज्योतिष |

| | | | | |
|-----|----|------|-----------|------------|
| २१२ | ८ | ऊपर | खयालत | खयालात |
| २१३ | ८ | " | थरी | थरी |
| " | ३ | नीचे | एमज | याग्रज |
| २१५ | ६ | ऊपर | यशै | यशैयाह |
| २१७ | ७ | ऊपर | धारणा | शरीर धारणा |
| २१९ | " | नीचे | मानते | जानते |
| २२० | ४ | " | वातनी | वातिनी |
| २२१ | ६ | ऊपर | इयस्य | इन्नरुद् |
| २२३ | ११ | " | विद्या | भजनविद्या |
| २२४ | ६ | " | परिचयपत्र | परिचयपत्र |
| २२४ | १० | " | कहे | कहे |
| " | ३ | नीचे | अत्रश्य | अव हम् |
| २२६ | ११ | ऊपर | अनिल | अग्नि |
| २२९ | ३ | नीचे | देइ | दराड |
| २३१ | १० | नीचे | क्लिष्ट | बड़े |
| २३१ | २ | नीचे | Vorasha | Varaha |
| २३२ | ७ | ऊपर | प्राणपनसे | पुरे तौरसे |
| २३३ | ६ | ऊपर | भावों | भवों |
| २३३ | ८ | नीचे | प्रांतों | अवतारों |
| २३४ | ६ | नीचे | सजा | शब्द |
| २३६ | १ | ऊपर | पुण्य पाप | नेकी व बदी |
| २३७ | ३ | ऊपर | ॥ द्वेष | = द्वेष |
| २३७ | ३ | ऊपर | बंधान | बंधन |
| २४० | ३ | ऊपर | ३१ | ३ |
| २४१ | १ | ऊपर | जननी | जानती |
| २४२ | १ | नीचे | पदार्थ | जीवत्व |
| २४३ | ३ | ऊपर | भेइ | थरी |

| | | | | |
|-----|----|------|---------------|-------------------|
| २४७ | ६ | नीचे | X | + |
| २४८ | १० | ऊपर | विश्वास | कल्याण |
| २४९ | २ | नीचे | करंधियों | २ करंधियों |
| २५० | ११ | नीचे | ईसू | ईसूकी |
| २५१ | ७ | नीचे | कैद | कैदके |
| २५२ | ६ | नीचे | वस | वस असत् |
| २५३ | ५ | नीचे | गड़ा | गढ़ा |
| २५४ | ११ | नीचे | ३२ | ३३ |
| २५५ | २ | नीचे | कमाल | कमालका |
| २५६ | ४ | ऊपर | तना | तङ्ग |
| २५७ | ६ | " | पाप और पुण्य | नेकी और बदी |
| २५८ | २ | " | मुकद्दमसे | मुकद्दसमें |
| २५९ | ११ | ऊपर | हुआ | होना |
| २६० | ५ | " | पुण्य और पाप | नेकी और बदी |
| २६१ | ६ | " | अथवा दृश्य | दृश्य |
| २६२ | ७ | नीचे | प्रशंसा | वर्णन |
| २६३ | ११ | ऊपर | हुई | हुई |
| २६४ | ७ | नीचे | हूनेज | हूजेज |
| २६५ | ३ | नीचे | शक्ति की | की शक्ति |
| ३०१ | ३ | नीचे | मीर | गौर |
| ३३४ | ६ | नीचे | धोरमजदा जो | धोरमज्द जो पञ्जवी |
| | | | पहलवा और हमजद | आंहारमज्द |
| ३४३ | ६ | ऊपर | अच्छा | दर्याफ्त |
| ३४४ | २ | नीचे | Principals | Principles |
| ३४० | ८ | नीचे | भाग | भाग |
| ३४८ | २ | ऊपर | सब या थोड़े | सब थोड़े |
| ३६६ | ६ | नीचे | उस | उसकी |
| ३६७ | १० | ऊपर | पन्न | पत्नी |

| | | | | |
|-----|-----|------|--------------|------------------|
| ३६८ | " | नीचे | बदल | बदला |
| ३७४ | १ | ऊपर | तलियों | तीलियों |
| ३७६ | ७ | ऊपर | इसजिस्ना | इसतिस्ना |
| " | ८ | नीचे | जवर २८ | जवूर ७८ |
| ३७८ | ५-६ | ऊपर | मनुयों | मनुष्यों |
| ३८३ | १ | नीचे | निमझ | जय |
| ३९१ | ८ | " | जा | जी |
| ३९२ | ५ | ऊपर | हुसरे | दूसरों |
| ४०१ | ८ | " | याकूब | याकूबके |
| ४१० | ४ | " | रूप कभी | रूपक भी |
| ४१७ | ८ | ऊपर | उपयुक्त | अनुचित |
| ४२४ | १३ | " | प्रशस्ता | वर्यांन |
| ४४० | १ | नीचे | १ | ५१ |
| ४४२ | ७ | ऊपर | परमात्मा | परमात्माके |
| ४४७ | ४ | ऊपर | Sh. | Sp. |
| ४५३ | ७ | " | प्रत्यक्ष | यथार्थ |
| ४५४ | २ | " | उपयुक्त | हृपदायक |
| " | ४ | " | घुनानी | घुङ्गनी |
| ४५५ | १३ | " | द्रव्य भड़क | भड़क |
| ४५२ | ६ | नीचे | स्थानपर | स्थानपन |
| ४६४ | ४ | " | सब | शब |
| ४६५ | २ | " | समान | सामान |
| ४६६ | १० | " | अंतने सींचने | ओतने या खेत सींच |
| ४६७ | ६ | ऊपर | रवर | सार |
| ४६९ | १ | नीचे | हजी | हाजी |
| ४७३ | ७ | ऊपर | चमन | घमन |
| ४७७ | ४ | " | घमसे | घर्म |
| ४७८ | ३ | " | घनित्व | घवास्तविक |



श्रीपरमात्मने नम

असहमत संगमो

अर्थात्

तुलनात्मक धर्मनिर्णय ।

—•—
प्रथम व्याख्यान ।

विषय-दर्शन ।

तुलनात्मक धर्मनिर्णय एक विज्ञान है। वह मानुषिक विद्या का वह अंग है कि जो भिन्न २ (धर्मों) मतोंकी शिक्षाओंको एक दूसरेसे अनुकूल करनेके निमित्त उन मतोंके विचारोंका निश्चय करनेकी जिज्ञासा करता है। और सत्य पर पहुँचनेके लिये सगातन विद्याको नियमानुकूल एकात्रित, करता है और उसका अर्थ बतलाता है। उसका प्रादुर्भाव आलोचनाकी उस

असहमत-

नीति पर निर्भर है कि जिसकी अंतिम प्रकृति मंडनरूप है। कमसे कम इस अंशमें कि वह प्रत्येक प्रकारके विश्वासमें सत्यताके अंशको खोजनेका प्रयत्न करता है। यद्यपि प्रसङ्गबश प्रारम्भमें भिन्न २ मतोंमें लगे हुए भ्रम और भ्रुष्टियोंके जालोंको हटानेके लिये थोड़ी बहुत तौड फोड़ किये बिना भी काम नहीं चलता है।

यह विषय बहुत विशाल एवं नूतन है। वास्तवमें अब तक किसीने इसकी ओर वैज्ञानिक ढंगसे दृष्टिपात नहीं किया है। इस पर चौदहवीं शताब्दीका एक ग्रन्थ 'सर्वदर्शनसंग्रह' नामक मिलता है, परन्तु न तो यह ग्रन्थ वास्तविक विज्ञान पर अवलम्बित है और न इसमें सब धर्मोंका ही वर्णन है। इसके कर्ता माधवाचार्यने केवल संक्षेप रूपमें उन मुख्य मुख्य बातों पर जो उनके जाने हुए धर्मोंमें विवादास्पद थीं, तर्क चितर्क किया है। परन्तु वह प्रश्न जो ध्याजकाल उपस्थित है वह संक्षेपमें मुख्य २ सैद्धांतिक बातों पर बादानुवाद कर लेनेसे उतना सम्यन्व नहीं रखना, जितना कि प्रत्यक्ष ऐसे विरोधी जैसे जैन, बौद्ध, ईसाई, इस्लाम, पार्सी और यहूदोंको एक लायनमें लाकर सहमत करा देनेमें रखता है। यह कहना अनावश्यक है कि अवनक इस प्रकारके प्रयत्न नहीं किए गए हैं। हां ! वर्तमान समयके कुछ

अनभिन्न अथवा अर्धअभिन्न विद्वानोंने पुरुषार्थके जोशमें और मानुषिक प्रेमसे प्रेरित हो इन विभिन्न धर्मोंमेंसे कुछको खींचतान कर एक समान प्रकट करनेका प्रयत्न किया है। परन्तु हर प्रकारके विश्वासोंको शामिल करते हुए, अर्थात् पूर्ण रूपमें इस विषयपर कभी भी विचार नहीं किया गया है और न मानुषिक विचारावतरणके इतिहासमें कभी इससे पहिले विभिन्न धर्मोंके आपसी झगडोके मूल कारणोंको जाननेका प्रयत्न ही किया गया है।

तुलनात्मक विधिके सम्बन्धमें भी हमारे पूर्वजोंको यह नियम पसन्द आया है कि विभिन्न धर्मोंके विरोधात्मक तत्त्वोंमेंसे कुछको जिन पर वे सहमत हैं छांटले और उन पर जोर दें। और शेष उन सब तत्त्वोंको, जो विभिन्न धर्मोंमें विरोधात्मक पाए जाते हैं, दबा दे। परन्तु यह नियम हमें पसन्द नहीं है। कारण कि कहीं विरोध इसप्रकार दबानेसे दब सकता है? और न कभी स्थायी ऐक्य—समानता ही संभव है जबतक कि विरोधात्मक तत्त्व हल न हो जावें। अतः वास्तविक एकता तक पहुंचनेके लिए यह आवश्यक है कि हम इन विरोधोंकी 'तली तक पहुँचें, जिससे कि उनके आन्तरिक एकताके नियमोंको (यदि कोई हों तो) जान सकें। अस्तु। हमें बहिर्भागके नीचे खूब गहरा गोता लगाना

असहमत-

होगा जिसके द्वारा हम इन विरोधोको उत्पन्न होता देख सकें। इस प्रकार हम एक सत्यके मंदिरका निर्माण करेंगे जो सब जातियों और मनुष्योंके लिए वास्तविक पूजनीय और एकताका पूजास्थान भी होगा और जहां पर विरोधोको दवाया नहीं जायगा परन्तु वे सत्यता और यथार्थताके वास्तविक तत्त्वोंको साफ और निश्चित करानेके कारण धन जायंगे और जहां पर उनका दुहराना मनुष्योंमें हार्दिक प्रेम और मित्रताको और भी ज्यादा पुष्ट करेगा।

परन्तु यह विचार भी आपके हृदयमें न आना चाहिए कि आप या मैं ऐसे विषयको इस लेखमें पूर्णतया हल कर सकते हैं। केवल इस विषयकी विशालता ही इसे असम्भव ठहरानेके लिए पर्याप्त है। दो प्रकारके कष्ट यहां पर उपस्थित होते हैं। एक समयका, जो ऐसे कार्यके लिए बहुत ही संकुचित है। दूसरा अज्ञानकारीका उन अद्भुत गुप्त समस्यायोंके मतलबसे, जो बहुतसे धार्मिक एवं सैद्धान्तिक तत्त्वोंसे संबंधित हो गए हैं। परन्तु इन कष्टोंके मुकाबलेमें एक विश्वासदायक व साहसवर्धक बात भी है। और वह यह है कि गुप्त समस्याओंकी शिक्षा अनुमानतः समानान्तर ढंग पर विभिन्न धर्मों व मतोंमें चली आई है और उसके हल करनेकी कुञ्जी भी प्रत्येक

प्राचीन शास्त्रमें छिपी हुई मिलती है और सरलतासे बनाई भी जा सकती है । गुप्त शिक्षाओं और समस्याओंका बड़ा एवं विचित्र समूह इस प्रकार ऐसे कुछ नियमों पर निश्चित हो जाता है जिनसे कि हम विश्वस्त रूपसे प्राचीन धर्मोंके वास्तविक तत्वोंका, जो शताब्दियोंकी धूलके नीचे दबे पड़े हुए हैं, फिरसे निर्माण कर सकते हैं । इस ढंग पर जो नतीजे हम निकालेंगे उनकी सत्यताका, बल्कि कहना तो यूँ चाहिये कि उनकी यथार्थ सत्यताका, पूरा विश्वास विभिन्न मतोंके एक स्थान पर मिलनेसे हो जाता है । अर्थात् जब कि विज्ञान (Science) सिद्धांत, पुराण, शास्त्र आदिका मिलान एक बातपर हो जावे तो फिर उसकी सत्यता और पूर्णतामें कोई संशय नहीं रह सकता है । अस्तु । हम केवल तुलनात्मक-धर्म विज्ञानके प्रारंभिक तत्वोंका ही वर्णन नहीं करते रहेंगे बल्कि एक यथार्थ सत्य व एकताके मंदिरका भी निर्माण करेंगे जो हर जमाने और हर समय के लिए वास्तविक भीरास (पैतृक सम्पत्ति) मनुष्य जातिका होगा और यह एक उच्च एवं विशाल नीतिशास्त्रका पवित्रस्थान भी होगा जो हर प्रकार पूर्ण एवं अपने प्रत्येक अंगमें पूर्ण और स्वावलम्बित होगा । यद्यपि इसमें अधिक स्थानोंके लिए भी जो हमारी बनाई हुई भित्तियों और नियमोंके ऊपर भविष्यमें

असहमत-

उठाप जायें, गुन्जाइश रहेगी । हम आशा करते हैं कि हमारे प्रयत्नोका फल जो आपके सामने आएगा वह पूरे तौरसे हमारे ढंग और नियमकी सफलता और सत्यनाका काफी प्रमाण होगा ।

धर्म-मिलन (पेक्ष्य) के विषयमें आपको और मुझको जो इस न्यायके मंदिरमें विद्यमान है इसवात पर सहमत होना चाहिए कि विभिन्न समस्याओको हल करनेमें, जो इस सत्यकी खोजमें मिलें, ठीकठीक न्यायकी कसौटी ही हमारी पथप्रदर्शक होनी चाहिये । पक्षपात और द्वेष सत्यताके विपरीत हैं । और उन्मत्तताका उच्चाप बुद्धिका संहारक है । मनुष्योंके निजी ग्रन्थ विश्वास और अनिश्चित ज्ञान भी हमको सहायता नहीं दे सकते हैं । इनसे भी बुद्धिको ज्ञानप्राप्ति नहीं होती है । और इस कारण सत्यकी खोजमें यह बाधक है । जैसा कि एक और स्थान पर पहले कहा गया है । यदि वैज्ञानिक सिद्धान्तोके वजाय मनुष्योंके निजी विश्वासोपर भरोसा किया जाय तो प्रत्येक पागल मनुष्यको भी धर्माचार्य बननेका अवसर प्राप्त होगा और प्रत्येक उन्मत्त मनुष्यको विद्वानप्रेमी बननेका । पस, न्यायकी कसौटी-केवल बुद्धि ही हमारी पथप्रदर्शक हो सकती है । कमसे कम उस समय तक तो अवश्य ही, जबतक हम किसी ऐसे गुरुकोन पावें जिस-

की पथप्रदर्शक बुद्धि हमारे पगोंको सत्य मार्ग पर चलानेके लिए अचल प्रकाशका कामदे। इसी कारणवश प्रारंभमें हमें धर्मशास्त्रोंके तत्त्वोंको भी छोड़ना होगा। क्योंकि करीब २ सर्व धर्मोंके शास्त्र केवल ऐसी बातोंसे भरे हुए नहीं हैं जो कि पूर्णरूपेण अविश्वास योग्य ही हों और जिन को कि केवल स्वधर्म होनेके हेतु विश्वास करनेवाला ही ग्रहण कर सक्ता है। सुतरां एक धर्मशास्त्र दूसरे धर्मशास्त्रसे और कुछ स्थानोपर स्वतः अपने पूर्वकथित सिद्धान्तोसे विपरीत कथन करते हैं और यहां तक कि उन्हें सरल एवं शुद्ध सत्य मानना नितान्त असंभव प्रतीत होता है।

बुद्धिगवेषणा अथवा मानसिक खोज किसको कहते हैं? और बुद्धिकी उत्तमता एवं विशालता क्योंकर जल्दीसे प्राप्त की जा सकती है? ये बातें दूसरे व्याख्यानमें बताई जायगी। परन्तु यह प्रत्यक्ष है कि जो मनुष्य अपने धार्मिक मिथ्या भ्रमों (Superstition) की जड़ उखाड़ कर नहीं फेंक देता है वह सत्य की खोज करने योग्य नहीं कहा जा सक्ता है। यदि कोई सज्जन ऐसा हो कि जो अपनी बुद्धिके निष्पत्तपात विश्वासोंको ग्रहण नहीं कर सक्ता है तो उसको शिकायत नहीं करनी चाहिये यदि उसका यह दावा कि उसको समझदार माना जाय बुद्धिके इजलाससे खारिज हो जावे।

असहमत-

अब हम विविध धर्मोंके तत्त्वों और सिद्धान्तोंका वर्णन करेंगे जिससे कि उनकी समानता और विपरीतताके विषयोंका पता चलसके।

जैनधर्म ।

जैनधर्ममें सात तत्त्व निम्न प्रकार माने गये हैं—

- (१) जीव-अर्थात् चेतन पदार्थ ।
- (२) अजीव अर्थात् अचेतन पदार्थ ।
- (३) आस्रव अर्थात् पुद्गलका जीवमें आना ।
- (४) बन्ध अर्थात् कारावास ।
- (५) संवर अर्थात् पुद्गलको आनेसे रोकना ।
- (६) निर्जरा अर्थात् कारावासको तोड़ना ।
- (७) मोक्ष अर्थात् सिद्धि ।

इनको धी पुण्य और पापके मिलानेसे (७ + २ = ९) नवपदार्थ कहते हैं । जगत अनादि निधन है । इसको कभी किसीने उत्पन्न नहीं किया है । इसमें दो प्रकारकी वस्तु पाई जाती हैं-जीव और अजीव । अजीवमें कितनीपरु वस्तुएं सम्मिलित हैं जैसे काल, आकाश, पुद्गल आदि । परन्तु इनमें जीव और पुद्गल ही गिनोपनया मुख्य हैं । जीव अनंत है । और पुद्गल परमाणुओंका समुदाय है । जगत्के विविध चक्र परिभ्रमण ही जीव

पुद्गलके आपसी मिलावके फलस्वरूप है जो मुख्य २ प्राकृतिक नियमोंपर आधारित हैं। संसारी आत्माएं पुद्गलसे सम्बन्धित हैं, जिसके कारण उनके वास्तविक गुण विभिन्न परिमाणमें ढक गये हैं एवं निस्तेज हो गए हैं। स्वाभाविक गुणोंका इस प्रकार द्वजाना और मन्द पड जाना उस पुद्गलकी तौल और परिमाणपर निर्भर है जो प्रत्येक जीवके साथ लगा हुआ है। पुद्गलसे पूर्ण छुटकारा पा लेनेका नाम मोक्ष है। जिसके प्राप्त होने पर जीवके स्वाभाविक गुण जो मन्द और निस्तेज हो गए थे फिर नये सिरे-से पूर्णरूपेण प्रकाशमान-(उदित) हो जाते हैं। शुद्ध जीवके स्वाभाविक गुणोंमें

(१) सर्वज्ञता

(२) आनन्द और

(३) अमरत्व

शामिल हैं इसी कारण प्रत्येक मुक्त जीव सर्वज्ञ, आनन्दसे भरपूर और अमर हो जाता है। कारण कि उस समय उसके साथ पुद्गल नहीं होता है। इस कारणसे ही प्रत्येक मुक्त जीव परमात्मा कहलाता है। परमात्मा जगतके सबसे ऊँचे भाग पर जिसको सिद्धशिला कहते हैं, रहते हैं, जहाँसे गिरकर (च्युत होकर) या निकल कर फिर कभी वह सांसारिक परिभ्रमण और दुःखोंमें

असहमत-

नहीं पड़ते हैं। शेषके अनन्त जीव ध्रावागमनके चक्रमें पड़े चक्कराया करते हैं। बारम्बार जन्मते और मरते हैं। ध्रावागमनमें चार गतियाँ हैं। जिनके नाम (१) देव गति (२) नरक गति (३) मनुष्य गति (४) और तिर्यञ्च गति हैं। देवगति स्वर्गवासी देवोंवादिसे संबंध रखती है। नरकगतिका मतलब नारकी जीवोंसे है। मनुष्यगतिका भाव मनुष्य जीवनसे है। शेषके सब प्रकारके जीव तिर्यञ्चगतिमें दाखिल हैं जैसे नमचर, थलचर, कीड़े, मकोड़े वनस्पति आदि। इन गतियोंमेंसे प्रत्येकमें विभिन्न अवस्थाएँ जीवनकी हैं परन्तु गति चार ही है। स्वर्गवासी देवगण विशेष सुख और आनन्दका उपभोग करते हैं, किंतु दुःखका वहाँ भी विलकुल अभाव नहीं है। नारकी जीव अत्यन्त दुःख उठाते हैं। मनुष्य दुःख और सुख दोनों भोगता है किंतु उसके भागमें दुःखका परिमाण विशेष है। और तिर्यञ्च गतिमें भी दुःख और तकलीफ विशेष है। बार २ जन्मना और मरना इन चारों गतियोंमें है। (केवल वे ही जीव, जो ध्रावागमनकी सीमाके बाहर हो जाते हैं, सदैवका जीवन उपभोग करते हैं।) परन्तु इस बातका भय यहाँ भी नहीं है कि एक जीवनका पुण्य आगामी जीवनमें न मिले। पुण्य और पापका फल जीवके साथ एक जन्मसे दूसरे जन्मको जाता है और उसीके अनुसार आगामी जन्म (जीवन) का गतिबन्ध होता है।

आचारामनसे छुटकारा, व्रतोंके पालने, आचार विषयक नियमोंको मानने जैसे अहिंसा, दूसरोके प्रति क्षमा धारण करना आदिसे और शारीरिक एवं आन्तरिक तपस्या जैसे स्वाध्याय, ध्यान, उपवास आदि करनेसे होता है। व्रत पांच हैं। अहिंसा (किसीको पीड़ा न पहुंचाना) सच बोलना, चोरी न करना कुशील जिना) न पालना, और सांसारिक वस्तुओंकी लालसा न करना। खुलासा यह है कि निर्वाण सच्ची श्रद्धा अर्थात् सम्यक्दर्शन (तत्त्वोंके विश्वास), सच्चे ज्ञान (तत्त्वोंका ज्ञान) और सच्चे चारित्र (शास्त्रोंमें बताए हुए व्रतों आदिको पालने) से प्राप्त होता है। इस सम्यक् रत्नत्रय मोक्षमार्गका निर्माण परमात्मपद पालनेके अर्थ हुआ है जो जीवका निजी स्वभाव है। अनंत जीवोंने इस रत्नत्रय मार्गका अनुसरण कर मोक्ष लाभ किया है। जो कि एकमात्र निर्वाण प्राप्तिका मार्ग है। यह मार्ग दो विभागमें है। प्रथम सहल गृहस्थके लिए और द्वितीय कठिन साधुओंके वास्ते।

गृहस्थधर्मका प्रारम्भ सम्यक्दर्शनकी प्राप्तिसे होता है। जिसके पश्चात् गृहस्थ व्रतोंका पालना प्रारम्भ करता है और धीरे धीरे ग्यारह प्रतिमाओंको पालते हुए ऊपर चढ़ता हुआ सन्यासपदवीको पालेता है। इससमयसे उसे साधुमार्गके कठिन व्र-

असहमत-

तोंका पालना अवश्यम्भावी होजाता है। ये ग्यारह प्रतिमाएँ गृहस्थके लिए है। जिनमेंसे हरपिछली प्रतिमा हर पहिली प्रतिमाकी निस्वत विशेष बढ़ी हुई और उसको अपनेमें सम्मिलित किए हुए है। साधुका जीवन अतिकठिनसाध्य जीवन है। वह अपनेको संसारसे नितान्त विलग करके और अपनी इच्छाओं एवं विषयवासनाओंको निरौधित करके शुद्ध ध्यात्मध्यानमें लीन हो जानेका प्रयत्न करता है इसप्रकार तप व उपवास करते हुए वह अपनी आत्माको पुद्गलसे अलग कर लेता है। और कर्म और आवागमन की जड़ उखाड़ डालता है। कर्मके नाश होतेही जीव सर्वज्ञ और अमर हो जाता है एवं अपने स्वामाविक आनन्दसे भरपूर हो जाता है जिसमें भविष्यमें कभी भी कर्म-ताई नहीं होती है। जैनधर्मके अनुसार जीवके साथ आवागमन लगा रहता है जबतक कि वह निर्वाणपद प्राप्त न करते। कुछ जीव ऐसे हैं जो कभी भी मुक्त न होंगे यद्यपि परमात्मपद उनका भी स्वामाविक स्थान है। इसका कारण यह है कि उनके कर्म-पेसी बुरी तरहके हैं कि उनको कभी भी रत्नत्रयकी प्राप्ति नहीं हो सक्ती है अर्थात् उन्हें कभी भी सम्पद्दर्शन सम्पद्ज्ञान और सम्पद् चारित्रिका भाव नहीं हो सक्ता है जिनके विद्वान मोक्ष नहीं भिन सक्ती है। हम आगे चलकर देखेंगे कि जैनधर्मकी

सिद्धान्तशैली वैज्ञानिक ढंग की है। और इसी कारणसे उसमें किसी देवी देवताओंके लिए स्थान नहीं है यद्यपि वह प्रत्येक काल में जो अनंत समयका है, चौबीस सत्वे गुरुओं अथवा तीर्थकरो (परमात्माओं) की उत्पत्तिको मानता है। तीर्थकर आवागमनके समुद्रके पार पहुंचनेके लिए जीवोको योग्य मार्ग बताते हैं। ये महात्मा या महापुरुष किसी बड़े या छोटे देवताके अवतार नहीं हैं बल्कि मनुष्य हैं जो स्वतः भी उसी मार्ग पर चलकर परमात्मपद प्राप्त करते हैं जिसको बादमें वे दूसरोको बताते हैं।

वैदिक धर्म।

यह मनुष्यकी मुख्य प्रकारके देवी देवताओंकी भक्तिके धर्षणसे संबंधित है। इन देवताओंमें तीन मुख्य हैं जो एक भी हैं और तीन भी। ये (१) सूर्य (२) इन्द्र और (३) अग्नि है।

सूर्य आकाशमें राजा और सरदार है। शेषके देवता उसे पद्यप्रदर्शक मानते हैं और वह उनको अमर जीवन दान देता है। गायत्रीका पाक मंत्र सूर्य ही के लिये पढ़ा जाता है। इस महापवित्र मंत्रका भाव इसप्रकार है:—“हम ध्यान करते हैं इस आकाशके जीवित करनेवालेके प्रकाश पर। वह हमारी बुद्धि को खोले।”

इन्द्र वज्रका मालिक है और देवताओं की फौजका सेनापति । इसकी एक अद्भुत सूरत हिन्दू देवताओंमें है । इस कारणके होते हुए कि इसने अपने गुरुकी स्त्रीसे व्यभिचार किया था और तत्फलस्वरूप इसके शरीरमें फोड़े फुन्सी फूट निकले थे । ब्रह्मा जीने उन सबको उसकी प्रार्थना पर नेत्रोंमें परिवर्तित कर दिया और इस प्रकार उसे पहिलेसे भी विशेष सुन्दर बना दिया ।

इन्द्रका शत्रु विरित्र है । " जिसकी राज्ञसी (असुरों की) सेना इसके साथ सदैव संग्राम ठाने रहती है । विरित्र अगणित समय परास्त होता और मारा जाता है परन्तु सदैव नय स्त्रिसे उत्पन्न हो जाता है । और फिर संग्राम करने लगता है जिसमें वह पुनः मारा जाता है ।" #
इन्द्र एक बलवान देवता है । और उत्पन्न होते ही पूबुता है 'कि माता ! कहां हैं वे प्रचंड बौद्धा जिनके वक्षस्थल (छाती) को यह वज्र भेदेगा ' । अन्तमें इन्द्र और असुरोंमें संग्राम होता है । और इन्द्रकी विजय होती है ।

इन वैदिक देवताओंमेंसे तीसरा बड़ा देवता अग्नि है । वह देवताओंका पुरोहित है जिसके चुलानेसे वह लोग आते हैं । वह देवताओंका मुँह भी है अर्थात् अग्निको जो बलिदान चढाया

यहा पर द'० म्यूर साहबकी कवितासे उद्धृत किया गया है ।

जाता है वह देवताओंका भोजन है। और इससे इनकी शक्ति बढ़ती है। चित्रोंमें अग्निकी सूत्र तीन पाँव और सात हाथो वाली बनाई जानी है। पुरोहितके रूपमें अग्निको ऋषियोंमें सब से श्रेष्ठ गिना गया है जो पूजनके समस्त कार्यसे सर्वथा अभिन्न है। वह बुद्धिमान अधिष्ठाता, कामयाव पुरोहित और सर्व पूजन संबंधी रीतियोंका रक्षक है। इसकी सहायतासे लोग देवताओंकी ठीक ठीक नियमसे पूजा कर पाते हैं जो देवताओं द्वारा गृहीत होती है। (देखो, विल किन्ज हिन्दू मंत्रालोजी)

जैसा कि हम पहिले कह चुके हैं ये तीनों देवता बहुत बड़े देवता वैदिक धर्ममें हैं। इनमेंसे कोई अपने किसी साथीके आरण सीमान्तरित नहीं है। और न कोई किसीसे बड़ा है। वल्कि सच तो यो है कि जो पद और विशेषण इनमेंसे एकके लिए व्यवहृत किये जाते हैं, वह ही अन्य दोके लिए भी बिना छोटाई बढाईके विचरके काममें लाए जाते हैं।

हिन्दू देवताओंकी पूजाका फल डा० म्यूर साहबकी इस कवितासे जो उन्होंने यमराजके संबंधमें लिखी है और जिसका छुलासा हम यहां पर देते हैं पूर्णरूपेण प्रकट होता है—यह कविता यमराजके भक्तको—इनकी भक्तिसे जो फल मिलता है उसको प्रकट करती है:—

असहमत-

“ अपनी कमताइयोंको पीछे छोड़,
अपने पुराने स्वरूपको धारण कर,
प्रत्येक इन्द्रिय जो तेरे पहिले थी-
समस्त सांसारिक (पौद्गलिक) मलसे पवित्र करके ।”

“ और अब आत्मिक प्रकाशसे चमकते हुए,
और जीवनसे जो विशेष तेज और उत्तम और धन्य है-
और विशेष योग्यताके साथ

जिससे आनन्दका परिमाण बढ़ता रहे । ”

“ उन उत्तम स्थानों पर स्वच्छ दिनकी रोशनीमें

जहां यमराज पूर्ण आनन्द प्रदान करते हैं ।

और हर इच्छाकी पूर्ति करते हैं ।

तेरी खुशीका दौरा कभी कम न होगा ।”—डा० म्यूर ।

जरदस्त

जरदस्तका मत ईरानके लोगोंका प्राचीन धर्म है । और अब उस
के माननेवाले भारतवर्षके पार्सी हैं । पारसियोंकी पूजा एक खुदा
या देवताकी है जिसको वे अहरामजदा कहते हैं । अहरामजदा
का जोड़ीदार अहिरा मेन्यू है जिसको अहिरमन भी कहते हैं ।
इनमेंसे अहरामजदा पवित्र आत्मा है । और दूसरा नापाक दैत्य
है । शब्द अहरामजदाका अर्थ सर्व बुद्धिमान मालिक है (अहरा=

मालिक, मजदा= सर्व बुद्धिमान) । अहरामजदाके अतिरिक्त पार्सी लोग अन्य देवताओंकी भी पूजा करते थे जैसे सूर्य, चन्द्र, अग्नि । पारसियोंका विश्वास है कि कयामत (मृतोत्थान) के दिन मुर्दे जीवित हो जायंगे और अहिरमनकी सृष्टिके नष्ट होनेपर जगतकी पुनः सृष्टि होगी । जीवको पार्सी धर्मानुयायी अविनाशी और अपने काय्योंका जिम्मेवार मानते हैं । कयामत होनेपर प्रत्येक जीवको नूतन शरीर मिलेगा और वह इसके पश्चात् अनन्त सुखका भोग करेगा । पार्सी लोग अशिकी विशेष मान्यता करते हैं । जो कुच्छ २ पूजनके ही रूपमें है । इसी कारण से लोग पारसियोंको अशिके पूजनेवाले (आतिशपरस्त) भी कहते हैं । उत्तम विचार, उत्तम शब्द, और उत्तम कार्य करना पारसियोंका आचारसंबंधी परिमाण है । उनकी प्रार्थना जिसको प्रत्येक पार्सी कंठ याद करता है, निम्न प्रकार है—

“ साधुपन सबसे उत्तम धर्म और सुख है । सुख उसको है जो साधु है नितान्त उत्तम साधुपनके लिए । ” (६० २० रो० १ जिल्द ५० ६४८) पारसियोंके पवित्रता संबंधी नियमोंमें गोमूत्रसे स्नान करना भी सम्मिलित है । सर्वोत्कृष्ट प्रार्थना पारसियोंकी अह्रनावैर्या है जो मंत्ररूपमें तुराई और अपवित्रता के दूर करनेके हेतु व्यवहृत होती है । इसका भाव अहरामजदा

असहमत-

की बादशाहत और पुरोहितकी सहृदयता पर है। और इसको लोग रस्मोके समय पर ही नहीं बल्कि दैनिक कार्यके अन्तर्गत भी पढ़ते रहते हैं। पारसियोंके धर्मशास्त्रोसे जो बहुत ही जीर्णावस्थामें ग्रथ मिलते हैं एक अन्य देवता मिथरा नामकका भी पता चलता है। जिसकी पूजा होती थी। परन्तु हम मिथराई मतका वर्णन किसी अन्य व्याख्यानमें करेंगे। तो भी इतना कहना उपयुक्त है कि पारसियोंके शास्त्रोंमें आवागमनका सिद्धान्त किन्हीं २ स्थानों पर बहुत साफ तौर पर माना गया है। जैसे कि मिहाबाद नामक शास्त्रमें (देखो फाउनटेन हेड ओफ रिलीजन प० १५६—१५८) प्रकाशवान, आनंदसे भरपूर, और मंगलमय स्थान पवित्र आत्माओंका (स० बु० ई० जि० २३ प० ३४) वह स्थान है कि जहां पर रोग व दुःख व मृत्युका अभाव है। यह प्रत्यक्षरूपमें जैनियोंकी सिद्धशिलासे तुलना रखता है। जह पहुँचने पर दुःख और रोग विलग हो जाते हैं और जहां जीव अनन्त सुख, अनन्त जीवन, और अनन्त ज्ञानका उपभोग करता है।

यहूदी ।

यहूदी धर्म ऐसे लोगोंका मत है जो जेहोवा अथवा जाह्वेह (Jehovah or Jahweh) को अपना ईश्वर मानते हैं। जेहोवा

संसार और सर्व पदार्थोंका बनानेवाला है । इसने सर्व प्रथम मनुष्यके युगल दम्पतिकी सृष्टि की । और उन्हें अदनके वागमें जो इसने लगाया, ठहराया । इस वागमें अन्य वृक्षोंके होते हुए दो मुख्य प्रकारके वृक्ष थे जिसमेंसे एक नेकी और वदीके ज्ञान का वृक्ष और दूसरा जीवनका वृक्ष था । यहां पर मनुष्य (आदम) ने खुदाकी आज्ञाकी अवज्ञा की और साँप (शैतान) के वहकाने पर पहिले प्रकारके वृक्षका फल खाया । इस पर वह अपनी साथी हवाके साथ जो इस पापमें सम्मिलित थी और पश्चात् उसकी स्त्री हुई, वाग अदनसे निकाल दिया गया । इस अवज्ञाके फलस्वरूप मृत्युने भी आदमको आन घेरा । आदमके प्रारम्भमें दो पुत्र हविल और कायन हुए । जिनमेंसे कायनने अपने भाईको जानसे मार डाला । इस कारण खुदाने कायनको शाप दिया । और वह पृथ्वी पर कार्यहीन हो रमता फिरने लगा । इसके पश्चात् आदमके एक और पुत्र उत्पन्न हुआ जिसका नाम उसने सैत रक्खा । सैतके एक पुत्र एनोस नामक हुआ । इसके समयसे लोग जेहोवाका नाम लेने लगे । और कुछ सज्जन इसका अर्थ यूँ भी समझते हैं कि इस समयसे लोग अपनेको जेहोवाके नामसे कहने लगे (देखो अग्नेजीकी अर्जीलने हागिएके नोट, किताब पैदायश बाबू चहारम भाग २६) ।

असहमत-

आदमके अवशा करनेके पश्चातसे जाहवेह बराबर बनी इसरायलको आक्षा पालन करनेकी चेतावनी देता रहा है और बहुतसे पैगम्बर भी इसरायलोंमें हुए हैं। जाहवेहकी पूजा जिस का कि एक अर्थमयनाम (I am) मैं हूँ, है, विशेष कर प्रार्थना भजन और बलिदानकी है। जेहोवा अपनेको उच्छिन्न खुदा बताते हैं जो मनुष्योंके पापोंको, जो इनसे द्वेष करते हैं, तीसरी और चौथी पीढी तक क्षमा नहीं करते हैं। भविष्य जीवनके विषयमें कब्बालहकी गुप्त शिक्षा देनेवाले तो आवागमनको मानते हैं (ई० २० ए० जि० ७ प० ६२६)। परन्तु शब्दार्थी फिल्लासफर लोग इसे नहीं मानते हैं। यहूदी लोग एक तरह पर कयामतके मानने वाले हैं। और मसीहके आगमनकी वाट जोहते हैं जो पुरान खरावियोंको हटाकर संसारको नया बना देगा। इनके आचार संबंधी विषय, निम्नकी दस ईश्वरीय आक्षाओंसे, जो कहा जात है खुदाने हजरत मूसाको दी थीं, साफ प्रकट हैं:-

- १ मेरी सत्तामे तेरे लिए दूसरा खुदा न होगा।
२. तू अपने लिए कोई मूर्त अथवा किसी वस्तुकी सूरत... मत बना।
- ३ तू खुदावन्दा अपने खुदाका नाम बेफायदा मत ले।
४. छै दिन तक तू माहिनत करके अपने सारे काम काज क

परंतु सातवे दिन जो खुदावंद तेरे खुदाका सबत है
कुछ काम मत कर ।

५ तू अपने माता पिताका मान कर ।

६ तू खून मत कर ।

७ तू व्यभिचार मत कर ।

८ तू चोरी मत कर ।

९ तू अपने पड़ोसी पर झूठी गवाही मत दे ।

१० तू अपने पड़ोसीके घरका लालच मतकर । तू अपने पड़ोसीकी स्त्री और उसके दास और दासी और उसके बैल और उसके गधे और अन्य वस्तुका, जो तेरे पड़ोसीकी है, लालच मत कर ।

वेदान्त ।

वेदांत हिन्दू दर्शनमें विख्यात दर्शन है । और जिस मतको आजकल यूरोपके लोग Idealism (भ्रान्तवाद) कहते हैं उसके सदृश है । यह संसार जो दृष्टिगोचर होता है, वह सर्व पदार्थ जो ज्ञानेन्द्रियसे जाने जाते हैं और वह सृष्टि जिसका सृष्टा मन है, सबके सब ख्याल और धोखेकी दृष्टी हैं । इन्द्रिय धोखेवाज है । क्या हम रस्तीको अकसर सांप नहीं समझ लेते हैं । जब यह संभव है तब कौन बुद्धिमान मनुष्य इनके

असहमत-

ज्ञान (इलहाम) को सधा मान सकता है। यह एक बहुत बड़ा इन्द्रजाल है जो हमारे सामने फैला हुआ है। एक अपरिमित बारहमासी स्वप्नका ड्रामा (नाटक) भ्रान्तिकी रंगस्थली पर-दिखाया जा रहा है। और अपूर्वता यह है कि दर्शक ही स्वयं एक्टर हैं, जो अपनेको भूले हुए हैं। इसका कारण क्या है? यह कब कैसे, क्यों और कहां प्रारम्भ हुआ? कब, कैसे क्यों और कहां) इसका अन्त होगा? कब, कैसे, क्यों और कहां उसके दर्शक एक्टर बन गए? परंतु ये प्रश्न ही वेकार है। क्या वह मनुष्य जो स्वप्नावस्थामे है ऐसे प्रश्नोका कोई उत्तर दे सकता है? नहीं। तुमको भी उससमय तक मौन धारण करना योग्य है जबतक कि तुम इस मायाजालमेसे न निकल जाओ। यह विचार भी कि तुम इस जालसे बाहिर निकल जाओगे समात्मक विचार है। तुम कब किसी जालमे थे जो इसमेंने निकल सकनेका प्रश्न उठाओ। यह सब अनिर्वचनीय माया है। इस विशाल मायावाद के अन्तर्गत केवल एक सत्तात्मक वस्तु है जो परिवर्तनरहित सर्वव्यापी एवं स्वस्वभावसे पूर्ण है। इस सर्वव्यापक पदार्थके गुण सत् (सत्ता) चित् (चेतना) एवं आनन्द है। जिनके कारण श्मका नाम सच्चिदानन्द (सत्-चित्-आनन्द) पड़ गया है। इसको ब्रह्म भी कहते हैं। यही एक चेतनपदार्थ है। उसके अति-

रिक्त अन्य कोई पदार्थ सत्तात्मक नहीं है। जीव स्वप्नके पुतलो के सदृश हैं। इनकी कोई सत्ता नहीं। निर्वाण यहां अर्थरहित है। अपनेको मुक्त जान लो और तुम मुक्त ही हो। इस उच्च सत्यको जानना आवश्यक है कारण कि इस मायावी संसारके मायावी भ्रमोंसे छुटकारा मिले। आत्मज्ञान, आत्माको जाननेके लिए, जो केवल एक ही सत्ता और चेतन है, आवश्यक है। समाधिमें आत्माका भान होता है। और समाधिका अर्थ, मनको विचारों और शारीरिक क्रियायोंसे रोककर आत्मामें लीन कर देना है। समाधि योगशास्त्रके नियमोंपर चलनेसे प्राप्त होती है।

यह हिन्दुओंके अद्वैतके मायावादका सिद्धान्तवर्णन है। इसके अतिरिक्त दो प्रकारके अन्य सिद्धान्त वेदान्तके नामसे विख्यात हैं। यह अद्वैतवादसे उस सीमा तक विरोध रखते हैं जहांतक कि वह संसार और विभिन्न जीवोंकी सत्ताको, जिनको वह बहुतसे बन्धनोंके साथ मानता है, स्वीकार करते हैं। यद्यपि यह कार्य उनके विश्वासक्रमके विपरीत विदित होता है। परन्तु यह तीनों सम्प्रदाय आवागमनके सिद्धांतको स्वीकार करते हैं, जिसका अन्त आत्माके ज्ञान होने पर हो जाता है।

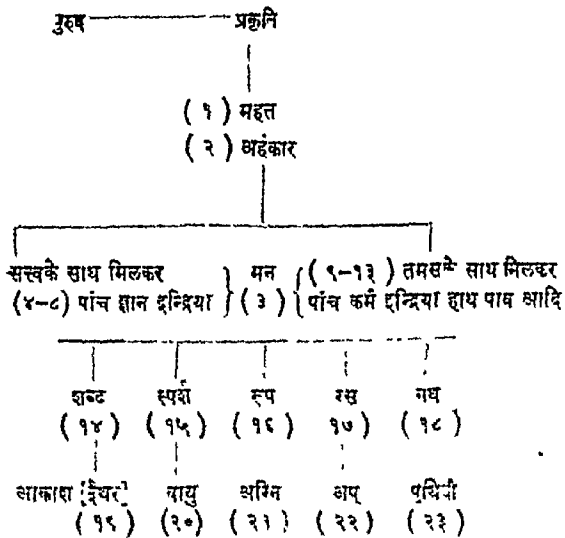
वेदान्त, वास्तवमें भारतीय सुतरां हिन्दूदर्शनकी एक शाखा है परन्तु कमसे कम एक व्याख्या ऐसी अवश्य विद्यमान है जहां

असहमत-

इसने गैरहिन्दू (अहिन्दू) दर्शन पर भी भारतके बाहर अपना असर डाला है क्योंकि मुसलमानोंका शूफीमत यथार्थमें वेदान्तकी ही नकल है। यद्यपि इसमें वेदान्तसे कुछ विपरीतता है परन्तु हम इसपर समयाभावके कारण विचार नहीं कर सके हैं।

वपिलका सांख्यदर्शन ।

यह दो पदार्थको अनादिनिधन मानता है। एक पुरुष और दूसरी प्रकृति। इनमेंसे पुरुष अथवा जीव तो केवल दर्शक है और अभिनयसे नितान्त विलग है, प्रकृति अर्थात् नेचर (Nature) में सत्त्व रजस और तमस गुण हैं। सर्व परिवर्तनशील चक्र, समस्त अनित्य पदार्थ, समस्त विचारावतरण एवं वे समस्त इन्द्रियां, जिनपर मानसिक विचारावतरणका सर्व आरोमदार है, सब प्रकृतिसे संबन्धित हैं। और उसीके विविधरूप (विचार) हैं। पदार्थ क्रमवार एक दूसरेके पश्चात् प्रकट होते या गुलने हैं और पश्चात् लिपट कर अदृश्य हो जाते हैं। मञ्जर (खुलने) का क्रम प्रतिमञ्जर (बन्दहोने) के क्रमसे नितान्त विपरीत है। अर्थात् जिस पदार्थका सबसे अन्तमें सञ्चर होता है वह सरसे पहिले लुप्त हो जाता है। परिणाम [Evolution] का क्रम इस प्रकार है—



इन २३ प्रकारकी प्रकृतिके विकासमें पुरुष और प्रकृतिके मिलानेसे इनकी तादात्त २५ हो जाती है। यह २५ तत्त्व सांग्यदर्शनमें माने हैं। इनका ज्ञान संसारसे मुक्त होनेके लिए आवश्यक है। क्षणिक मुक्तिके सिद्धान्तमें संसारकी सृष्टिका प्रयत्न ही नहीं सकता है यद्यपि कुछ पितृने लोगोंने मरिचकान्तरके रूपसे ईश्वरवाद प्रकट करनेके प्रयत्न आवश्यक किए हैं। प्रत्येक जन्मके लक्षण योग्यतापरि सांग्यता भी एक प्रयोग है।

असहमत-

न्याय दर्शन ।

न्याय दर्शनमें जिसके अर्थ दार्शनिक तर्क हैं निम्न प्रकारके १६ तत्त्वोंको माना है ।

- (१) प्रमाण (यथार्थज्ञान अथवा यथार्थ ज्ञानके द्वारा)
- (२) प्रमेय (प्रमाणका विषय)
- (३) संशय
- (४) प्रयोजन
- (५) दृष्टांत
- (६) सिद्धान्त
- (७) अवयव
- (८) तर्क
- (९) निर्णय
- (१०) चाद
- (११) जल्प
- (१२) चित्तशुद्धि
- (१३) हेतुभास
- (१४) झल
- (१५) जानि
- (१६) निग्रह स्याम

जीव, शरीर, इन्द्रियां, इन्द्रियविषय, बुद्धि, मन, प्रवृत्ति, दोष, प्रेत्यभाव (भ्रावागमन) फल, दुःख, और अपवर्ग (निर्वाण) प्रमेय हैं। दुःख, जन्म, प्रवृत्ति, दोष और मिथ्या ज्ञान नष्ट करने योग्य हैं। इनके एकके पश्चात् एक नष्ट किए जाने पर, इसप्रकार कि सबसे अन्तमें जो लिखी गई है वह सबसे पहिले नष्टकी जाय, मुक्ति प्राप्त होती है। गौतमप्रणीत सूत्रोंमें किसी सृष्टि कर्त्ताका वर्णन नहीं है। अवश्य एक स्थान पर बौद्धोंके शास्त्रार्थ के उत्तरमें अनायास इसका उल्लेख है।

वैशेषिक दर्शन ।

वैशेषिक दर्शनका यह मत है कि छै पदार्थोंके जाननेसे दुःखका अन्त होता है। जो सर्वोत्कृष्ट फलके सदृश है। वे छै पदार्थ यह हैं:-

(१) द्रव्य (२) गुण (३) कर्म (४) सामान्य (५) विशेष (६) समवाय । द्रव्य गिनतीमें नौ हैं:- पृथ्वी, अप् (जल) तेज (अग्नि) वायु, आकाश (ईथर) काल, दिक् (आकाश अर्थात् स्थान) आत्मा और मन । गुण इस प्रकार हैं:- रूप, रस, गंध, स्पर्शन, संख्या, परिमाण, पृथक्त्व, संयोग, विभाग, परत्वापरत्वे (प्रथम, अन्त) बुद्धि, सुख (आनन्द) दुःख, इच्छा, द्वेष और प्रयत्न । उत्क्षेपण (ऊपरकी फेकना) अवक्षेपण (नीचेको

असहमत-

फेकना) आकुञ्चन (सकुड़ना) प्रसारण (फैलना) और गमन (चलना) यह क्रियायें (हरकतें) हैं। आवागमनसे उस समय छुटकारा मिलता है जब मनमें क्रिया उत्पन्न होनेसे बन्द हो जावे। नैयायिकोंके सदृश वैशेषिकवाले भी प्रारम्भमें किसी सृष्टिकर्ताकी सत्ता नहीं मानते हैं। यद्यपि उन्होंने देवोंको श्रुतिके तौर पर स्वीकार किया है।

योग दर्शन ।

हिन्दू दर्शनोंमें योग दर्शन तीन पदार्थ मानता है:-

(१) ईश्वर जो ध्यानका आदर्श है ।

(२) जीव

(३) पुद्गल (प्रकृति)

आत्माका आवागमनसे छुटकारा पाना मुख्योद्देश्य है। वह समाधि लगानेसे जो दुःखोका नाश होजाता है, उससे प्राप्त होता है। समाधि योगके श्रंगोका अंतिम श्रंग है। वह श्रंग (१) यम [२] नियम (३) आसन (४) प्राणायाम (५) प्रत्याहार (६) धारण (७) ध्यान और (८) समाधि हैं ।

यमका संवध निम्न पांच व्रतोंसे है:-

(१) अहिंसा (२) सत्य (३) अस्तैय-अचौर्य (४) ब्रह्मचर्य और (५) अपरिग्रह ।

नियमसे अर्थ इनसे हे कि—

(१) शौच (२) संतोष (३) तप (४) स्वाध्याय (५) भक्ति । आसन ध्यानको लगानेकेलिये शरीरको एक प्रकार निश्चल (स्थिर) करनेको कहते हैं । और प्राणायाम श्वासोच्छ्वासको अधिकारमें लानेका नाम है । परन्तु प्रत्याहारका अर्थ अभ्यास द्वारा इन्द्रियोंके रुक जानेसे है । जेप श्रंगोमेंसे, धारण, मनका एकाग्र करना, और ध्यान आत्माके विचारमें स्थिर होना है । समाधि इन सबका अन्तिम फल है । जिससे मुग्धावस्था प्राप्त होती है ।

बौद्धधर्म ।

बौद्धधर्मका प्रारम्भ भारतवर्षसे हुआ है । यद्यपि अब यह भारतवर्षमें लुप्तप्रायः है । इसके प्रतिपादक एक मनुष्य थे जिनको हुए अनुमानतः ढाई हजारवर्ष हुए और जो अन्तमें बुद्धके नाम से विख्यात हुए । बुद्धकी शिक्षामें किसी सृष्टिकर्त्ताको नहीं माना गया है । और आत्मा सहित सर्व पदार्थ अनित्य माने हैं । निर्वाण; जीवन इच्छाका मिट जाना है । जो आवागमनका कारण है । आवागमनके विषयमें बौद्धमतावलम्बियोंकी एक अनोखी और अद्भुत सम्मति है । आत्माका अस्तित्व एक योनिसे दूसरी योनि तक बौद्धने नहीं माना है । बल्कि यह माना है कि प्रत्येक जीवके चारित्रसंबंधी संस्कारोंका संग्रह उसके भरने पर उससे

असहमत-

अलग हो जाता है। और नये स्थान पर पहुँच कर नये स्तंभों के साथ मिलकर प्रकट होने लगता है। यौगिकी अनुसार प्रत्येक जीव कंचल स्कंधोका एक बंडल है जो मरने समय नष्ट हो जाता है। वह ही आरिजसंबंधी संग्रह, जिसका उत्त्प्रेरक हम अभी कर चुके हैं, नष्ट होनेसे वचता है। अस्तु। निवांगप्रामिके लिए बौद्धमतानुसार ये प्रयत्न करने चाहिए कि जिससे यह संग्रह न रहने पावे। भारतीय धर्म में संसारी जीवनके दुःखोंके ऊपर विशेष जोर दिया है और बौद्धमतने भी। जीवित होना ही दुःख है परन्तु दुःख जीवनके कारण नहीं है। वल्कि उसकी उत्पत्ति इच्छाके कारण है। इच्छाका नष्ट करना बौद्धमतके सिद्धान्तोंसे संभव है। इसी कारण बौद्धमतके सिद्धान्तमें ये चार बड़े खंबे माने गए हैं:—

- (१) दुःखका अस्तित्व
- (२) दुःखका कारण
- (३) दुःखका हटाना
- (४) दुःखके हटानेके नियम

इन बड़े सिद्धान्तोंमें ही सत्यधर्मका भाव है जिसको बुद्धके पहिले २४ बुद्धोंने लोगोंको बताया था। आठ अंगोवाला मार्ग इसप्रकार है—

- (१) सत्य विचार (सत्य अभिलाषापापं)
- (२) सत्य आकाङ्क्षापापं
- (३) सत्य वाणी
- (४) सत्य चारित्र
- (५) सत्य जीवनक्रम
- (६) सत्य प्रयत्न
- (७) सत्य सावधानता
- (८) सत्य आनन्द अथवा शान्ति ।

इस मार्गपर चलनेसे संसारचक्र (आवागमन) नष्ट हो जाता है ।
इस संसारचक्रका अस्तित्व निम्न १२ प्रकारके निदानोंके ऊपर
अवलम्बित है जिनमेंसे प्रत्येक अगला अपने पिछले निदानके
कारणभूत है:—

- (१) अभिमानता
- (२) कर्म (सङ्कार)
- (३) चेतना
- (४) व्यक्तित्व (नाम व रूप)
- (५) इंद्रियों व मनकी शक्ति
- (६) संबंध (बाह्य पदार्थोंसे मानसिक संबंध)
- (७) इन्द्रियज्ञान

असहमत-

(८) इच्छा

(९) जीवनमोह

[१०) अस्तित्व पाना

(११) जन्म

(१२) वृद्धता, मृत्यु, रंज, रुदन, दुःख, आलस्य, एवं निराशा ।

चेतनासे व्यक्तित्वका आविर्भाव किस प्रकार होता है ? यह इस प्रकार समझना चाहिए कि स्कंधोंके मिलनेसे व्यक्तित्व बनता है और सग्रहसे चेतना उत्पन्न होती है। प्रत्येक मनुष्य, प्रत्येक पदार्थ एवं प्रत्येक देवता संग्रह-संयोग (Aggregatom) है।

(सरली बुद्धिज्म प० ५७)

यह प्रश्न कि शरीर और आत्मा एक ही पदार्थ है अथवा विभिन्न है ऐसा है कि जिनको बौद्धमतने विदून् हल किए छोड़ दिया था। [६० २० ऐ० वि० ४ प० २३४]।

ईसाई मत ।

ईसाई मत जो अपनेको यहूदियोंके धर्मका परिपूर्णकारक मानता है निम्नलिखित सात व्याख्याओंसे संबंधित है:-

(१) प्रारम्भिक अवस्था आनन्द वाग अदनका ।

(२) नैकी और बरीके धानके वृक्षका फल खानेका लालच ।

- (३) लालचका बुरा फल ।
 (४) ज्ञानकी कुर्जीसे मुक्तिके मार्गका खुलना ।
 (५) क्रोस पर चढ़ना
 [६] मृतकोमेंसे जीवित होना ।
 (७) और आकाश पर चले जाना ।

ईसाइयोका आत्मा संबंधी कोई दार्शनिक विश्वास नहा ह । और प्रत्यक्षमें आवागमनका विरोध करते हैं । निर्वाण भी उनके मतानुसार चारित्र्यसे प्राप्त नहीं हो सकता वल्कि ईसाकी कृपासे । नसिया (nicea) के अकीदेके बमूजिव ईसाई लोग निम्न लिखित विश्वासके नियमके माननेवाले हैं:-

“हम विश्वास करते हैं:-

१—(१) एक खुदा पर

२—(२) और एक खुदाबन्द ईसूसमीह पर जो खुदाका वेटा है । जो पितासे प्राप्त है । केवल प्राप्त किया गया है । अर्थात् पिताके जौहर (द्रव्य) मेंसे-खुदाका खुदा-नूरका नूर-सबे खुदाका सच्चा खुदा प्राप्त हुआ, बनाया हुआ नहीं-पिताके साथ एक ही जौहरका.

[३] जो हम मनुष्योके लिए और हमारी मुक्तिके लिए नीचे उतरा और (जिसने) शरीर धारण किया और मनुष्योमें मनुष्योके सदृश रहा—

असहमत-

[४] क्रोस पर चढ़ा (शब्दार्थ--जिसने दुःख उठाए)

[५] और तीसरे दिवस जीवित हुआ

[६] आकाश पर चढ़ा

[७] और चपल व मृतकोंकी जांच करनेको आने वाला है

३-[८] और पवित्र पाकरूह (पवित्र आत्मा 'The Holy Ghost) पर ।”

इस प्रकारके बहुतसे नियम प्राचीन और नष्टप्राय मतोंमें मिलते हैं । परन्तु हम इनका वर्णन आगे किसी अन्य न्याख्यानमें करेंगे ।

इसलाम ।

इसलाम जो संसार भरके समस्त जियादा प्रचलित धर्मोंमें सबसे नववयस्क है, मुल्क अरबमें उत्पन्न हुआ था । इसको एक मनुष्य मुहम्मद नामीने आस पासके देशोंके धार्मिक सगड-हरों पर स्थापित किया था । इसमें विश्वास तीन बातोंसे संबध रखता है । एक परमेश्वरसे जिसका नाम अल्लाह है । दूसरे कुरानके ईश्वरीय शास्त्र होनेसे और तीसरे मुहम्मदकी पैगाम्बरीसे । इसलामके सिद्धान्तोंमें कयामतका सिद्धान्त भी सम्मिलित है एवं स्वर्ग और नरकका भी, कि जहां पर जीव सांसारिक कार्योंके फल पुण्य और पापका दुःख व सुख भुगतते हैं । मुस-

लमान लोग आवागमनके सिद्धान्तको नहीं मानते हैं। यद्यपि इनके कुछ विख्यात और विद्वान फिलासफरोंने जैसे अहमदबिन यूनस, अबुमुसलिम खुरोसानी (दी फिलोसफी ओफ इस्लाम प० २७) ने इस सिद्धांतको प्रत्यक्षरूपमें स्वीकार किया है। पुण्य कृत्योकी सूचीमें इस्लाम साधारण रीत्या हुआ, रोजा, हज और पवित्रताको मानते हैं।

ब्राह्मणोंका धर्म।

ब्राह्मणोंका धर्म, जिससे मेरा भाव हिन्दुओंके वेदोंके पश्चात् के धर्मसे है, दो प्रकारका है। एक तो वह धर्म जिसमें पुराणोंमें अर्णित देवी देवताओंकी पूजा की जाती है। दूसरा यह विषयक नियम। पुराणोंके देवताओंकी एक बड़ी संख्या है परन्तु इनमेंसे ब्रह्मा, शिव, और कृष्ण विशेष विख्यात हैं। हिन्दुओंका विश्वास है कि यह देवता अपने भक्तोंकी प्रत्येक इच्छाको पूर्ण करते हैं। यह-बलिदान भी देवताओं आदिको प्रसन्न करके अपना काम निकालनेके लिए किए जाते हैं। इसमें संशय नहीं है कि प्राचीन [पिछले] समयमें लोग मनुष्योंको भी होमित किया करते थे। और यह राक्षसी रीति नदियों आदि पर छोटे २ बच्चोंके बलिदान करने स्वरूप, कुछ काल हुआ जब तक प्रचलित थी। साधारणतया मेंढ़े, बैल, और दकरीके बलिदानका

असहमत-

विशेष प्रचार था। और विदित होता है कि इन तीन पशुओंकी बलिदान क्रिया अनुमानतः प्रत्येक यज्ञ विधान माननेवाले धर्ममें प्रचलित थी। भारतवर्षमें गऊ और घोड़ेकी बलिदान क्रिया गोमेध और अश्वमेधके नामसे हुआ करती थी। परन्तु अब यह दोनों ही व्यवहृत नहीं की जाती हैं। और प्रथमके कारण तो अब हिन्दू और मुसलमानोंमें बहुत कुछ फिसाद और झगड़े भी हुआ करते हैं।

जोगियोंका मत।

जोगियोंका मत (Mysticism) अथवा शक्ति धर्म अनुमानतः एक समान है। इनमें यह प्रयत्न किए जाते हैं कि योगकी कुछ आत्मिक शक्तियोंको, जिनका अर्थ और उद्देश्य किसीका प्रत्यक्ष रूपमें समझा हुआ नहीं है, गुप्तशिक्षाके द्वारा प्राप्त किया जाता है।

रोजी कूशीयनिजम और फ्रीमैसनरी।

रोजीकूशीयनिजम (Rosicrucianism) और फ्रीमैसनरी (Free masonry) इसी प्रकारके अन्य दो मत हैं जो जीवनकी गुप्त आत्मिक जगित्तियोंसे संबंध रखनेकी हामी भरते हैं। बहुत प्रकारकी गुप्त समस्यायें (mysteries) प्राचीन समयमें विभिन्न देवताओंकी उपासना करनेके क्रममें व्यवस्थित थीं। इनकी शिक्षा

केवल मुख्य २ चेलोके, जिनको वह गुप्त रूपमें बताई जाती थी, अतिरिक्त अन्य किसीको नहीं विदित थी। पतञ्जलिके शास्त्रमें बहुतसे अक्र शरीरमें एसे बताए हैं कि जहां ध्यान लगानेसे कुछ शक्तियां प्राप्त हो जाती हैं। इन सब मतोंका यथार्थ भेद यह है कि मुख्य २ क्रियायोंसे विशेष कर शरीरके कुछ चक्रों पर ध्यान लगानेसे आत्मिक शक्तियां प्राप्त होती हैं। जिनका प्राप्त करना जीवनका उच्चतम उद्देश्य है। चाहे वह केवल उद्देश्य भी न हो।

राधास्वामी ।

वर्तमान समयमें राधास्वामी मतने जो गत शताब्दिके अन्तिम भागमें स्थापित किया गया था कुछ लोगोकी दृष्टि अपने ओर आकर्षित की है क्योंकि इसकी शिक्षाका एक भाग ऐसा है जो इसके माननेवाले, औरों पर सम्भवतः किसी प्रकार शपथपाशके कारण अथवा अन्य किसी कारणसे प्रकट नहीं करते हैं। उसके संस्थापककी उपासना परमात्माके सदृश होती है। और इनके अन्य गुरुओंकी भी मान्यता इस पराकाष्ठाको लिए हुए है कि उनके अनुयायी उनके वाज वाज मुंहसे निकले हुवे पदार्थों (माह्व) को भक्तिभावसे चख लेते हैं। राधास्वामियोकी शिक्षा हिन्दुओंके विष्णु सम्प्रदायके सदृश है। परन्तु वह हिन्दू अवतारोको नहीं मानते हैं, अथवा एक लम्बी

असहमत-

सूची मुसलमान पीरो और अर्ध पीरो जैसे शम्सतवरेज वगैरह की, जिनको वे अपने धर्मके पैगम्बर बतलाते हैं, राधास्वामियोंके मतकी मुख्य बात है ।

अब साधारणतया सर्व मुख्य धर्मोंका वर्णन हो चुका है । शेषमेंसे जापानी धर्म शिन्तो (Shintoism) पत्थरकी पूजा और जादू टोनेकी खिचड़ी है । इसके होते हुए भी जापानियोंने आत्माको नित्य माना है और बहुतसे बहादुरो और विख्यात पुरखाओके विषयमें यह विचार है कि वह सीधे उच्च आकाश पर जा विराजे । (इ० २० ऐ० जि० १ प० ४५७ ।)

वाव या वहाँ मत ।

वाव मत या वहाँ मत, जिसकी शिक्षा मुसलमानोंके अन्तिम इमामसे, जिनके विषयमें कहा जाता है कि वह इस समयमें छुपे हुए प्रकट होनेके समयकी प्रतीक्षा कर रहे हैं, संबन्ध रखता है । यह धर्म इसलामकी एक नवीन शाखा है और इसके संस्थापकने अपनेको छुपा हुआ इमाम बताया है ।

प्रकीर्णक मत ।

भारतीय धर्मोंमें कवीरपन्थ, दादूपन्थ, सिन्धोका मत और आर्य समाज भी नवविकसित धर्म हैं जो अपने अपने संस्थापकोंके रिफारम (सुधार) के विचारोंके फलरूप हैं । जैसे:

सिक्खोंका मत पहिले हिन्दू और मुसलमानोंके मिलाप करानेके लिए बनाया गया था यद्यपि अन्तमें मुसलमानोंका सिक्खोंसे इतना द्वेष बढ़ गया जितना कि हिन्दुओंसे भी न था। यह सब धर्म भक्ति पर अवलम्बित है। और आवागमनके समर्थक हैं। शेषमें भारतीय धर्मोंमें ब्रह्मसमाज पाश्चात्य ढंगमें ईश्वरोपासना का मत है। यह अन्तिम शताब्दिमें बंगालमें स्थापित हुआ था। और इसके एक शिष्य एवं उपदेशकने जिसका नाम शिवनारायण अग्निहोत्री है अन्ततः अपने आप एक स्वतंत्र धर्म स्थापित किया जिसका कि नाम उसने देवसमाज रक्खा। देवसमाजके उद्देश्योंमें एक यह भी है कि यदि आत्मा उन्नति प्राप्त कर उत्कृष्ट जीवनको, जो किसी ऐसे मनुष्यकी संगतिसे प्राप्त हो सका है जो स्वयं उस अवस्थाको पहुंच चुका हो, प्राप्त न करले तो वह नष्ट हो जाती है। देवसमाजके संस्थापकके विषयमें कहा जाता है कि वह मनुष्य जीवनकी उच्चतम पराकाष्ठा तक पहुंच चुका है। इस कारणवश इसके शिष्य इसकी उपासना इसको सर्वोत्तम पूज्य और उपासनीय एवं उत्कृष्ट गुरु और अपूर्व परमात्मा समझ कर करते हैं।

थियोसोफी।

थियोसोफी (Theosophy) जो नूतन धर्मोंमें विशेष

असहमत-

उल्लेखनीय धर्म है, एक रूसी महिला एच० पी० ब्लावेत्स्की नामकके द्वारा प्रतिपादित किया गया था। एच० पी० ब्लावेत्स्कीके कुछ अद्भुत कार्य (करणमे) भी कहे जाते हैं जिनके विषयमें वह स्वयं तो कहती है कि वह विशेष गुप्त महात्माओंकी मददसे हुए और कुछ खोजी महानुभावोंका मत है कि वह केवल जालसाजी और शोबदेवाजीका फल है। (मोटर्न रिलीजस सुवमेंट्स इन इन्डिया)

इसके अद्भुत कार्योंके कारणसे थियोसोफीनि गत शताब्दिके अन्त समय जब कि उसकी स्थापना की गई थी बहुत कुछ मनुष्योंका ध्यान अपनी ओर आकर्षित कर लिया था। प्रारम्भ में इन गुप्त महात्माओंकी, जो अपने गुप्त स्थानोंसे अद्भुत कार्य किया करते थे, बहुत चर्चा रही। परन्तु अब थियोसोफी पर अन्य प्रकारके लोगोंके हस्तान्तरगत होनेके कारण इसका का केवल यह हो गया है कि एक फल बेचनेवालेकी तरह विविध उद्योगों और पुष्पवाटिकायोंसे उत्तम २ पुष्प पैदा करे और इनको एक गुप्त समस्याके कुछ कमजोर धागे पर पिरोए।

चीनके धर्म ।

चीनियोंके धर्मकी ओर दृष्टिपात करनेसे विदित होता है कि

सबसे प्राचीन धर्म उस देशका ताचइजम (Taoism) है जिसका विवेचन हम बादमें एक व्याख्यानमें करेंगे ।

चीनियोका एक अन्य धर्म कनफ्योशीयनइजम (Confucianism) नामसे है जिसका संस्थापक एक कनफ्योशस (Confucios) नामक था, जिसको हुए ढाई हजार वर्षसे कुछ विशेष समय व्यतीत हुआ है । परन्तु यह धर्म अनुमानतः सबका सब केवल एक आचारसंबंधी शिक्षाका चिह्न है जैसा कोई विद्वान पुरुष रच सकता है । और धर्मसे इस प्रकार असंबन्धित प्रतीत होता है कि हम इसका विवेचन इन व्याख्यानोमें नहीं करेंगे । इसमें सशय नहीं कि यह संभव हो कि कनफ्योशीयनइजमके सिद्धांत गुम हो, जैसे कि अन्य बहुतसे धर्मोंके हैं । परन्तु यदि ऐसा है तो यह विशेष उपयुक्त होगा कि आगामीके हमसे विशेष विद्वान् उसकी जांच करें । चीनके प्रचलित धर्मोंमेंसे तीसरा धर्म बौद्धमत है जिसका विवेचन इस व्याख्यानमें पहिले ही किया जा चुका है ।

अमेरिकाके धर्म ।

अब अमेरिकाके धर्मोंका विवेचन करना शेष रह गया है । परन्तु जहां तक मुझे इनका ज्ञान है वे सब धर्मसे नितान्त विपरीत भासते हैं और केवल एक आधी वातोके अतिरिक्त जो उन

असहमत-

में कहीं कहीं मिलती है, अनुमानतः सब अग्रमतर और भयावह मनुष्य वलिदानसे, विदूत किसी अर्च्छाईके भरे पड़े हैं। यदि इन धर्मोंकी कमी कोई गुप्त सिद्धांतावली थी तो वह बहुत काल व्यतीत हुआ कि नष्ट हो गई और उसके स्थान पर ये दुरीसे दुरी ग्लान्युत्पादक मनुष्य वलिदानकी क्रियायें स्थापित हो गई जिनका कि कोई भी संबंध धर्मसे नहीं है। यह असंभव नहीं है कि यह राजसी धर्म भूतकालमे किसी पेसी सूखी हुई गुप्त धार्मिक तत्त्वावलीकी गुठलीके इर्द गिर्द उत्पन्न हो गए हो जो किसी समयमें पशिया अथवा योरोपसे अमेरिका पहुंची हो। मैं उनका इन व्याख्यानोमें राजसी रीति रिवाज और भूतप्रेतकी पूजा समझ कर विवेचन नहीं करूंगा।

उपसंहार।

हमारा पर्यालोचन संसारके मुख्य २ धर्मोंके विषयमें इस प्रकार सम्पूर्ण हो जाता है। और मुझे केवल इतना ही खेद है कि वह ऐसा पूर्ण नहीं है जैसा मैं उसे करना चाहता था। यहां पर उन पुगने लुप्त धर्मोंका, जो बेबलोनिया, उसिरिया, और मिश्र के देशोंमें आविर्भूत हुए थे और जिनसे हम बहुत कुछ सहायनाकी आशा वर्तमान धर्मोंके सिद्धान्तोंके विषयमें रखते थे, वर्णन नहीं किया गया है। इसका कारण यह है कि हमारा ज्ञान इन

लुप्त धर्मोंके विषयमें इतना परिमित है और ऐसे भ्रमपूर्ण और अविश्वस्त स्रोतोसे प्राप्त है कि यह विशेष उपयुक्त है कि उनकी भी विवेचनाका भार आगामीके विशेष विद्वान्के ऊपर छोड़ा जाय बजाय इसके कि प्रारंभसे ही भ्रमपूर्ण और भ्रमात्मक सूत्रों की नींव रखी जावे। तो भी मैं इन देशोके कुछ धर्मोंका वर्णन किसी आगामी व्याख्यानमें उस सीमातक करूंगा जिस तक मैं सेहतके साथ कर सकता हूं।

छोटे मोटे सम्प्रदायो और सैद्धान्तिकमतों जैसे न्यूप्लैटोनइज्म (New-Platonism) फिसा गोरिसका मत आदिका विवेचन यहां पर जान कर नहीं किया गया है क्योंकि इनके सिद्धान्त-अन्य धर्मोंकी ज्ञानवीनसे समझे जा सके हैं। और समयका भी अभाव है। मैंने 'चारवाक' मतके विषयमें भी यहां पर कुछ नहीं कहा है कारण कि मैं उसका विवेचन पुद्गलवाद (materialism) वर्णनमें आगे करूंगा।

भूमण्डलके समस्त मुख्य २ धर्मोंका विवेचन पूर्ण होने पर यह बात अत्रशेष रह जाती है कि वह बातें जिन पर ये सर्व धर्म सहमत हैं एवं वे भी जिन पर वह आपसमें विरुद्ध हैं, खोजी जायें। निम्नलिखित विषयो पर ये सर्व धर्म सहमत प्रतीत होते हैं:—

असहमत-

- [१] भविष्य जीवन, और भविष्य हालत
- [२] आत्माकी शरीरसे विभिन्न सत्ता, सिवाय बौद्ध धर्मके कि जहाँ पर संस्कारोंको [कर्मवर्गणाओंको] आवागमनका कारण माना गया है ।
- [३] भविष्यके जीवनकी उत्तमताकी संभावना
- [४] आत्माको भले बुरे कार्योंके कारणसे अपनी भविष्य जीवनीको बनाने और बिगाड़नेमें स्वतंत्रता ।
- [५] एक प्रकारकी ईश्वरीय (Divine) जीवनकी सत्ता जिसका प्रकाश कुछ ऐसे मनुष्योंमें हुआ है कि जिन्होंने परमात्माका पद प्राप्त किया हो अथवा देवताओंमें या वह दानियलके मतानुसार एकही खुदामें ।
- इन धर्मोंमें विपरीतता भी निम्न बातोंमें प्रकट होती है:—
- [१] परमात्माके स्वभाव, रूप और नाम एवं संख्या और कार्य ।
- [२] सृष्टिका स्वरूप और उसका आरम्भ ।
- [३] आत्माका स्वभाव एवं उन्नतिकी सीमा, मय आवागमन और कयामतके । और
- [४] आत्माके अपने उद्देश्यको प्राप्त करानेके मार्ग, मय अहिंसा और मनुष्यों और पशुओंके बलिदानके ।

उपर्युक्त वर्णित व्याख्यायोंमें अनुमानतः सब वाते एकता और विरोधकी आ जाती हैं। और यह ठीक ठीक तौरसे उसे हल करनेकेलिए, जो धर्मके प्रारम्भ और उसके विविध रूपान्तरोमें विभक्त होनेसे सम्बन्ध रखती है, उचित है।

अब हम उस स्थान पर पहुंच गए हैं कि जहां आजके व्याख्यानका विषय खतम होता है अतः हम इसको बन्द करते हैं और द्वितीय व्याख्यानमें इस यातका वर्णन करेंगे कि मानसिक उत्कृष्टता क्या है और वह कैसे शीघ्र प्राप्त हो सकती है।

इति शम् ।



दूसरा व्याख्यान ।



तुलनाकी रीति ।

पिछले व्याख्यानमे हम यह कह चुके हैं कि विविध धर्मों का मुकाबला ठीक २ बुद्धयनुकूल होना चाहिये । आज हमारा वह प्रयत्न होगा कि हम मुकाबला करनेकी पूरी २ तारीफ करें, और वह साधन निर्धारित करें जिनसे वस्तुओंका ज्ञान ठीक २ हो सके । सबसे पहला कार्य्य यह है कि पक्षपात को अपने हृदयोसे निकाल दें, जो उन लोगोंमें भी, जो यह दुंद मचाते हैं कि हम दृढधर्मी नहीं, ६६ प्रति सैकडा अवश्य पाया जाता है हम लोगोंकी तवियत कुछ पेसी होती है कि हमारे आन्तरिक भाव इस प्रकारके वलिष्ठ हैं जो अपने पैतृक (पैदायशी) नियमों की ओर मुझे रहते हैं और इसका प्रभाव यह होता है कि हममेंसे बहुत सावधानीमे ज्ञान चीन करनेवाले भी अपने मन्तव्य के विरुद्ध सिद्धान्तोंको तत्काल ही लचरसे लचर युक्तियोंके आधारपर खंडन करनेकेलिये तैयार हो जाते हैं । जो व्यक्ति दूसरे के सिद्धान्तोंसे द्वेष नहीं करता वह भी उनके सिद्ध करने का भार तो तत्काल और प्रायः बुद्धिमत्तासे विरुद्ध उन्हीपर

रखदेता है। यह बात न्यायपर निर्भर है कि कोई सिद्धान्त उस समय तक निर्णीत नहीं हो सकता जब तक अनुसंधान करने वालेके अन्तःकरण पर इस प्रकारका द्वेष भाव रहता है। जो वास्तवमें जिज्ञासु है और अन्तःकरणसे सत्यताका खोजी है उसका अन्तःकरण ऐसा नहीं होना चाहिये। पैतृक धार्मिक विश्वास तो एक विशेष वंश और कुलमें जन्म लेनेपर निर्भर है परन्तु यह इसकी सत्यताका प्रमाण नहीं है। यदि मैं "क" धर्मके स्थानपर "ख" में उत्पन्न होता तो अवश्य मेरा धर्म "ख" होता यदि "ग" में उत्पन्न होता तो "ग" होता परन्तु मेरा "क" धर्मका स्वीकार और 'ख' 'ग' का अस्वीकार इस बातका प्रमाण नहीं है कि 'क' धर्म ही सच्चा धर्म है क्योंकि जो लोग "ख" व "ग" में उत्पन्न हुये हैं वे भी अपने धर्मोंको वैसा ही सत्य २ समझते हैं जैसा कि मैं "क" धर्मको मानता हूं। अतः किसीकी निज सम्मति उसके सिद्धान्तोंका प्रमाण नहीं हो सकती और न शास्त्रोंके वचनः--जैसा कि हमने पहले व्याख्यानमें दर्शाया है, सत्यताके प्रमाण हो सकते हैं क्योंकि कोई कारण नहीं है कि एक शास्त्रको दुसरेपर विशेषता दी जावे। इसका भाव यह नहीं है कि हम एकदम सब शास्त्रोंको झूठा मान लें परञ्च यही कि सबसे प्रथम हमको यह जानना उचित है कि उनमें ऐसा कौन

असहमत-

है जो सदगुरुका वचन हो और माननीय हो। तब सत्यताका निश्चय किस प्रकार हो सकता है “ठीक २ बुद्धयनुसार अनुसंधान करनेसे” वैज्ञानिक रीतिसे—सामान्यतः ज्ञान प्राप्तिके ३ साधन हैं।

(१) अनुभव या प्रत्यक्ष (मशाहदा)

(२) विचार- न्याय और

(३) साक्षी—(शब्द)

इनमेंसे प्रथम अनुभव तो विज्ञानकी जड़ है। दूसरा अर्थात् न्याय फिलसफाकी जड़, तीसरा साक्षी, -जब कि वह निर्भ्रान्त और पूर्णदृष्टा अर्थात् सर्वज्ञका वचन हो, शास्त्र कहा जाता है। अनुभवका परिणाम विज्ञान, न्यायका फिलसफा और साक्षीका शास्त्र या पवित्र पुस्तक है।

विज्ञान नैसर्गिक ज्ञानका नाम है जिसकी जांच परीक्षा द्वारा होती है और जो तत्काल सच्चे परिणाम पैदा कर सकता है उसके दो भाग हैं एक—(Physics) दूसरा—(metaphysics) उनमेंने फिजिक्स को तो कुदरती बरतुओंका ज्ञान कहना चाहिये परन्तु मेटाफिजिक्सका सम्बन्ध उनकी किसमवार ज्ञान वीन और उनके पारंपरिक सम्बन्धसे है तथा उसका यह भी कर्तव्य है कि वह तमाम ज्ञान या मानुषिक विचारोंको नियमानुकूल

स्थान दें। इसलिये यह सञ्च मेटाफिजिक्स वास्तविक और कुदरती बातोंसे सदैव मुनासिबत रखता है। इसका निर्वुद्धि विचारोंकी उन कपोलकल्पनाओंसे जो जमीन आसमानके कुलावे मिलानेका दावा करते हैं, कोई सम्बन्ध नहीं है। यह देखनेमें आता है कि जब विज्ञान और विचार किसी बातपर सहमत नहीं हों तो विरोधका कारण सामान्यतः यह होता है कि विचारने कुदरतकी घटनाओंसे अपना सम्बन्ध तोड़ लिया है। जो विचारवान् वास्तविक फिलासोफरकीसी ख्याति प्राप्त करना चाहता है, उसको चाहिये कि विचार तथा घटनाओंके घोंडोंको अपने मनके रथमें जोड़े परन्तु पहलेके उस हार्निक भावको जो उसके हरसमय अगम्य पहाड़ियोंके छोटे २ मार्गों द्वारा लपक कर शिखर पर पहुंचनेकी प्रेरणा करता रहता है, दबाये रहे और दूसरेको यथावश्यक चाबुक लगाता रहे ताकि वह सड़कके किनारों पर ही घास चरनेमें न लगा रहै। सत्यताके निश्चयके वास्ते सामान्यतः यह कहना ठीक है कि जहां विज्ञान और मेटा-फिजिक्सका इत्तिफाक होगा वहां जानना चाहिये कि असली हाल ज्ञात हो गया परन्तु धार्मिक संस्थामें ऐसे इत्तिफाकके ऊपर एक नई शर्त लगाई गई है और वह यह है कि शास्त्र भी इस बातसे, जिसपर विज्ञान और मेटाफिजिक्सका इत्तिफाक हुआ है सहमत हों, क्योंकि शास्त्र सर्वज्ञका कहा होता है और इस-

असहमत-

लिये निश्चयात्मक सत्यतासे सहमत होगा। यह खयाल कि परमात्माका वाक्य बुद्धिसे बाहर है स्वयं खिलाफ बुद्धि है क्योंकि सर्वज्ञता और बुद्धिमत्ता दो विरुद्ध बातें नहीं हैं अतः अद्वितीयताकी यों तारीफ करना चाहिये कि वह एक विद्या है कि जिसमें:-

१-हालात अनुभव (प्रत्यक्ष) से पाये जाते हैं।

२-परिणामोंकी जांच न्यायसे होती है।

३-और सत्यताका अन्तिम निर्णय शास्त्रसे किया जाता है जो कि सर्वज्ञका असत्य न होनेवाला वाक्य है।

और वास्तवमें जहाँ इन तीनोंकी एकता हो वहाँपर सन्देह और शकाल्पकी जगह नहीं रहती है। विद्वान्नाम खास साधन अनुभव है जिसकी विवेचनासे कारण और कार्यका सत्य २ ज्ञान प्राप्त करना चाहिये। वस्तुओंके गुण और उनके नैसर्गिक (कीमियाई गुण) कार्य, कारणका काम करने हैं और कार्य वस्तुओंके गुण और कीमियाई असरसे पैदा होते हैं। जैसे हल्केकी मिट्टीका कारण गहरा है इसलिये जहाँ हल्केके अवलोकनेमें अन्तर्भाव नहीं जाती वहाँ हल्केमें मीठापन भी नहीं होता है इस अर्थसे निश्चय है जोकि वह वहाँ नित्यप्रति साधारण वस्तुओंमें पाया जाता है और यह पूर्णरूपसे निश्चय योग्य है और अन्तर्भाव यही एक चीज है कि जिसके ऊपर तत्काल

अपरिहार्य और कतई नतीजा पैदा करनेके लिये विश्वास किया जा सकता है।

न्यायके खास २ साधन निम्न लिखित हैं:—

- १-अकली नतीजा (अनुमान)
 - २-प्रकरण (किस्म) का निश्चय या
 - ३-अनैल्लिसेज (Analysis) जो सामग्रीका ज्ञान करावै । } तर्क
- और

(४) नयवाद या निसवत (लिहाज निसवतीका मह नजर रखना)

इनमेंसे अनुमान (अकली नतीजा) सही राय लगानेका साधन है। प्रकारनिश्चय (तशखीसकिस्म) प्राकृतिक पदार्थोंको गुणानुसूज सही २ विभक्त करना, ज्ञानवीन (analysis) सही २ पदार्थोंके अंशोंको ज्ञात करनेका और नयवाद सत्यताके विविध दृष्टिकोणसे समझनेका नियम है। हम इन सब बातोंपर इस व्याख्यानमें विवेचना करेंगे और वह नियम भी बतावेगे जिससे एक साधारण बुद्धिके विद्यार्थीको न्यायपर पौनघंटाके अंदर २ पूरा विज्ञान प्राप्त हो जाय। सबसे पहली वस्तु जाननेके योग्य यह है कि तर्कमें अभ्यास प्राप्त करनेकेलिये यह नितान्त अनावश्यक है कि मनमें कठिन और परेशान करनेवाली परिभाषायें, जो आजकल तर्ककी पुस्तकोंमें पाई जाती हैं, बलात्कार

असहमत-

ठोसदो जावं कुदरती मन्तक एक बहुत सरल वस्तु है और किसी परिभाषाओंके रटनेकी जरूरत नहीं रखता है । उसका प्रत्यक्ष सुवृत्त यह है कि बहुतसे अनपढ़ मनुष्य बहुत ठीक और सही नतीजा निकालते हैं और कृते २ वध्वोंमें भी प्रायः सही नतीजा निकालनेकी एक आश्चर्यजनक हदतक योग्यता पाई जाती है । यदि तर्क विज्ञान केवल कठिन और मार्मिक परिभाषा (technical) के जाननेपर निर्भर होता तो यह स्वाभाविक (कुदरती) तर्क असम्भव सा होता । वास्तवमें यह बात है कि तर्कमें परिणाम केवल ऐसे नियमकी सहायतासे निकाला जाता है जो परिवर्तित नहीं हो सकता । यदि मैं आपसे पूछूं कि कल कौन दिन होगा ? ऐसी अवस्थामें कि जब आज सोमवार हो, तो आप फौरन उत्तर देंगे कि कल मंगल होगा परन्तु आप यह नहीं बतासकते कि मेरे गुच्छे में कितनी चाभियां हैं, न यह कि मेरी जेबमें कितना रुपिया है और न यह कि मेरी घड़ी किस धातुकी है अर्थात् वह सोनेकी या चांदीकी है या किसी और वस्तुकी । इसका कारण यह है कि जब कि सप्ताहके दिनोकेलिये एक नियम निर्धारित कर दिया गया है जिसके अनुसार सदैव सोमवारके बाद मंगल होता है तब ऐसा कोई नियम मनुष्य या कुदरतकी ओरसे निश्चित नहीं किया गया है कि सदैव मेरे गुच्छेकी इतनी या इतनी ही चाभियां हों अथवा इतने ही विना कमी ज्यादातीके मेरी जेबमें हर वक्त

रूपिया हों और एक ही धातुकी मेरी घड़ी बनी हुई हो और कदापि दूसरी धातुकी न हो। यदि सोमवारके बाद मङ्गलके होनेमें कोई एक भी अन्तर होता तो आप निश्चयसे यह नहीं कह सकते कि कल मंगल ही होगा क्योंकि यह सम्भव है कि कल ही वह अन्तर हो जिस सूरतमें कल मंगल न होकर कोई दूसरा दिन होगा। इन उदाहरणोंसे हम यह परिणाम निकालते हैं कि जहाँ कहीं एक निश्चित नियम है और कोई अन्तर नहीं है केवल वहाँ ही तार्किक परिणाम निकाला जा सकता है परन्तु ऐसे नियमकी अनुपस्थितिमें अथवा ऐसी सूरतमें जहाँ ऐसा नियमित और कभी न बदलनेवाला नियम नहीं है, कोई परिणाम नहीं निकाला जा सकता है। यही एक सरल और सीधा मार्ग न्याय का है जिसको हर एक व्यक्ति थोड़ा बहुत जानता है। यदि किसी पढ़ाईकी पुस्तकमें इस छोटीसी बातको बहुत पंच पेंचसे वर्णन किया जावे तो यह स्वीकार करना पड़ेगा कि वह अपने सिद्धांतके पूरा करनेमें असमर्थ रहो। यह इसी नियमके प्रयोगका परिणाम है कि एक अनपढ़ गंवार और एक साधारण छोटा बालक, जो किसी स्थानसे धुंएको निकलता हुआ देखता है तत्काल इस बातको ज्ञात करलेता है कि वहाँ पर अग्नि मौजूद है। आपका किताबी तार्किक भी ऐसा ही करता है परन्तु एक मर्त्य और कुदरतके खिलाफ तरीकेसे है उसको सबसे प्रथम एक ख्याली

असहमत-

सांचा बनाना पड़ेगा जिसके द्वारा वह तार्किक परिणाम पर पहुंचनेका प्रयत्न करेगा।

$$\text{एस (S) = पी (P)}$$

यहां

$$\text{एस (S) = धुवां}$$

$$\text{पी (P) = अग्नि}$$

अतएव यह सूत्र प्राप्त हुई,-

“धुवां आग है”

यह विद्वानोंके तर्कका पहला पक्ष है। दूसरा यह है—

यह धुवां है।

अब हमारे तार्किक महाशय यह अनुसंधान करनेका प्रयत्न करेंगे कि आया इसका मिडिल टर्म (middle term) हेतु सर्व-वैशी है या नहीं। परन्तु वह यह स्थल है जहां इन पंच पांचोंमें पड़ कर भ्रममें पड़जानेका इतना अन्देश है कि यदि वह इसमें सुरक्षित भावने सफल होसकें तो वास्तवमें वह शावासीके अधिकारी हैं। अब पहले दोनों पक्ष इस तरह पर हूये-

१-नव एस (S) पी (P) है

२-यह एस (S) है

इसका भाव सर्व साधारणको समझनेकेलिये इसप्रकार होगा।

१- नव म्यानोंमें धुवां आगसे पैदा होता है।

२- यह स्थान धुपका है ।

अब अलवत्ता हम यह परिणाम निकालनेके अधिकारी हैं कि “अतः यह धुपका भी आगसे पैदा हुआ है ।”

कुदरती मन्तरूमें, जिसको केवल एक नियमित साधनकी जरूरत है इस प्रकारकी कष्ट और उलझनें नहीं उठना पड़तीं में आपसे यहां पर यह कहना उचित समझता हूं कि हेतु (Middle term) में कोई विशेष जादूकी शक्ति नहीं है कि जिसके कारण वह येन केन प्रकारेण पाश्चात्य तर्ककी सत्यताको गारंटी करदे। वह सामान्यतः केवल कुदरती तर्कके नियमोंको बयान करनेके एक दूसरा परन्तु उलझन पैदा करनेवाला तरीका है क्योंकि यह औसतको उसीसमय “जामै” कहते हैं कि जब कि उसका प्रयोग सब अवस्थाओंमें हो अर्थात् जब कि उसमें कोई व्यतिरेक न हो । पाश्चात्य तर्क इस बातको स्वीकार करनेकेलिये बाध्य है कि तार्किक परिणाममें सदैवमनकी ओरसे इस बातका प्रयत्न होता है कि उन सर्व साधारण सिद्धान्तोंको ज्ञात करे कि जिन पर कुदरतमें वस्तुओं और घटनाओंका एक दूसरेसे सम्बन्ध होता है । और इस प्रयत्नमें सफलता प्राप्त करनेके लिये मनका उस ज्ञान पर भरोसा करके प्रारम्भ करना पड़ता है, जो उसको प्राप्त है ।

जब साधारण सम्बन्धका नियम ज्ञात होता है और इच्छा

असहमत-

यह होती है कि विशेष वस्तु वा घटनाके निमित्त ज्ञान प्राप्त किया जावे तो उस समय उसको "अनुमान" (Deduction) कहते हैं । परन्तु जहां उद्देश्य यह है कि अनुभूत घटनाओंमेंसे उनका एक दूसरेसे साधारण सम्बन्ध ढूंढा जावे तो उस समय उस नियमको,—जो प्रयोग होता है तर्क (Induction) कहते हैं (देखो Banerjee's hand book of deductive Logic p. 81- 82)

यही साधारण और आवश्यक तार्किक सिद्धान्त है जो पाश्चात्य विद्वानोंकी पुस्तकोंमें क्लिष्ट नियमोंमें बयान किया गया है अतः इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि कालिजके विद्यार्थियोंका मस्तिष्क भी इसके समझनेमें चकरा जावे । यह बात ध्यान रखने योग्य है कि बनावटी पाश्चात्य तर्क अपने परिणामकी सत्यताका जिम्मेवार नहीं है यद्यपि कुदरती है । मैं फिर मिस्रर बनर्जी महोदयकी पुस्तककी साक्षी दूंगा जिसमें डाक्टर रे साहबके निम्न भांति शब्द पाये जाते हैं:—

“ अनुमान (Deductive reason) में हम पक्षोंमें दिये हुए भावोंसे परिणाम निकालते हैं, पक्षोंके भावोंसे हम उस परिणाम पर पहुँचते हैं जो उनमेंसे लाजमी निकलता है तो भी हम उसकी सत्यताके जिम्मेवार नहीं हैं। निःसन्देह अगर उनका लेख सत्य है तो परिणाम अवश्य सत्य होगा अतः यह सिद्ध है कि

अनुमान द्वारा जो परिणाम हम निकालते हैं वह अनुमानमात्र है जिसकी सत्यता पक्षोकी सत्यता पर निर्भर है।” वनावटी और कुदरती तर्कका इस बारेमें मुकाबला करनेकेलिये निम्न-लिखित दलील पाश्चात्य तर्कके नितान्त युक्तियुक्त हैं।

१-सब मनुष्य निर्वुद्धि हैं।

२-सुकरात एक मनुष्य है।

३-इसलिये सुकरात निर्वुद्धि है।

परन्तु स्वाभाविक तर्क द्वारा इस प्रकारका परिणाम निकालना असम्भव है—क्योंकि वह वहाँ पर नतीजा निकालेगा जहाँ कोई नियमित सिद्धांत हो। परन्तु ऐसा कोई नियमित सिद्धांत नहीं जिसके अनुसार यह कहा जावे कि सब मनुष्य निर्वुद्धि हैं यह ध्यान रखना चाहिये कि हरएक व्यवस्थासे तार्किक परिणाम नहीं निकल सकता चाहे जितना पुराना हो और चाहे जितनी कडाईसे उस पर अमल होता हो। उदाहरणके लिये यदि कोई व्यक्ति गत ५० वर्षसे धरावर प्रातः काल मेरे मकानके सामनेसे जाता है तो हम इससे यह नहीं सिद्ध कर सकते कि वह कल भी अत्रश्य ही मेरे मकानके सामनेसे निकलेगा क्योंकि हजारों वाते उसके निकलनेमें बाधक हो सकती हैं इससे यह सिद्ध हुआ कि असली तर्क जिसको संस्कृतमें “व्याप्ति” कहते हैं एक ऐसा नियम है जो न भूत कालहीमें सही पाया गया है किन्तु आगामीमें भी

असहमत-

अवश्य सही पाया जायगा सामान्य व्यवस्थासे यहां पर कोई काम नहीं निकल सकता है ।

पांच प्रकारके तार्किक सम्बन्ध हैं जिनमें व्याप्तिका होना सम्भव है । वह यह हैं—

१-कार्य-कारण

२-पूर्वचर उत्तरचर (अगला पिछला)

३-सहचर (एक साथ होनेका सम्बंध)

४-व्याप्य-व्यापक और

५-स्वभाव

इन पांच प्रकारके सम्बंधोसे ७ प्रकारके निम्नलिखित परिणाम निकलते हैं—

१-कारणके ज्ञात होनेपर कार्यका ज्ञान,—जैरो रसोईघरमें गीला ईंधन जल रहा है इसलिये रसोईघरमे धुवां भरा है ।

२-कार्यके ज्ञानसे कारणका ज्ञान,—जैसे यहां धुवां हो रहा है इसलिये यहां पर आग मौजूद है ।

३-अगला ज्ञात होनेपर पिछलेका ज्ञान, जैसे सोमवारका पतवारके बाद होता ।

४-पिछला ज्ञात होनेपर अगलेका ज्ञान जैसे—किशोरावस्था, युवा और वृद्धावस्थासे पहिले होती है ।

५-दो एक साथ होनेवाली वस्तुओंमेंसे एकके उपस्थित होने

पर दूसरेकी उपस्थितिका ज्ञान, जैसे बुढ़ापा और अनुभव
(तजुर्बा)

६-व्याप्यके ज्ञानसे व्यापकका ज्ञान, जैसे इस स्थान पर कोई
फलवाला वृत्त नहीं है इसलिये यहां पर कोई आम्रका वृत्त
नहीं है ।

७-स्वभावके ज्ञात होनेपर वस्तुओंका ज्ञान होना, इस गृहमें
कोई घट नहीं है-क्योंकि इस स्वभावकी कोई वस्तु यहां
मौजूद नहीं है ।

यह अन्तिम तार्किक उदाहरण सामान्यतः गलत प्रतीत होता
है क्योंकि नतीजा कि इस कमरामें कोई घट नहीं है एक अनुभव
समझा जा सकता है परन्तु इस सूरतमें हमको यह स्वीकार
करना पड़ेगा कि चक्षु असतको देख सकता है जोकि एक झूठी
बात है । वस यही तर्क है और मैं यह कहूंगा कि इस कुदरती
मन्तकमें गलतीकेलिये कोई स्थान नहीं है वशतें कि व्याप्तिका
अनुसंधान ठीक २ और वैज्ञानिक रीतिसे किया जावे । व्याप्तिकी
सत्यताकी अन्तिम जांच शास्त्रसे की जाती है जोकि एक सर्वज्ञ
आप्तका वचन है और जो भूत, भविष्यत् और वर्तमान तीनों
कालमें सत्यताका बोध करानेवाला होता है इसलिये जहां हमारी
निज सम्मति सर्व मनुष्योंके अनुभवसे सहमत है और उसका
प्रमाण सर्वज्ञके वचनसे होता है वहां किसी प्रकारका संशय

असहमत-

नहीं रहता है। शास्त्रोंका असली कर्तव्य यही है जो सदैव सत्य सिद्धान्तोकाय त्रिपादन करनेवाला और प्रामाणिक कोयोंकी भांति होना समुचित है। अब हम जरा देर अवकाश लेकर विविध तरीकोके तर्कोंके नियमों पर गौर करेंगे। निम्न भांति चार तरीके प्रचलित रहे हैं—

१—जैनोका नियम

२—न्यायका नियम

३—बौद्धोंका नियम

४—यूरोपका नियम जो अरस्तूके नामसे विख्यात है।

इस व्याख्यानमें जो कुछ हमने तर्क (न्याय) के बारेमें कहा है वह जैनोके नियमानुसार है। न्यायवाले परियायको सत्यताको सहधर्मी (हमजात या हमजिन्स) उदाहरण पर निर्भर कहते हैं। पहले किसी समय रसोईमें धुवां देखा गया था जहां आग थी। पहाड़की चोटी पर धुवां दिखाई पड़ता है इसलिये पहाड़की चोटी पर भी आग है। इसी प्रकारको युक्तिपर नैयायिक साध्यकी सिद्धि करते हैं। यहां पर किसी सत्य विज्ञानानुसार शुद्ध की हुई व्याप्तिका सम्बन्ध नहीं है। साध्यकी सिद्धि किसी निश्चयात्मक और न परिवर्तन होनेवाले नियमके आधार पर नहीं है किन्तु एक सहधर्मी उदाहरणके बलपर निर्भर है। वह दोष भी जिनके

आभाससे वचनेका आदेश है न्यायके तर्कको विद्याकी पराकाष्ठा तक नहीं पहुँचाते हैं। वह निम्न ५ भांतिके हैं—

१-व्यभिचार, जिसका भाव यह है कि हेतु कभी तो साध्यमें पाया जाता है और कभी उसके विरोधीमें। जैसे शब्द अनित्य है क्योंकि वह दिखाई नहीं देता। यहां न दिखाई पड़नेका विशेषण प्रायः नित्य पदार्थोंमें भी जैसे आत्मा आकाश इत्यादि और अनित्यमें भी जैसे सूक्ष्म शरीर वायु इत्यादिमें भी पाया जाता है।

२- विरोधाभास, जो साध्यका विरोध करता है जैसे गड़ा एक बना हुआ पदार्थ है क्योंकि वह नित्य है।

३- प्रकरणसम, जो साध्य ही हेतुके रूपमें हो (नतीजा शकल दलील) जैसे शब्द अनित्य है क्योंकि उसमें सत्ता नहीं है।

४- साध्यसम अर्थात् जिसकी सत्ता खुद ही असिद्ध हो जैसे छाया द्रव्य है क्योंकि वह हिलन जुलन क्रिया सम्पन्न है (यहां पर यह कहना कि छाया की हिलन जुलन क्रिया होती है असिद्ध है)

५-अतीतकालाभास अर्थात् जिसका प्रयोग ऐसे समयपर किया जावे कि जो समयानुकूल न हो। जैसे-शब्द नित्य है क्योंकि रंगकी भांति वह स्पर्शसे पैदा होता है। इस अन्तिम युक्तिकी परिभाषा इस तरह पर है जैसे दीपक-प्रकाश पदार्थों पर पड़-

असहमत-

नेसे उनके रंग दृष्टिगत हांते हैं इसीप्रकार ढोलको लकड़ीसे बजाने पर शब्द उत्पन्न होता है इसलिये दोनों सूरतोंमें दो पदार्थोंका मिलना—उत्पत्तिका कारण होता है । पहली सूरतमें प्रकाश और पदार्थोंके मेलसे उनका रंग प्रतीत होता है और दूसरेमें ढोल और लकड़ीके बजानेसे शब्द । मगर दीपकका प्रकाश पदार्थोंपर पडकर उनके रङ्गको प्रतीत कराता है न कि स्वयं रंगको उत्पन्न करता है । इसीप्रकार इस युक्तिसे सिद्ध किया गया है कि शब्द भी नित्य है, ढोल और उसके बजानेकी लकड़ीसे पैदा नहीं होगया । इस युक्तिमें यह त्रुटि है कि शब्द और रंग निश्चय ही दो विविध समयसम्बन्धी पदार्थ हैं पहला केवल तत्काल उत्पन्न होता है जबकि ढोल बजाया जाता है । दूसरा प्रकाशके पदार्थोंपर पडनेसे पैदा नहीं होता किन्तु पहलेसे वह मौजूद हांता है पेसे विविध समय संबंधीवाले उदाहरणोंमें तार्किक सापेक्षा दूढना ही त्रुटि है । न्यायकी कही हुई त्रुटियोंका वयान अब खतम हुआ । परंतु यह प्रत्यक्ष है कि उनकी सहायतासे भी कोई सत्य तार्किक सम्बन्ध न्यायवाले स्थापन नहीं कर सकते हैं । जैनमती नियम और नैयायिक नियममें खास अन्तर यह है कि नैयायिक सदैव सहधर्मी उदाहरणसे साध्यकी सिद्धि करना उचित समझते हैं । उन अवस्थाओंके अतिरिक्त, जिनका अभ्यासोंमें वर्णन किया गया है । किन्तु जैनी लोग उसी समय

पर तार्किक परिणाम निकालेंगे जब वह उसको किसी सत्य सम्बन्ध (व्याप्ति) पर कायम कर सकते हैं। नीचे लिखी मिसालमें नैयायिकोंकी सब आवश्यकताओंका लिहाज रक्खा गया है। तौ भी परिणाम वह है जिसकी सत्यताका कोई तार्किक जिम्मेवार नहीं हो सकता है। मिसाल—

१- जैद की स्त्रीके गर्भमें आया हुआ बच्चा पुत्र है।

२- क्योंकि वह जैदका पुत्र है।

३- मिस्ल जैदके तमाम बच्चोंके, जो सब लड़के हैं।

इस स्थलपर युक्तिका चिन्ह (जो जैदका बच्चा होना है) सहधर्मी है जो न व्यभिचार है और न किसी प्रकारसे असंगत है परन्तु इससे कोई निश्चयात्मक सम्बन्ध पुख्तिलग अथवा स्त्री लिंगसे नहीं है इसलिये इस बातका कोई प्रमाण नहीं है कि जैदकी स्त्रीके गर्भमें आया हुआ बच्चा अवश्य ही लड़का होगा। इस उदाहरणमें हेतु कुल सहधर्मी उदाहरणोंमें साध्यके साथ संबन्धित पाया जाता है। यह व्यभिचार नहीं है क्योंकि जैदका बच्चा होनेका विशेषण एक भी लड़कीमें नहीं पाया जाता और न यह असमय है क्योंकि वह वास्तविक तमाम समय गर्भमें आये हुये बच्चेमें मौजूद है और नतीजा निकालनेके समय भी।

गौतमके न्यायकी इस निर्वलताको प्रायः लोग इस भांतिसे द्वा रखनेकी कोशिश करते हैं कि यह सम्भव है कि गौतमका

असहमत-

यह मत था कि उनकी युक्तियोंके निराकरणका भार उनके विरोधियोंपर पड़े परंतु पेसी निर्वल बुनियादके ऊपर तार्किक परिणामको निश्चित करना कि विरोध करनेवाले उन श्रुतियोंका शोधन कर लेंगे अत्यन्तहानिकारक है। विशेषतया जब कि हमारी श्रुतियोंका शोधन विरोधियोंको योग्यता और सम्मतिपर निर्भर हो।

बौद्धोंके तर्कमें भी नैयायिकोंकी भांति व्याप्ति नहीं जाती है और उसमें भी सहधर्मीं मिसालसे परिणाम निकालना उचित समझा गया वशतके हेतु—

१—पक्षमे मौजूद हो

२—सपक्षमें पाया जावे

३—मगर विपक्षमें न हो।

निम्नलिखित दलीलमें

(क) इस सामनेवाले पहाड़की शिखा पर अग्नि है,

(ख) क्योंकि इस पर धुवां है

(ग) रसोईकी भांति

(घ) भोलके बिरुद्ध

(च) अतएव सामनेवाले पहाड़के शिखर पर आग है।

इसलिये सामनेवाले पहाड़की शिखा पक्ष (वह स्थान जहां पर—इस दलीलमें आग) है। प्रथमकी देखी हुई रसोई सपक्ष (स= भांति+पक्ष अर्थात् पक्षकी भांति पहलुका देखा हुआ स्थान) है

और फील विपक्ष (वि=मुखालिफ, पक्ष) है जहां कि न धुर्वा है और न अग्नि। यह तीनों बातें जैदके बच्चेवाले उदाहरणमें लिहाज की गई हैं तो भी यह कोई नहीं कह सकता कि वह बच्चा, बौद्धोंके मन्तकी दावा को, इस बातसे रूष्ट हो करके, कि उन्होंने उसका लड़का लड़कीपनका प्रश्न उसके उत्पन्न होनेसे पहले ही विवादास्पद कर दिया, झूठा नहीं कर देगा।

योरॉपियन (पाश्चात्य) तर्क भी पर्याप्त नहीं है क्योंकि उसका सिलसिला दलील केवल बनावटी और कुदरतके विरुद्ध ही नहीं है जैसा कि अब प्रत्यक्ष होगया होगा परञ्च उसका कोई भी सम्बन्ध निश्चयात्मक सिद्धिसे नहीं है। वह सही २ तर्क होनेके स्थान पर "इल्म तावीर" (अर्थ निकालना) के समान है।

निःसन्देह वह नैय्यायकों और बौद्धोंके तर्कसे ज्यादा सही है परन्तु उसका काम केवल मन्तकी जुमलोंकी तावीर (अर्थ) को समझने पर ही समाप्त हो जाता है जिससे कि उनमें और रिणाममें परिभाषाके लिहाजसे मुताबिकत रहै। हम इसका वीकार करनेको उद्यत हैं कि इस परिभाषाके सापेक्षको आध्य तर्क बड़ी सत्यताके साथ स्थिर रखता है। हेमिलटन (Hamilton) और मेंसिल (Mansel) महोदयकी सम्मति कि तर्क केवल ख्याली मुताबिकत कायम रखनेकी विद्या है और उसका वास्तविक सत्यतासे कोई सम्बन्ध नहीं है। मिल

असहमत-

(.Mill) और बेन (Bain) ने अवश्य इस बातका प्रयत्न किया कि योरोपियन मन्तकको एक सत्य विद्याकी सीमा तक पहुंचा दें जिससे पदार्थोंके वास्तविक सम्बन्ध सिद्ध हो सकें परन्तु उन्होंने भी वैसा ही उसको भद्दा फर्जी और बेडौल छोड़ दिया जैसा कि पाश था। पाश्चात्य तर्कका मूल्य, जब हम इस विचारसे ख्याल करते हैं कि नित्यप्रतिके व्यवहारमें सामान्यपुरुष षकील, दार्शनिक, व तार्किक लोग भी उसका वास्तविक प्रयोग नहीं करते, कुछ नहीं ठहरता है। उसकी अनगिनित परिभाषाएं और तारीफें सरण शक्तिके ऊपर एक भारी बोझ होती हैं और उसके कायदे और सूत्र खयालको प्रत्यक्ष करानेके स्थान पर उलटा झुकाते और कठिन करते हैं। परन्तु कुदरती मन्तक, जिसका कि ध्यान वर्णन किया गया है, हर एक व्यक्तिको चाहे जितना वह निबुद्धि हो, सिखाया जा सकता है और ६ ठी और ७ वर्षों के बालकोंको मज्जी प्रकार सरलतासे पढ़ाया जा सकता है, वह मनको प्रकाशित कर देता है और विचारोंकी सापेक्षताको सुरक्षित रखता है और इस प्रकार जीवनको सुखी बनाता है। इसके निरुद्ध मौजूदा तर्क केवल दिखावटी विद्वत्ताका द्योतक है। वह किसी लाभकारक पदार्थको नहीं प्रतीत कराता है और अपने शिष्यको केवल एनफसे प्रतीत होनेवाली बुद्धिमत्ताकी सूरत प्रदान करके समाप्त हो जाता है। मुझे विश्वास है कि जिस किसीने इस विषयको समझा है वह इस मामलेमें मुझसे

विरोध नहीं करेगा कि मौजूदा मन्तककी उच्चसे उच्च कक्षाका नतीजा काटिन परिभाषा और सूत्रोंका एक 'सेट' है जोकि ख्याली सापेक्षताको सिद्ध करनेकेलिये विना इस विचारके कि वह चास्तवमें सही है अथवा नहीं, फायम किया गया है, जब कि कुदरती मन्तकसे कमसे कम प्राप्त होनेवाला लाभ तवीयतका मन्तकी रुजहान है जो मनुष्यको कुदरती सम्बन्धों और पदार्थोंके सच्चे फारणोंकी खोजमें लगाता है। पस ! इस कुदरती मन्तकसे सबसे बढ़कर फायदा कुदरत पर पूरे तोरसे आधिपत्य प्राप्त करना है कि जिससे उत्तमसे उत्तम मनुष्यके उद्देश्य प्राप्त हो सकें। मनुष्य जातिके लिये वह बहुत शुभ दिन होगा जिस दिन यह कुदरती मन्तक स्कूलमें लड़के और लड़कियोंको पढ़ाया जावेगा और मैं आशा करता हूँ कि यह प्रारम्भिक पाठशालाओंमें भी किसी सादा तरीके पर प्रारम्भ कराया जायगा।

यहां पर मन्तकका बयान खतम होता है जिसके समझनेमें मुझे विश्वास है कि पौन घण्टासे ज्यादा नहीं लगा।

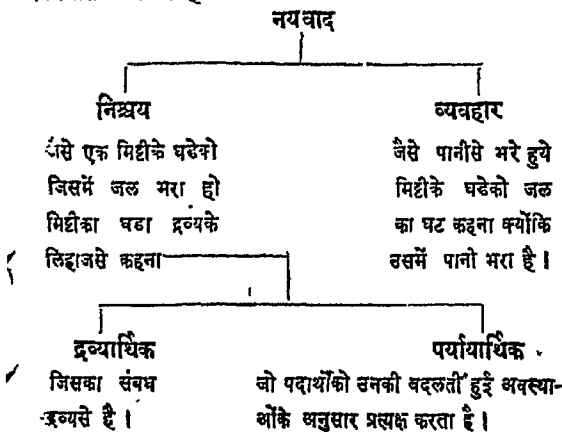
अब मैं 'किस्मवंदी'के लिये चंद्र अलफाज कहूंगा जिसका भाव पदार्थोंको, उनके विशेषणके अनुसार, विविध प्रकारोंमें विभक्त करना है। खासियत (गुण) की दो सूत्रे हैं या तो वह पेसा गुण किसी पदार्थका है जो उससे कदापि अलग न हो सके, जैसे गर्मी अग्निसे कभी अलग नहीं हो सकती, या वह जो अथक हो सके जैसे दाढ़ी, जो मनुष्यके निकल आती है और

असहमत-

पृथक भी हो सकती है । असली गुण उसको कहते हैं जो अपनी जाति (लक्ष्य) भरमें पाया जावे किन्तु उससे बाहर किसी पदार्थमें न पाया जावे ।

मेटाफिजिक्स अर्थात् दर्शनका दूसरा सहायक ' Analysis ' (जो सामिगरीका ज्ञान करावे) है जिससे हम किसी मिली हुई या बनी हुई वस्तु अथवा खयालके अणुओंका हाल ज्ञात कर सकते हैं और अन्तिम सहायक दर्शनका नयवाद अर्थात् लिहाज-निसवती है जिसकी महत्ता इस बातकी अधिकारी है कि उसका उल्लेख कुछ विस्तारसे किया जावे । इसके निमित्त यह कहना सही है कि जिस कदर विरोध और श्रुतियां मनुष्योंके आपसमें धर्म और दार्शनिक विचारोंमें हुई हैं वह सब इसके उसूलोंके अज्ञताके कारण हैं । नयवादका शाब्दिक अर्थ लिहाज निसवती है और दर्शनमें किसी नतीजेके स्थापनमें इसबातका लिहाज रखनेसे है कि वह नतीजा किस पक्षको लिये हुये है । यदि ऐसा न किया जावेगा तो दार्शनिक मन्दिर टेढा बनेगा । जैसे हम देखते हैं कि प्राकृतिक पदार्थोंमें परिवर्तन होता रहता है और वह टूट फूट कर नष्ट होते रहते हैं परन्तु यह केवल प्राकृतिक पदार्थोंकी ही सूरत है न कि प्रकृतिकी, जो द्रव्य है । फर्ज करो कि हम एक साधारण नियम प्राकृतिक पदार्थोंके अनित्यपनके हेतु बनावें और उसको पुष्ट करनेकेलिये प्रकृतिके नित्यत्वको गौण कर दें तो हमारे विचारकी सूरत सन्निकवादीकीसी होगी, जो कहता है कि संसार

में कौंसे भी पदार्थ अक्षय अथवा नित्य नहीं है जिसका नतीजा यह होता है कि हम यह माननेके लिये बाध्य होते हैं कि पदार्थ सदैव अस्तमे उत्पन्न होते हैं और पुनः नष्ट हो जाते हैं। दार्शनिक-वादकी युटिका यही कारण है कि पदार्थोंका अनित्यपन उनकी पर्यायोंतक ही परिमित है और उस प्राकृतिक मसाला तक, जिसको वह बनी हुई हैं, नहीं पहुँचता है। यह एक उदाहरण नयवादके नियमोंको समझनेकेलिये पर्याप्त है और हमको एकतर्फी परिणाम पर अड़ बैठनेसे रोकता है। हर एक पदार्थोंके बहुतसे पहलू हुआ करते हैं और ऐसे ही नयवाद भी बहुत प्रकारके हैं परन्तु इनमेंसे ज्यादा आवश्यक नयवाद निम्न लिखित प्रकारोंके हैं—



असहमत-

नयवादका भाव समझनेके हेतु जिसका जानना दार्शनिक विचारोंकेलिये अत्यन्तावश्यक है इस कदर कहना ही पर्याप्त होगा।

अब मैं शास्त्रकी ओर फिर आता हूँ जिसका कुछ उल्लेख आजके व्याख्यानमें होचुका है। यह स्थल इस विवादास्पद विषयके निर्णय करनेका नहीं है कि इजहाम (श्रुति) किसको कहते हैं और उसका असली विकास क्या है ? इसपर विचारकेलिये विशेष और उचित स्थान वादको मिलेगा, यहाँपर तो केवल यह कहना आवश्यक है कि शास्त्र का असली काम हमको ठीक २ ज्ञानकी शिक्षा देना है जिससे कि हम सत्यता पर कार्यबद्ध होकर अपने हार्दिक उद्देशको प्राप्त करसकें। इस सीमातक हर शास्त्र जो सच्चे गुरुका कहा हुआ कीमती है जैसा प्रथम उल्लेख किया जा चुका है वह एक सर्वज्ञ-भूत भविष्यत वर्तमानकी सब बातों और सब सम्बन्धोंके ज्ञाताका वाक्य है और तार्किक संबंध (व्याप्ति) की सच्ची अन्तिम कसौटी है। यहाँतक कि जो बात सत्य शास्त्रोंके विरुद्ध है वह अवश्य झुटि और परेशानी और टोकर खिलानेवाली होगी।

यहाँ पर आजकी सांस्कृतिक विषय अन्तको प्राप्त होता है और हम भी आज यहीं पर रुक जाते हैं।

इति वम् ।

तीसरा व्याख्यान ।

—:०:—

विज्ञान (क)

आजके व्याख्यानका विषय "वैज्ञानिक धर्म" है परन्तु शब्द 'वैज्ञानिक' किसी कदर भ्रमकारक है क्योंकि आजकल जो भाव विज्ञानका है उसका अर्थ प्रकृतिवादियोंका ज्ञान है जो किसी धर्मको नहीं मानते हैं। वैज्ञानिक धर्मसे मेरा भाव इस स्थल पर धर्मके " विज्ञानसे " है अथवा इस बातसे कि धर्म एक विज्ञान है। कितो समुदाय अथवा किंके अकीदों (विश्वास) से नहीं है।

विज्ञान, अज्ञानका विरोधी है और द्रव्यों और उनके गुणों तथा पदार्थोंके वास्तविक कारणोंके ज्ञानका नाम है। विज्ञानसे मतलब ऐसे ज्ञानसे है जो संशय विपर्यय और अनध्यवसायसे रहित है और जिसका अनुसंधान अनुभवसे हो सकता है। अर्थात् सही २ ज्ञानको ही 'विज्ञान' कहने हैं और सही सही ज्ञान मन्त्री साक्षीके अतिरिक्त अनुभव और तार्किक खोजसे हो परिमित बुद्धिवाले मनुष्यको प्राप्त हो सकता है। विज्ञानका पहला उद्बल नेचर (Nature) की स्थिति है। इसका भाव यह है कि द्रव्य और उनके गुण सदैवके हैं और कभी नहीं बदलते हैं। वह कभी नाश नहीं होते हैं और न कभी नेस्तीसे हस्तीमें आते हैं। यह

असहमत-

बात मनुष्यके वर्तमान और भूत कालके अनुभवसे सिद्ध है। और जिस अनुभव पर यह बात निर्भर है वह किसी विशेष पुरुष या स्त्री का अनुभव नहीं है, न किसी विशेष फिर्क या समूहका, किन्तु सब मनुष्यजातिका, जिसमें कोई भी व्यतिरेक नहीं है क्योंकि वाचजूद इसके कि लोग संसार और सृष्टि-उत्पत्तिकी निसवत चाहें जो सम्मति रखते हों, तो भी एक मनुष्य भी ऐसा नहीं पाया जाता जो अपने निजी अनुभवसे यह कहनेकेलिये तैयार हो कि उसने पदार्थोंको अस्तित्वसे नष्ट हांते या नेस्तीसे अस्तित्वमें आते हुए देखा है।

क्याम कुदरत (जोकस्थिति) का नियम यह बताता है कि द्रव्य सदैव कायम रहनेवाला अर्थात् 'नित्य' है। यहाँ तक कि जो कुछ वास्तवमें मौजूद है उसका कभी नाश नहीं हो सकता। जब कि एक वस्तु देखनेमें नष्ट हो जाती है तो यथार्थमें उसकी केवल सूरत बदल जाती है। यह नहीं होता कि वह नितान्त सत्से अस्त हो गई हो। जैसे उस मिथ्रीकी डलीकी, जो दूध अथवा पानीमें घुल जाती है, केवल सूरत बदल जाती है और वह स्थूल दशासे जलरूपको प्राप्त हो जाती है। इसीप्रकार पानी का बरसना हवाकी नमीका जलके विन्दुओंकी सूरतमें परिवर्तित होकर पृथ्वी पर गिरना है। ऐसा नहीं होता कि बादलोंके पीछेसे कोई देवी देवता बैठ कर नेस्तीसे अस्तित्वमें लाकर जलको बरसाता है। उबलनेसे पानी भाप बन जाता है और भाप फिर

सर्दी पाकर रकीक (पानी) हो जाती है । जैसा हेकल साहब कहते हैं—“संसारमें हम कहीं प्रकृतिकी असत्तासे सत्तामें आने या पैदा किये जानेकी कोई मिसाल नहीं पाते हैं, न कहीं कोई अस्तित्व पदार्थ विलकुल नाशसे पैदा होता पाया जाता है । यह अनुभूत वात जिस पर अब कोई एतराज नहीं करता है कीमिया केमिस्ट्री की जड है और उसका अनुसंधान, प्रत्येक पुरुष तुला द्वारा कर सका है” (दि रिडिड ओफ दि युनीवर्स)

द्रव्यकी व्यवस्थाका नियम यह है कि पदार्थोंके गुण व विशेषण भी नित्य हैं यद्यपि विविध द्रव्योंके मिलनेसे इनमें परिवर्तन होते रहते हैं । जैसे रङ्ग व गंध इत्यादि गुण जो प्रकृति (पुद्गल) में पाये जाते हैं सदैवसे प्रकृतिमें मौजूद हैं और सदैव रहेंगे । सत्य यह है कि द्रव्य और उसके गुण एक ही पदार्थको दो सूरतें या पहलू हैं क्योंकि द्रव्य अपने गुणोंसे पृथक् कोई वस्तु नहीं हो सकती है । यह कहना इसके बराबर है कि गुण द्रव्य ही में रहते हैं और द्रव्य गुणोंका ही समूह है जैसे सोना अपने सब गुणों पीलापन, भारीपन, द्रव्यत्व इत्यादि २ के समूहका नाम है और उनसे पृथक् कोई पदार्थ खयाल नहीं किया जा सकता है । द्रव्योंमें उत्पत्ति स्थिति और नाश एक ही साथ पाये जाते हैं, जब कि हम एक सोनेकी सलाखको कुठालीमें गलाते हैं तो सलाखपनका नाश होता है, रकीक हाजतका प्रारम्भ होता है और सोनेकी स्थिति सोनेकी भांति बनी रहती है । यह तीन प्रकारका कार्य द्रव्यका है ।

हम यह कहनेके भी अधिकारी नहीं हैं कि सलाखपन का नाश और रकीकपन का आरम्भ एक ही समयमें नहीं होता क्योंकि उनमें कोई अन्तर नहीं होता है अर्थात् रकीकपनमें परिवर्तन होना ही सलाखपनमें टूटनेकी सूत है। यदि आपने सोनेकी इन दोनों हालतोंमें कोई अन्तर माना तो आप यह कहनेकेलिये वाध्य होंगे कि सलाखपनके नष्ट होने पर सोनेकी पहले कोई सूत स्थिर नहीं रही और बादमें उसका रकीकपन भी अस्त अर्थात् नेस्तीसे सत्तामें आया परन्तु यह नितान्त नियमविरुद्ध होगा क्योंकि पदार्थोंकी सत्ता, विद्युन किसी जिद्ध या स्वरूपके खयाल में नहीं आ सकती है।

संसारमें दो विशेष प्रकारके द्रव्य पाये जाते हैं एक जानदार, दूसरे वेजान। पहले वहे हुए वह है जिनमें चेतन्य या जीवन है और दूसरे जो वेजान हैं, जैसे प्रकृति। इनके पारमापिक नाम जीव (चेतन) और अजीव (वेजान) हैं हम इनको जड़ और चेतन भी कह सकते हैं। इस समयका विज्ञान आत्मिक द्रव्यकी सत्तासे इन्कारी है और चेतनता को प्रकृति (पुद्गल) का गुण मानता है परन्तु पाश्चात्य वैज्ञानिक जोगोको जीवनके प्रारम्भके समझनेमें बड़ी कठिनाइयां पडनी हैं, और वह जोग जीवनके इस संसारमें पहली बार प्रादुर्भूत होनेके निमित्त आश्चर्यजनक कल्पनायें किया करते हैं। कतिपय पुरुष खयाल करते हैं कि जीवनका अंश या बीज पहले किसी दूसरे ग्रहसे पृथ्वी पर गिरा,

कतिपय कहते हैं वह स्वयं सत्तात्मक है और भी इस प्रकारकी सम्मतियां हैं जो लोगोंने जीवनके लिए निर्धारित की हैं। हम सबसे पहले उस खयालका अनुसंधान करेंगे जो चेतनताके प्रारम्भिक अंशको पौद्गलि रूपमागुमें कायम करता है। यह खयाल किया गया है कि चेतनाका यह प्रारम्भिक अंश शनैः २ बढ़ते २ कैंट (Kant) शॉपेन होअर (Schopen Hauer) टिंडल (Tyndall) जैसे प्रसिद्ध बुद्धिमानोकी तीव्र और जबरदस्त समझ बन गया और इससे भी ज्यादा उन्नति कर सकता है। इस विचारके अनुसार चेतनताकी उत्तमसे उत्तम सूत्रें इस प्रारम्भिक अंशकी 'शिद्ध' (वृद्धि) से प्राप्त होती हैं परन्तु यह केवल एक भ्रम है और उसका आधार दो प्रकारके वैज्ञानिक नियमों और एक प्रकारकी धार्मिक त्रुटि पर है। वह नियम ये हैं—

(१) प्रकृतिका अस्तर चेतनाकी पर्यायों पर होता है और

(२) सब प्राणियोंमें एक ही प्रकारकी बुद्धि नहीं पाई जाती है।

और त्रुटि यह है कि वह पदार्थ जीव ही नहीं है जो सदैव और हर समय पर एक ही अवस्थामें स्थिर न रहै। अनुभूत बातोंके अतिरिक्त कुछ नहीं कहना है, वह निश्चित है और उनका खण्डन नहीं हो सका है। सत्य तो यह है, जैसा हम देखेंगे, कि धार्मिक विज्ञानने भी उनका पूरा २ लिहाज रक्खा है।

त्रुटि, हेकल साहबको विख्यात पुस्तक 'दि रिडिड ओफ़ दि युनीवर्स' के निम्नलिखित वाक्योंसे प्रकट है:—

“ इन और अन्य ज्ञात घटनाओंसे, यह प्रत्यक्ष है कि मनुष्यकी चैतन्य शक्ति और उसके निकटस्थ दुध पिलाने वाले पशुओंकी भी चेतनता परिवर्तन होनेवाली वस्तु है, और उसकी शक्ति आन्तरिक और बाहरी कारणोंसे जैसे रुधिरका दौरा वगैरा और भेजेकी चोट और मुश्क इत्यादिके प्रयोगसे परिवर्तित हांती रहती है । जीवित शरीरोंमें चेतनताकी वृद्धि इस बातका द्योतन करती है कि वह कोई असत्तात्मक पदार्थ नहीं है, किन्तु भेजेका एक प्राकृतिक कार्य है और इसलिये वह द्रव्यसंबन्धी नियमोंसे व्यतिरिक्त नहीं है ।”

सत्य यह है कि धार्मिक विद्वानने कभी जीवको हैकल साहबके अर्थोंमें कोई 'असत्तात्मक पदार्थ' नहीं माना है और न यह कभी माना है कि उस पर प्राकृतिक प्रभाव नहीं पडता है परन्तु पाश्चात्य विद्वानवेत्ताओंको जिस खयालसे मुकाबला पडा वह सत्य धर्मकी असली सम्मति न थी किन्तु ईश्वरवादका एक भ्रमकारक मुगालता था जिसके अनूकूल जीव एक असत्तात्मक और कभी न परिवर्तन होनेवाला पदार्थ है । इसलिये हम जीवकी सत्तासे विद्वानवेत्ताके इनकारको कर्तई इनका नहीं समझते हैं क्योंकि वास्तवमें सच्ची धार्मिक शिक्षा पर गौ करनेका उसको कभी अवसर ही नहीं मिला है ।

सच्ची धार्मिक शिक्षानुसार, जीव और प्रकृति (पुद्गल)

संगम

दोनों द्रव्य हैं, जिनमें बाज गुण सामान्य हैं परंतु चेतनता नहीं। चेतनता जीवका स्वाभाविक गुण है जो कोई असत्तात्मक द्रव्य नहीं है। यद्यपि वह प्राकृतिक नहीं है अर्थात् प्रकृति (पुद्गल)का बना हुआ नहीं है तथापि जीव और प्रकृति दोनों बाजसूरतोंमें एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं जैसे केवल खयाली शक्तिसे बीमारको अच्छा कर देना। और चेतनताका जड़ी वृष्टियो और औषधियोंके प्रयोगसे कम व ज्यादा होना इत्यादि। जीव और प्रकृतिके मिलनेसे जीवकी वास्तविक शक्तियां (ज्ञान) मन्द और निरर्थक हो जाती हैं अतः निर्वाणका नितान्त यही भाव है कि जीवकी खराबी पैदा करनेवाली प्रकृतिसे नितान्त पृथकता होजावे। बुरीसे बुरी अवस्थामें प्रकृतिके प्रभावसे जीवकी चेतनताका करीब २ अभाव हो जाता है और वह उस समय केवल स्पर्शके योग्य रह जाती है।

जीवके उपरोक्त वर्णनमें जो जैनधर्मसे लिया गया है, यह प्रत्यक्ष स्वीकार किया गया है कि चेतना प्रकृतिसे प्रभावित होती है इसलिये जो प्रश्न कि-अब धर्म और विज्ञानके बीच पैदा होता है वह यह नहीं है कि आया मनुष्य या पशुओंके शरीरमें कोई असत्तात्मक कभी न बदलनेवाला पदार्थ है अथवा नहीं, परंच यह है कि आया चेतना शक्ति पुद्गलके परमाणुओंका कर्तव्य है या दूसरे किसी द्रव्यका? जिससे पुद्गलका सम्बन्ध तो होता है परन्तु जो वास्तवमें पुद्गल नहीं है।

असहमत-

अब अगर दर्शनको पुद्गलके परमाणुओंकी ख़ासियत माना जाय तो मनुष्यकी बुद्धिमत्ता और अचधिज्ञान इत्यादि आश्चर्यजनक शक्तियाँ इस प्रारम्भिक दर्शनको तीव्रतर अथवा बृहद् सूत्रें होंगी परन्तु हमारे सामने तीव्रता या बुद्धिका मामला नहीं है। ऊँचीसे ऊँची और नीचीसे नीची चेतनामें जो अन्तर है वह तादाद (संख्या का अन्तर नहीं है किंतु किस (गुणों) का अंतर है क्योंकि कट्टरसे कट्टर प्रकृतिवादियोंने परमाणुके दर्शनकी शक्तिमें सूँघना, देखना और सुनना नहीं माना है और यह किसी तरह भी विचारमें नहीं आ सकता है कि यह शक्तियाँ अर्थात् सूँघना देखना और सुनना स्पर्श शक्तिसे बढ़ते २ वन सकें। प्रकृतिके परमाणुमें मानी हुईकेवल स्पर्श शक्ति और उत्तम चेतनताके कार्यों और कर्तव्यों जैसे तजवीज और इरादेमें इतना बड़ा अंतर है कि इसको हम केवल शाब्दिक इस्तिलाहों या जुमलोंसे नहीं हटा सकते हैं और वह इस घातका इच्छुक है कि तीव्रता और बुद्धिके अतिरिक्त उसकी कोई विशेष उत्तम विवेचना की जावे। इस बातके पक्षमें कि स्पर्श शक्तिमें अचधिज्ञान या तार्किक युक्ति निकल सकती है, किंचित् मात्र भी प्रमाण नहीं है। और यह नितान्त असम्भव है कि आप कैंट (Kant) या शॉपेन होअर (Schopenhauer) जैसे बड़े बुद्धिमान पुरुषोंकी समझको केवल स्पर्श शक्तिको हजारगुना दसलक्षगुना या सौ अरब गुना करनेसे निर्माय कर सकें।

इसके अतिरिक्त प्रकृतिके एक परमाणुसे जो गुण सम्बन्धित हैं वह उससे कभी पृथक् नहीं हो सकते हैं क्योंकि परमाणुको हम तोड़ फोड़ नहीं सकते हैं और न उसमें कोई ऐसे हिस्से या अंश हैं जो उससे पृथक् हो सकें । परमाणुओंमें स्वीकार की हुई चेतनाका तीव्र करना नितान्त असम्भव है क्योंकि कोई परमाणु अपनेमें कोई ऐसा मु तकिल होनेवाला (परस्मैदेयः) गुण नहीं रखता है जिसको वह किसी अपने भाई या बहिनको दान कर सकै और न मनुष्य ही अपनी चेतनाको अपने किसी आर्त भाईको दे सका है क्योंकि सङ्कल्प स्मरण तजवीज दर्शन इत्यादिकी शक्ति-सांसारिक पदार्थोंकी भांति मुक्तकिल होनेवाले पदार्थ नहीं हैं ।

अतः हम यह देखते हैं कि यह विचार कि प्रकृतिके तत्त्वों में चेतनताका एक प्रारम्भिक अंश है जो शनैः २ बढ़ते बढ़ते तीव्र हो कर एक जीवनमुक्त या उच्च दार्शनिककी विशेष ज्ञान रखनेवाली जीवात्मा बन सकता है घटनाओंके जाहर करनेके लिये नितान्त अपर्याप्त है और माना नहीं जा सकता है । परन्तु प्रकृतिवादियोंका एक और विचार शेष है जिससे वह चेतनाकी विवेचना करते हैं । अब दूसरा प्रकृतिवादियोंका फिर्का हमको यह बताता है कि चेतना भेजेसे उत्पन्न होती है चेतनताका जीवात्माका गुण होनेके विरुद्ध अपना अनुसंधान समाप्त करते हुये जेना महाविद्यालयके प्रोफेसर अर्न्वु हेकज साहब ऐसा लिखते हैं-

असहमत-

“इस बातसे कि चेतनता मनके अन्य विशेषणोंकी भांति बाज शरीरके हिस्सोके बढने पर निर्भर है और इस बातसे कि वह बालकमें इन हिस्सोके घटनेकी मुनासिबतमें पाई जाती है हम यह परिणाम निकाल सकते हैं कि पशुओंमें वह ऐतिहासिक रीतिसे बनी है”

परन्तु यह भ्रम है, कोई तार्किक परिणाम नहीं है जो किसी निश्चित व्याप्ति पर स्थित हो और इस बातसे तो आप पहले ही विह्व हो चुके हैं कि व्याप्तिके विद्वान सच्चा परिणाम नहीं निकाल सकता है। हेकल साहबका दिला स्वयं उनको इस पक्षकी निर्वलता स्वीकार करनेको बाध्य करता है- क्योंकि वह तत्काल ही लिखते हैं-

“यद्यपि हम चैतन्यके इस प्रकार शून्य: २ उत्पन्न होनेके कितने ही कायल क्यों न हो अभाग्यवश हम अभी अपनेको इस दशामे नही पाते कि इस बातकी विशेष विवेचना करें या उसके सावित या साफ करनेकेलिये कोई विशेष सम्मति निर्धारित करें।”

वाह ! क्या उच्चम विचार है कि विवादास्पद विषय अभी पूर्णरूपसे साफ नहीं हुआ और तिस परभी हम उसके कायल बैठे हैं। कहा जाता है कि चेतनता मेजेसे पैदा होती है परन्तु स्वयं मेजेने उसको कहाँसे पाया ? क्या वह उसी फर्जी अंशमेंसे आता है जो प्रकृतिके परमाणुओंमें प्रारम्भिक माना गया है”

और जिसका खंडन इससे पूर्व हो चुका है। स्वयं हेकल साहब भी पुद्गल परमाणुमें जीवत्वका होना स्वीकार नहीं करते हैं जैसा कि उक्त महोदयने अपनी पुस्तक दि रिडिल थ्रोफ दि यूनीवर्सके १० वें खंडमें कहा है, तो फिर यह कहाँसे आया, आप पत्थरोसे रुधिर नहीं निकाल सकते और न चेतनता-स्मरण शक्ति इत्यादिको जड़ अर्थात् निर्जीव तत्त्वोंमेंसे दुह सकते हैं विलफाष्टके स्थानपर द्रिये हुए विख्यात व्याख्यानमें जो युक्ति प्रोफेसर टिन्डल महोदयने अपने कल्पित 'विपक्षी विशप बटलरके मुंहमें रक्खी थी उसका खंडन आज तक नहीं हो पाया है और वह यह है:-

“अपने वेजान हाइड्रोजनके परमाणुओंको लो और अपने ओक्सीजनके परमाणुओंको लो और अपने कारबनके परमाणुओंको लो, नाइट्रोजनके परमाणुओंको लो और अपने फासफोरसके परमाणुओंको और अपने शेष और परमाणुओंको लो जो हुरीकी भांति निर्जीव है जिनका भेजा वना हुआ है। उनको पृथक् और ध्यानशून्य खयाल करो और उनको एक दूसरेके साथ दौड़ते हुये और सब प्रकारका पिंडरूप बनते हुए मनमें विचारो। एक निर्जीव क्रियाके तोरपर यह समझमें आसकता है। परन्तु क्या तुम देख सकते हो या किसी प्रकारसे बुद्धिमें यह बात ला सकते हो कि उन निर्जीव क्रियाओंमेंसे और उन जड़

असहमत-

परमाणुओंमेंसे शक्तिय दर्शन विचार व रागादि उत्पन्न हो सकते हैं ? क्या पासोको उद्घातकर तुम 'होमर' (यद्य एक बड़ा यूनानी कवि हुआ है) को उत्पन्न कर सकते हो या गोलियां लडाकर गणित विद्याके पेशीदा नियमोंको.. । तुम मानुषिक समझका, जो इस धानका इच्छुक है परमाणुओं को क्रियाओं और चेतनामें तार्किक सम्बन्ध देखाया जाये, इस प्रकार कभी संतोष नहीं कर सके हो ।”

टिन्डलने स्वयं प्रकृतिके गुणोंमें जीवज और चेतनत्व सम्मिलित करनेमें इस दिक्कतसे बचना चाहा । उसने प्रतिपादन किया है:—

“ अगर इस प्रकृतिको डेमोक्रीटस (एक यूनानी दार्शनिक) की दृष्टिमें देखें और ऐसा माने जैसा कि उसका वैज्ञानिक पुस्तकोंमें उल्लेख है तो चेतनाका उसमेंसे निकलना सम्भव नहीं आ सकता है जो युक्ति कि शास्त्रार्थमें विग्रह बटलकरके मुंहमें रफखी गई है वह मेरी सम्मतिमें इस प्रकारकी प्राकृतिक विद्याका नाश करनेकेलिये पर्याप्त है परन्तु वह लोग जिन्होंने प्रकृतिका गुण इस प्रकार वर्णन किया है वह थोड़ी विद्याके ज्ञाता थे । वह जीवन-विद्या (बायोलोजी) के पूर्ण ज्ञाता न थे । वह जीवन-विद्यासे अनभिज्ञ थे ।... ..आइये ! हम इस पर अदबके साथ गौर करे—प्रकृतिसे रिक्त जीवन कहाँ है ? हमारा विश्वास कुछ

हो ! हमारा ज्ञान दोनोंको अलग न होनेवाले तौरसे जुड़ा हुआ बताता है । हमारे हर समयका भोजन और पानीका गिलास जो हम पीते हैं, प्रकृतिका मन पर आन्तरिक रूपसे प्रभाव डालना द्योतन करते हैं । ”

अभाम्यवश टिंडलको केवल तत्कालीन जीवसम्बन्धी [टियोका ही ज्ञान था । उसे यह नहीं ज्ञात था कि पेसा जीव, जिसने मोक्ष प्राप्त नहीं किया है प्रकृतिसे पृथक् और उसके प्रभावसे विजग नहीं हो सकता है और न उसे यह मालूम था कि मोक्षप्राप्त जीव निर्वाणमें प्रवेश करनेसे कि जिसका प्रचलित विज्ञानको गुमान तक नहीं है उस विज्ञानके नितान्त बाहर हो जाता है । अत एव टिंडल महोदयको या उसके पहले या बादमें उसके किसी दार्शनिक भ्राताको यह खयाल नहीं आया कि प्रकृति और मनका सम्बन्ध जीवकी सत्ताका किसी प्रकार खराडन नहीं करता और जब वह उसको खराडन ही नहीं करता तो उम्मी सत्ताका विनाशक तो किसी अवस्थामें हो ही नहीं सकता है क्योंकि चेतनता और भेजेका सम्बन्ध केवल इस कारणसे ही नहीं हो सकता है कि भेजा उसको पैदा करे किंतु और कारणोने भी जैसा कि प्रोफेसर वेलियम जेम्सन जो प्राणसिक विद्याके विख्यात ज्ञाता हैं, बताया है । ‘यह आवश्यक नहीं है कि चेतनता भेजेसे पैदा हुई हो किंतु यह भी सम्भव है कि चेतनताका

असहमत-

घोटक भेजा हो।' प्रचलित विज्ञानने इन विविध मुमकिनताके ऊपर कभी दृष्टिपात नहीं किया अतः यह नहीं कहा जा सकता कि वह झूठे साबित हुए हैं। इसलिये जब प्रचलित विज्ञान के वाज सराहनेवाले यह विश्वास करते हैं कि उसने जीवको केवल एक गुमान या वहम साबित कर दिया है तो वह उन खयाली परिणामों पर लालायित हो जाते हैं जो वास्तविक रूपमें कभी विवादास्पद नहीं हुए हैं। वास्तवमें वर्तमानके जिज्ञासुओंने कभी इस बातका प्रयत्न नहीं किया है कि जीव और प्रकृतिके गुणोंको ठीक २ रीतिमें ज्ञात करें और इसलिये एकको दूसरेसे पहिचाननेके योग्य नहीं हैं। चेतनताके विशेष गुणोंका विचार हर एक व्यक्तिको इस बातको स्वीकार करा देगा कि वह कोई भेजेसे पैदा होनेवाला पदार्थ नहीं है चाहे उसका भेजेसे कितना ही गहरा सम्बन्ध क्यों न पाया जाय क्योंकि हम अभी देखेंगे चेतनतामें:—

१-व्यक्तिपन

२-अन्तःकरणकी शक्ति (Psychic nature और

३-नित्यता

पाये जाते हैं। जब कि भेजा—

१-पिंड रूप

२-अचेतन यानी जड़ और

३-अनित्य है।

हैकल और उसके मित्र चेतनाको ऐसा समझते हैं कि गौया उसका प्रयोग मनुष्यकी और कुछ ऊंचे कक्षाके पशुओंकी विशेष बुद्धि पर ही हां और उसमें उस नीची कक्षाकी चेतनता को शामिल नहीं करते हैं जैसे दुःख;—जिस को सब प्राणी अनुभव करते हैं जैसा कि भारतके विख्यात वैज्ञानिक प्रोफेसर सर जगदीशचन्द्र बोसने हालमें पूरी सेहतके साथ सावित किया है। हेम्ल साहबकी रिडिज ऑफ़ दि यूनीवर्समेंसे निम्न लिखित पंक्तियां प्रकृतिवादियोंके सिद्धान्तको प्रत्यक्ष रीतिसे जाह्र करती हैं:—

“जैसा कि हर एक व्यक्तिको ज्ञात है नवे पैदा हुए बच्चेके चेतना नहीं होती है। प्रेयर साहबने इस बातको सावित कर दिया है कि बच्चेमें चेतनता उस समयके बाद प्रादुर्भूत होती है जब वह बोलने लगता है। बच्चा कुछ अवधि तक अपने तजकिया प्रथम पुरुष (सर्व नाम) में करता है। उस विशेष समय पर जब कि बच्चा बोलनेमें पहलीवार अपने लिये 'मैं' शब्दका प्रयोग करता है अर्थात् जब उसको अपने अस्तित्वका ज्ञान प्रत्यक्ष हो जाता है उस समय अपनी सत्ताका ज्ञान और पर सत्ताका विरोध आरंभ होता है।”

इस लेखमें मैंने आवश्यक जुमलोंके नीचे लकीर खींच दी है। यह वयान नितान्त आश्चर्यजनक है विशेषतया जब

असहमत-

हम जानते हैं कि यह एक ऐसे व्यक्तिका कहा हुआ है जो बहुत ठीक २ और सेहतके साथ विचार करनेका अभ्यासी है। यदि नये पैदा हुये बच्चेके चेतना नहीं होती तो उस कष्टको जिसको वह पैदा होनेके समय चिल्लाकर जाहिर करता है कौन अनुभव करता है। यदि चेतनता वाक्शक्ति प्राप्त होनेके बाद जाहिर होनी है तो बच्चेकी प्रीति और नफरतका जो वाक्शक्तिके पहले भी उसमें पाई जाती है क्या कारण है? और यह युक्ति कि बच्चा बहुत अचधि तरु अपना कथन ज़मीर गायब (प्रथमपुरुष) में करता है? प्रतिष्ठाको नितान्त मूंडकी सीमातक पहुंचा देती है। क्या इसका यह भाव है कि बच्चा अपने दुख, सुखको भी जमीर गायबमें अनुभव करता है मानो किसी अन्य व्यक्तिकी दशाओंका दृष्टा हो।

हमको उचित है कि हम ऐसी बनावटी सत्यताओं और अर्ध सत्यताओंसे धोखा न खायें। बुद्धि, विचार, और बोलना इन सबका निवासवही है जो दुख सुखके अनुभवका है। समझ और अनुभव एक ही पदार्थके दो विविध कार्य हैं जो हमको हमारी अवस्थाओंको ज्ञात कराता है दूसरे शब्दोंमें हमको अपने अस्तित्वके ज्ञान करानेवाली शक्तिके दर्शन और अनुभव (जजवे) भी वैसे ही चेतनताकी सूत्रें हैं जैसे बुद्ध्यनुसार विचार और शब्दोंद्वारा प्रगट होने वाले खयाल, जिनको हम ज्ञान कहते हैं। दो विविध प्रकारकी चेतनता

अथवा अनुभव-शक्ति संसारमें नहीं है। समझ एक है चाहे उसका द्योतन बेसोचे समझे हो अथवा बुद्धिपूर्वक। चेतनता हर एक प्राणीमें विद्यमान रहती है और कभी सर्वाशमें नाश या नेस्त नहीं होजाती है गो उसका ज़हूर वाज समयों पर केवल स्पर्श शक्तिपर सीमित हो जाता है। स्वाभाविक चेतनता (Instinct) और बुद्धि (Intellect) के लिये खास २ अवरथाओंकी आवश्यकता होती है। केवल एक कलके पुतले की भांतिके जीवनसे उन्नति करनेकेलिये एक ऐसे यंत्रकी जरूरत पड़ती है जिससे जीवन अर्थात् इंद्रियक्रियाओंको रोका जावे। यहां आपका भेजा उपयुक्त होता है जो एक छींकेकी भांति ज्ञान और कार्यइन्द्रियोंसे संबंधित नसोके जालपर इसलिये फैला हुआ है कि जीवको वाहरी पदार्थोंका बोध करावे या आवश्यकानुसार शारीरिक हरकत (क्रिया) पर काबू रक्खे।

परन्तु यह विचार करना कि चेतनता भेजेसे निकली है, गलती है क्योंकि बिहून भेजेके पशुओंमें भी जो कलके पुतलेकी भांतिकी क्रिया होती है वह चेतनताका अभाव सावित नहीं करती है इस कारणसे कि इन पशुओंको भी दुख सुखका अनुभव होता है। दुख सुखका अनुभव केवल प्राकृतिक कार-खाई नहीं है उनका सम्बंध मनसे है यद्यपि भान करनेवाली बुद्धि उनमें न पाई जाय। मैं खयाल करता हूं कि यह कहना

असम्भव है कि ज्ञान-इन्द्रियोंके तन्तुओंके कर्म ही हर हालतमें स्वयं स्वाभाविक कार्योंके करानेका पर्याप्त हैं। ऐसा कहनेसे तो कुछ कार्यालय केवल पौद्गलिक कार्योंपर सीमित हो जावेगा जहां चेतनताकी कोई आवश्यकता न रहेगी। इससे अधिक यह भी सिद्ध नहीं है कि ज्ञान-इन्द्रियोंके तन्तुओं या नाडियोंके कर्तव्यमें और शरीरकी क्रियामें सदैव कोई मुनासिबत पाई जाती है सुई जैसे छोटे पदार्थका चुम्बना हाथी जैसे बड़े शरीरवाले जीवके अपने पैर हटालेनेका कारण होता है। और मच्छड़का काटना एक बड़े शरीरधारीके सोनेमें करबट बदल लेनेका। ऐसे स्थलपर जो वास्तविक बात है वह यह जान पड़ती है कि ज्ञान-इन्द्रियोंका कर्म केवल ज्ञान करा देना है और उसका वादकी व्याक्तिक जवाबी तहरीक (Reaction) का कर्तव्य शरीरकी क्रियाका कारण होता है जो उस सुरतमें, जहां विचारशक्ति मौजूद नहीं है स्वाभाविक कार्योंकी भांति होता है और जहां वह उपस्थित है वहां शारीरिक अंगोंके इरादेसे हिलने जुलनेसे। अतः क्या ऐसा नहीं हो सकता है कि जीवके कलके पुतलेकी भांतिके कर्म एतन्नाम ही पुतलकी भांति हो न कि एक ऐसी प्रारंभिक दशा किसी ऐसे पदार्थकी हो जो मुदतो शनैः २ बढ़ कर अन्ततः शुद्ध बन जावे। और क्या ऐसा भी नहीं हो सकता है कि भेजेका बनना एक ऐसे व्यक्तिकी आवश्यकताओंकेलिये होता हो जिसने अपने मनका किसी कदर काबूमें कर लिया है न कि

शक्तियों को गढ़नेका एक कार्यालय हो। यह विचारनेकी बात है कि मनका उत्तम दर्जेका काम अर्थात् मुकाविला करना इमति-याज व तजवीज केवल ऐसे ही प्राणी कर सकते हैं जो अपनी कलके पुनलेकीसी प्रवृत्तियों को रोक सकते हैं अर्थात् जो इंद्रियोंके सदैव जारी रहनेवाले व्यवहारको रोककर विचारकेलिये समय निकाल सकते हैं। अतः भेजेकी आवश्यकता केवल उन्हीं प्राणियोंके लिये है जो कार्यात्मिक कारण अर्थात् इच्छाओं पर कस या ज्यादा प्रभावित हो गये हो। जैसा साधारणतया ज्ञात है बहुतसे ऐसे बुद्धिमान स्त्री पुरुष संसारमें पाये जाते हैं जो बाज २ मौकों पर अपनी बुद्धिको काममें नहीं ला सकते हैं विशेषतया जब कोई बलिष्ठ प्रलोभन उनके सामने मौजूद हो। ऐसी सूरतमें वह बहुतसे ऐसे कर्मोंका कर बैठते हैं जिनके लिये वह समय पाकर विचार करने पर शर्मिदा होते हैं। मुझे यह ज्ञात होता है कि इन मौकोंपर बुद्धि और मनकी प्रवृत्तिमें विरोध हो जाता है और मनकी जीत थोड़ी देरकेलिये हो जाती है। यदि बुद्धिका कारण भेजेको माना जाय तो ज्ञानशक्तिका इस प्रकार नीचा देखना कठिनतासे विचारमें आता है जब कि भेजा बराबर मौजूद हो और बराबर अपना कर्तव्य करता रहे और व्यक्तिको बनाता रहे। इसके विरुद्ध सब हाल प्रत्यक्ष हो जाता है यदि यह स्वीकार करलिया जाय कि प्राणी अपने साथ वर्तमान जीवनसे पहलेकी शक्तियाँ और मन जिन्होंने और कहीं निर्मित

असहमत-

प्राप्त की है, लाता है और यह कि उसका यह शरीर उन शक्तियों और मनोवृत्तियोंके कारण बनता है। ऐसी सूत्रों में जा ध्यानका यंत्र ठहरता है जो एक ऐसे प्राणीके प्रयोगकेलिये निर्मित हुआ है जिसने अपनी इन्द्रियोंको किसी हदतक वशमें करलिया है और उसका प्रयोग स्वयं उसकी दशाओं और प्राणीके मनो-विकार (जड़ों) पर निर्भर होगा। नये पैदा हुये वशेका अपनी सत्ताको अपने या दूसरेकेलिये समझने या कहनेमें असमर्थ रहना उन कठिनाइयोंके घाइस होगा जो एक नये और बेहद नाजुक औजारको प्रयोगमें लानेके समय पाई जाती हैं जब कि एक स्वस्थ अपकारीका अपनी टमागी शक्तिका प्रयोग न करना इस कारणसे होगा कि वह अपनी इन्द्रियोंको जीत नहीं सका है।

परन्तु हमको उचित है कि अब हम आत्माके गुरोको विशेष रीतिसे निश्चित करें। पहली बात जो चेतनताके लिये अन्वेषणीय है, वह यह है कि उसमें व्यक्तिपन है। यह ऐसा कहनेके बराबर है कि हर व्यक्ति अपनेको मिस्र खुदके जानता है और अपनेको कोई और व्यक्ति नहीं समझता है, अर्थात् वह तारीफ जो उसके मनमें उसकी सत्ताकी है विविध समयों पर विविध कारणोंसे कितनी ही विरुद्ध क्यों न हो? इसीतरह पर कोई व्यक्ति अपनेको एकसे ज्यादा या गैरोहके समान नहीं जानता है। हमारी इच्छाओं और मानसिक वृत्तियोंमें एक ओर बुद्धि और

दूर अंदेशीमें दूसरी ओर कितना ही विरोध क्यों न हो लेकिन कोई व्यक्ति कभी अपनेको आदमियोंके समूह या 'कम्पनीकी भांति नहीं जानता है कि जहाँ बहु पक्षका प्रश्न हो। अनुसंधानसे प्रतीत होता है कि हमारी जानकारीका ज्ञान जिसको हम चेतनता कहते हैं जीवकी एक आन्तरिक ज्ञाता दशा है जिसको जानकारीका अनुभव कहना युक्तियुक्त विशेषण होगा, यहाँ तक कि मेरा किसी पदार्थका ज्ञान उस पदार्थकी समीपता और सत्ताकी जानकारीका अनुभव (feeling) है। इस प्रकार मेरे पदार्थोंके ज्ञानमें मेरी अपनी और हेय पदार्थ दोनोंकी सत्ताका युगपत् ज्ञान शामिल है। जिस किसीने ज्ञान या आत्माहीको एक प्रकार अनुभव समझ पाया है उसको यह बात साफ मालूम होगी क्योंकि प्राणी केवल अपनी ही सत्ता या उस सत्ताकी दशाओंको उन परिवर्तनोंके साथ जो उनमें दूसरोंकी समीपतासे अथवा मौजूदगीसे उत्पन्न होती है, ज्ञात कर सकता है। यह कहना निरर्थक होगा कि मैं दूसरेकी सत्ताको तो ज्ञात कर सकता हूँ किन्तु अपनीको नहीं। वास्तवमें दूसरेकी सत्ताका ज्ञान स्वयम् अपने परिवर्तनोंके ज्ञान पर निर्भर है अतः यह कहना कि किसी वस्तुका ज्ञाता केवल उसी वस्तुको जानता है, अपनेको नहीं, गलत है। सत्य यह है कि मेरा किसी दूसरे पदार्थकी सत्ताका ज्ञान खुद मुझे मेरे अस्तित्वको ज्ञात करानेवाली शक्ति पर निर्भर है (यानी उस शक्ति पर जो मुझे मेरी निजी दशाओंका

असहमत-

अनुभव कराती है)। यह स्पष्ट है कि केवल उम्मीद यन्त्रुका ध्यान
आत्माको हो सकता है जिसकी कोई वास्तविक सत्ता है और
इस वजहसे कि चेतनाकी दशाओ और परिवर्तनोंकी प्रगति
दूसरे जन्मोंमें आत्मद्रव्यकी दशाओं और परिवर्तनोंकी कोई
सत्ता आत्मद्रव्यमें पृथक् नहीं है (अतएव) आत्माकी सत्ताके
साथ ही उसके परिवर्तनोंका ज्ञान भी सम्भव है। यही बात
दुख सुखके ज्ञानमें भी पाई जाती है जिनसे एम ग्रिग है। जब मैं
कहता हूँ कि मुझे दुख हो रहा है या मैं सुखी हूँ तो मेरा भाव
यह नहीं होता है कि दुख और सुख मेरी सत्तासे पृथक् स्थूल
पदार्थ हैं जिनको मैंने किसी अनाद्ये तरीकेसे ग्रहण किया है।
जो मेरा भाव है वह यह है कि मैं अपनी ही सत्ताकी एक हालत
या तबदीलीको ज्ञात करता हूँ जो एक स्वरूपमें दुःख और दूसरी
स्वरूपमें सुखका रूप रखती है। इसलिये दुख सुख मेरी चेतनाकी
अर्थात् उस साधारण अनुभवकी जो मुझे अपनी सत्ताका है
दशार्थ है। नया पैदा हुआ वक्ता जो पैदा होते समय चिल्लाता है
निःसन्देह प्रसव होनेके कष्टको अपनी चेतनाकी अवस्थाके
तौर पर ज्ञात करता है यद्यपि उससमय वह अपने बुद्धिरूपी
दर्पणके साफ न होनेसे अपनी छोटीसी सत्ताका साफ चित्र
अपने खयालमें कायम नहीं कर सकता है। वर्तमान समयके
विद्वान लोग इसके विरुद्ध चाहे जो कुछ भी कहे परन्तु वास्तव्य
यह है कि दुख या सुखका अनुभव सिवाय उत्तम पुरुष (सर्व

नाम)के और किसी तौरसे नहीं हो सकता है । यदि कोई व्यक्ति दुःख सुखका ज्ञान प्रथम पुरुष (Third person) में कर सके तो वह अतिशय अलौकिक घटना होगी क्योंकि जिस वस्तुको मनुष्य अपनेसे पृथक् दूसरेमें देखता है वह दृश्य हो सकता है कभी दुःख सुख या अनुभव नहीं । प्रेयर साहबके बच्चेने भी यदि प्रेयर साहबने उसको कभी वाक् शक्तिके प्राप्त होनेके प्रथम भूककी दशामें देखा होगा तो भूकको उत्तम पुरुष (first person) में ही अनुभव किया होगा और इसीप्रकार उसने उससमय उस संतोषका अनुभव किया होगा जो भोजनसे प्राप्त होता है । इसलिये हम नतीजा निकालते हैं कि चेतनाका प्रथम चिन्ह व्यक्तिपन है जो नीचेसे नीचे दर्जेमें भी कभी उससे पृथक् नहीं हो सकता अर्थात् वहां भी नहीं जहां चेतना केवल स्पर्श शक्ति रूप रह गयी हो । निःसंदेह इस नीचे दर्जेकी चेतनाका एक प्राकृतिक परमाणुके सम्बन्धमें खयाल करना सम्भव है किन्तु विज्ञानवेत्ता ही स्वयं बहुपक्षसे इसके विपरीत हैं और यह नितांत गलत साबित होता है जैसा कि पहले जाहर हो चुका है और जैसा आगे चल कर भी दिखाया जायेगा । परन्तु चेतना यदि प्राकृतिक परमाणुकी खासियत नहीं है तो वह भेजेसे भी उत्पन्न नहीं हो सकती क्योंकि व्यक्तिपनका मानुषिक या पाशविक भेजेमेंसे जो खुद अखण्ड नहीं है और इसलिये व्यक्तिपन नहीं रखता है, पैदा होना सम्भ्रमें नहीं आता है क्योंकि

असहमत-

भेजा प्रकृतिके परमाणुओंसे बना है और एक कम्पनीकी भांतिके व्यक्तिपनके सिवाय और किसी व्यक्तिपनका धारण करनेवाला नहीं हो सकता है अर्थात् उसमें व्यक्तिपन अग्रर हो सकता है तो केवल मनुष्योंके एक समूहकी भांति जो किसी बातके फैसलेके लिये एकत्र किये जायें, हो सकता है । यह मैं स्वीकार करता हू कि हमारे खयालात हमारी सत्ताकी निसवत विविध कारणों जैसे बीमारी मसरेजम इत्यादिसे बदल सकते हैं । परन्तु यह कहना वह ही बात नहीं है कि हमारी चेतनता म्यूतीसिपल कमिश्नरोंकी जमायतको* भांति है जो किसी मीटिंगमें एकत्र हों ।

* आत्माके व्यक्तिपनके गुणपर इस बातका कुछ प्रभाव नहीं पडता है कि भाज २ जीवित शरीरोंमें एकसे ज्यादा प्राणी पाये जाते हैं । जैसा कि जैनमत बताता है कुदरत (ससार) में दो प्रकारके शरीर होते हैं एक वह जिनमें एक ही आत्मा पाई जावे और दूसरे वह, जो जत्थेकी भाति हों । इनमेंसे अन्तके मामान्यतः पेट या शरीरका कोई अन्य अंग एक होता है परन्तु और सब बातोंमें वह एक दूसरेसे नितांत पृथक् होते हैं । इस पर भी वह आपसमें मिल कर वास्तवमें एक व्यक्तिरूप जीव किसीतरह पर नहीं बनाते हैं और न उनमेंसे एक या ज्यादाका नाश होना सबका नाश होना है । वह हगरी देशकी रहनेवाली जोडिया लडकियोंकी भाति होते हैं । जिनमेंसे एक प्रथम विद्वान किसी प्रकारकी हानि अपनी दूसरी बहनकी

अगर भेजे जैसी संयुक्त वस्तु किसी समयमें व्यक्तित्वको उन्मूलन कर सकी है तो वह केवल एक प्राकृतिक परमाणुका व्यक्तित्व हो सकता है क्योंकि भेजेके सम्बंधमें और किसी वस्तुमें व्यक्तिपद नहीं पाया जाता है। परन्तु हम परमाणुमें पहले ही आत्माको सत्ताका अभाव देख चुके हैं। म्यूनीसिपल कमिश्नरोंकीसी जमायतकी चेतनताके खयालका पुनः खंडन तर्कको आवश्यक्ता बोके लिहाजसे भी होता है क्योंकि तार्किक परिणाम उसी समय संभव हो सकता है कि जब परिणाम निकालनेवाली चेतनता वह ही हो जो तर्कके दोनों पक्षोंसे जिनसे परिणाम निकाला जाता है विज्ञ हो। इसके विरुद्ध कभी नहीं हो सकता है। क्योंकि अगर इस म्यूनीसिपल कमिश्नरोंके समूहमेंसे एक व्यक्ति तर्कके एक पक्षसे वाकिफ है और दूसरा दूसरे पक्षमें, तो न वह दोनों और न कोई तीसरा व्यक्ति उन पक्षोंसे कोई परिणाम निकाल सकेंगे इसीप्रकार यदि भेजेका एक हिस्सा केवल एक तार्किक पक्षमें विज्ञ है और दूसरा हिस्सा दूसरे पक्षमें, तो इन पक्षोंसे किसी परिणामका निकाला जाना असम्भव होगा। परन्तु आत्मा तार्किक परिणामके निकालनेमें योग्यता रखता है इसलिये यह सादित है कि वह सत्ताको पहुँचा हुए मर गई। यद्यपि यह आवश्यक है कि उसकी जीवित बहिनने अपने एक ऐसे निकट सम्बन्धीकी मृत्युसे जोकि उसके साथ कमरसे जुड़ी हुई थी बहुत कुछ आरिमक और शारीरिक दुःख पाया होगा।

असहमत-

भेजेसे पृथक् किसी दूसरे प्रकारकी वस्तु है अर्थात् वह कोई संयुक्त वस्तु नहीं है किन्तु व्यक्तित्वका आधार एक असंयुक्त और अखंड पदार्थ है। स्मरणके लिहाजसे भी हम देख सकते हैं कि वह एक भेजे जैसे परिवर्तन और नाश होनेवाले पदार्थकी भांति नहीं हो सकता है क्योंकि जो भेजा कि आज किसी वस्तु को मालूम करता है वह किसी प्रकारसे वह भेजा नहीं होगा जो ५० वर्षके बाद उसको याद करेगा। इसलिये यदि भेजा ही स्मरण करनेवाली शक्ति है तो स्मरण अवश्य आश्चर्यजनक ठहरैगा क्योंकि उस सूरतमें हमारा आजके ज्ञात किये हुए घटना को याद करना ऐसा होगा जैसा एक व्यक्ति दूसरे व्यक्तिके अनुभवको जो ५० वर्ष हुए जीवित था, याद करे अर्थात् दूसरे शब्दोंमें अपने तर्ज दूसरेके तौर पर याद करना होगा जो एक झूठी बात है जैसा कि एक बड़े रोमन कैथोलिक पादरी मेहरने अपनी पुस्तक साइकोलोजी नामकमें देखाया है। इसलिये यह जाहूर है कि स्मरण किसी ऐसे पदार्थका कर्तव्य नहीं है जो एक बहती नदीकी भांति हर घडी नया बनता हो, जैसा कि चेतनाको यदि उसको भेजेका उपज माना जाय तो स्वीकार करना पड़ेगा। यदि जीवन भरकी घातें किसी व्यक्तिको याद रह सकती हैं तो यह मानना आवश्यक होगा कि उसमें स्मरण शक्ति बराबर बनी रहती है। जो व्यक्ति पहलीवार किसी खास समय पर अस्तित्वमें आता है और जो उस समयके बाद

तत्काल ही नष्ट हो जाता है वह किसी तरीकेसे उन बातोंको जो उसके पूर्वजोने जानी थीं, नहीं जान सकता है और न उनके अनुभवोका अनुभव कर सकता है। इस बातकेलिये व्यक्तिपनकी एक ऐसी मूलकी आवश्यकता है जो जीवनपर्यन्त कायम रहती है और चेतनतासम्बन्धी बातोका अर्थात् कषायों स्मरण और सङ्कल्पका कर्तव्य (काम) प्राकृतिक भेजेसे हर समय पैदा होनेवाली समझके आधार पर असम्भव है चाहे उसको कितनी ही भाषाकी कितनीही उत्तमता और कितने ही बड़े पुरुषके वाक्योके आधार पर कहा जावे।

दूसरा गुण चेतनाका उसका ज्ञातापन है जिसको प्रकृति और प्राकृतिक पदार्थोंसे भिन्न जानना चाहिए। चेतनामें एक प्रकारकी भीतरी गुंजायश है जो असीम ज्ञान, उत्साह, नेकी इरादा इत्यादि इत्यादिका निवासस्थान हो सकती है परन्तु प्राकृतिक परमाणुमें कोई आन्तरिक जगह नहीं है कि जिसमें कोई वस्तु समा सके। प्रकृतिके सम्बन्धमें संसारके सिलसिलेमें शनैः २ कुशलता हासिल करनेके सिद्धान्त (Evolution = विकाशवाद) का भाव शरीरोका परमाणुके सदैव संयोग और मेल द्वारा उत्तमता प्राप्त करना है। मनके सम्बन्धमें उसका भाव चेतनाका आन्तरिक प्रकाश और उदार विचारोंकी दौलत से भरपूर होना है। चेतनता स्वयं एक सृष्टि है जो अनन्त विचारों और मालूमात इत्यादिसे आवाद की जा सकती है परन्तु

असहमत-

प्रकृतिके परमाणुओंके अंदर कोई अंगन नहीं है जिसमें एक खयालको भी स्थान दिया जा सके । समझकी पवित्रता किसी मनमानी प्रारम्भिक स्पर्शकी शक्तिको दोगुना चौगुना करनेसे नहीं हासिल होती है किन्तु मनके मन्दभाव अंधकार और अंधलापनके हटानेसे । यह दशा विशेषतः अवधिज्ञान (साधुओं की रोशन जमीरी) की है जो कठिन तप उपवास ; और मनको मारनेसे प्राप्त होती है । साफ़ तौरसे यहां पर मामला एक दवा हुआ (पृथिवीमें दवे हुवे) पोम्पीग्राई (यह एक शहरका नाम है जो एक ज्वालामुखी पहाडसे निकली हुई आलायशसे विलकुल दब गया था) की लाव (आलायश) को काटकर निकालनेका है, न कि किसी प्रकारकी मानसिक गणनाके इन्द्रजालकी सहायतासे केवल एक ही ईंटमेंसे एक नये शहरके निर्माण करने और बसानेका । वास्तव्य यह है कि हर आत्मा या प्राणीमें सर्वशताका गुण मौजूद है जिसको वह निज अपवित्रताके मैलको दूर करनेसे प्राप्त कर सकता है । यह बयान सामान्यतः आश्चर्यजनक प्रतीत होता है परन्तु विचार करनेसे उसपर हर एक पुरुष सरलतासे सहमत हो जावेगा । इसका कारण यह है कि ज्ञान कोई ऐसी वस्तु नहीं है, जो ज्ञातासे पृथक् हो क्योंकि ज्ञाताकी सत्ताकी ही अवस्थाओंका नाम ज्ञान है जिसको अंग्रेजीमें "States of Consciousness" अर्थात् चेतनाकी पर्याय कहते हैं । हमारे बाहर पदार्थ हैं ज्ञान

नहीं है। और उनके अस्तित्वको निसवत हमारा आन्तरिक अनुभव उनका ज्ञान कहलाता है। उन वस्तुओंकी वावत जैसे समय, आकाश अनन्तपन कार्य्य कारणका नियम इत्यादि, कैंट (Kant) महोदयने सावित किया है कि उनका ज्ञान प्रारम्भसे ही नैसर्गिक रीतिसे होता है अर्थात् प्रत्यक्ष (दर्शन) पर उनका ज्ञान निर्भर नहीं है और जहां तक मुझे ज्ञात है एक भी प्राकृतिक वैज्ञानिक ऐसा नहीं है जो इस बड़े जर्मन फिलासोफरसे इस ज्ञानमें विरुद्ध सम्मति रखता हो। यदि हमारी चेतनता एक बहुत ही निकृष्ट कक्षाकी प्रारम्भिक ज्ञान शक्तिसे शनैः २ कुशल होकर समझके दर्जेतक पहुंची है तो यह नैसर्गिक ज्ञान उस प्रारम्भिक अवस्थामें होना आवश्यक होगा। परन्तु इस नैसर्गिक ज्ञानको उस प्रारम्भिक अवस्थामें जो प्रकृतिके एक परमाणुमें मानी जाय क्योंकर क़्यास करें? उस प्रारम्भिक दशामें उसका उपयोग (कर्तव्य) क्यों नहीं होता? क्या उन आकाशादिके ज्ञानकी भी कोई प्रारम्भिक अवस्था होती है? परन्तु कैंट महोदय इस सिद्धान्तको नहीं स्वीकार करते हैं क्योंकि यह नैसर्गिक खयालात इन्द्रिय-ज्ञानसे नहीं उपजते हैं। कार्य्य कारणका नियम निस्संदेह इस प्रकारका खयाल नहीं है कि जो शनैः २ किसी छोटी प्रारम्भिक अवस्थासे बढ़कर एक प्राकृतिक नियमके दर्जेपर पहुंचा हो, और न अनन्तपनका खयाल किसी तारपर भेजेकी बुद्धिके साथ बढ़ता हुआ समझमें आता है। मानुषिक बुद्धि इन

असहमत-

कुदरती खयालातकी कोई प्रारम्भिक अवस्था कि जिससे यह बढ़ते २ पूर्णताको पहुँचते हों, विचार नहीं सकती है। यह कुदरती खयालात मनमें ही मौजूद है जहाँसे कि यह समझकी शुद्धताके साथ जाहर होते हैं। चेतनतासे यह अलग न होनेवाले खयालात, उस समय जब कि समझका प्रकाश सरसे नीचे दर्जेकी ज्ञान-शक्तिकी पर्यापमें था, अवश्य चेतनताको ही गोदमें अचेत पड़े सांते होंगे। इस तौरपर दुल्ल खयालात अर्थात् फुल्ल ज्ञान आत्माकी सत्तामें मौजूद है।

हमने ऊपर कहा है कि हर आत्मामें सधैरताको योग्यता है। यह बात सरलतासे साबित हो सकती है। विश्व आत्मा एक असत्तात्मक पदार्थ नहीं है किन्तु एक द्रव्य है इसलिये जीवोंके स्वाभाविक गुण, चाहे जहाँ कहीं भी यह हों, एकसाँ होंगे इसका भाव यह है कि सब जीव अपने स्वाभाविक गुणोंके लिहाजसे एकसे हैं चाहे वह गुणोंके जाहर होनेके निमित्त एक दूसरेसे फितने ही विरुद्ध क्यों न हों? जैसे शुद्ध सुवर्णके गुण सदैव एकसाँ होते हैं चाहे हम भारतमें या चीनमें या इंग्लैंडमें उसको देखें। इसी प्रकार खालिस द्रव्यके गुण भी एकसाँ हैं और जैसे सोनेकी पर्यायों (प्रकारों) का अन्तर खोटके विविध परिमाणोंके मिलापसे होता है इसी प्रकार जीवोंके अन्तर भी किसी विविध पदार्थके विविध तरीकोंके मिलनेसे पैदा होते हैं। इससे परियाम यह निकलता है कि जो बात एक

आत्मा जान सकता है वह सब जीव जान सकते हैं। और यह एक सच्चा व्यावहारिक (अमली) नियम है जो विद्यासम्बंधी कार्यालयों की जड़ है। क्योंकि यदि विविध जीवोंकेलिये विविध सीमाएं विद्याकी कायम होतीं तो पाठशालाओं और महाविद्यालयोंका हर एक देश व शहरमें स्थापन करना निरर्थक होता। किंच जो बात एक व्यक्ति को ज्ञात होती है वह हर एक व्यक्तिको ज्ञात हो सकती है। इससे यह परिणाम निकलता है कि हर व्यक्तिमें उन सब बातोंको, जिनको भूत कालमें किसी व्यक्तिने जाना हो और उन सब बातोंको जिनको कोई और व्यक्ति वर्तमान कालमें जानता है और उन सब बातोंको, भी, जिनको भविष्यतमें कभी कोई व्यक्ति जानेगा, जाननेकी कुदरती योग्यता है। दूसरे शब्दोंमें हर जीव कुदरती तौरसे सर्वज्ञ होनेकी योग्यता रखता है। यद्यपि वह वास्तविक ज्ञान जो उसको किसी खास समयमें प्राप्त हो वचजह किसी ज्ञान और उत्तम समझके रोकनेवाले कारणके जो प्रकृति (पुद्गल) या खोटकी सूरतमें उसके साथ मिला हुआ हो इतना कम हो जिसका उल्लेख करते हुए भी हम जाजित हो।

सर्वज्ञताके गुणके विषयमें यह ध्यान रखना चाहिये कि इस शब्दका भाव पूरा २ ज्ञान है। कुछ लेखकोंका खयाल है कि ज्ञान एक ऐसे पदार्थके अस्तित्वके कारण जिसको वह कुछ अभयभीत आवाजमें अनजान (The Unknown) कहते हैं

असहमत-

सीमाबद्ध पाया जाता है। परन्तु यह सूठ बात है। वास्तवमें संसारमें अनजान कोई वस्तु नहीं हो सकती है। क्योंकि हम इस बातके प्रश्न करनेके अधिकारी हैं कि अनजानका जिक्र करनेमें क्या आप एक ऐसी वस्तुका उल्लेख करते हैं कि जिसे आप जानते हैं या नहीं। अब यदि आप उसका उत्तर यह देते हैं कि मैं जानता हूँ कि एक ऐसी अनजान वस्तु संसारमें मौजूद है जिसको कभी कोई पुरुष नहीं जान पायेगा तो मेरे मित्र आपका यह मानना कि आप जानते हैं कि ऐसी वस्तु मौजूद है स्वयम् आपके पक्षको खंडन करता है यदि आप यह कहते हैं कि मैं नहीं जानता हूँ कि कोई ऐसी वस्तु संसारमें है, तो आपको मेरे परामर्श पर कर्तव्यपरायण होना चाहिये और उसका ध्यान छोड़ देना चाहिये। क्योंकि उस सूरतमें आप बखोकी भांति उन पदार्थोंका उल्लेख करते हुये पाये जाते हैं कि जिनसे किञ्चित् मात्र भी आपको जानकारी नहीं है और न जिनकी सत्ताके स्वीकारार्थ आपके पास कोई युक्ति है।

अब आप केवल इस युक्तिकी शरण ले सकते हैं कि हमारा "अनजान" बहुतसे गुणोंका समुदाय है, जिनमेंसे कुछको कोई व्यक्ति कभी भी नहीं जान पावेगा। परन्तु यह आप अपनी प्रथम श्रुतिमें पड़ते हैं। क्या आपके पास उन गुणोंकी सत्ताको कि जिनको कोई कभी नहीं जान पायेगा, माननेके लिये कोई कारण है या केवल शास्त्रार्थकेलिये तर्क कर रहे हैं। पहली

सूरतमें तो आप उन गुणोंको जानते ही हैं क्योंकि आपके पास उनकी सत्ताका आनुमानिक सबूत मौजूद है परंतु दूसरी सूरतमें आपका वाद निरर्थक है । पदार्थोंका ज्ञान प्रत्यक्षसे अतिरिक्त तार्किक युक्तिसे भी होता है । जैसे आकाश और ईथर (Ether) का । और यह ज्ञान (जो बुद्धिपूर्वक है) ठीक ज्ञान होता है । इसलिये जिस अनजानको कोई न प्रत्यक्ष द्वारा और न बुद्धिसे कभी जान पावेगा उसकी सत्ता कभी कोई सावित नहीं कर पावेगा । और जिसकी सत्ता कभी कोई सावित नहीं कर सकेगा वह सत्तावान् नहीं हो सकता । यह युक्ति कि पदार्थोंका पूरा ज्ञान प्राप्त होनेके पहले ही सब जाननेवाले नष्ट हो जायें तो उनका ज्ञान कभी प्राप्त न होगा, निरर्थक है । क्योंकि इससे वह न जाननेके योग्य नहीं बन सकते हैं । यह विचारणीय बात है कि अनजान शब्द (The Unknowable जाननेके अयोग्य) अज्ञातका पर्यायवाची नहीं है । परंच उसमें एक विशेष गुण पाया जाता है जिसका भाव यह है कि उस वस्तुको जिस पर उसका प्रयोग हो कभी कोई पुरुष जान नहीं सकेगा, यद्यपि योग्य बुद्धिमान मौजूद हों और सत्यके अन्वेषण और विज्ञानकी खोजमें अनुरक्त हों । इसलिये यदि रेडियम बेतारके तार ग्रेमोफोन और इसी प्रकारकी अन्य १६ वीं शताब्दीके आविष्कार १८ वीं शताब्दीके अन्तमें कुल जाननेवालोंके नाश हो जानेके कारण अज्ञात रह जाते तो वह दशा केवल जाननेयोग्य पदार्थोंके चिदून जाने हुए

असहमत-

रह जानेकी होती; न कि किसी ऐसी वस्तुकी जिसको कभी कोई जान ही नहीं सकता। असलियत यह है कि विना किसी वलिष्ठ हेतुके, किसी वस्तुकी सत्ता स्वीकार नहीं की जा सकती है और इसलिये जिस पदार्थको कभी कोई जान ही नहीं पावेगा उसकी सत्ता कभी सिद्ध न होगी। इसलिये आपका 'अज्ञान' (जाननेके अयोग्य) चाहे उसको छोटे अक्षरोंमें लिखिये या बडोंमें, एक भारी फिलासोफीका हववा है जिसने कच्ची बुद्धिवाले नौसीखियों को भयभीत बना रक्खा है। प्राकृतिक संसारमें भी यह जाहर है कि पदार्थोंका प्रभाव एक दूसरे पर पडता है और वह इस प्रभावसे जाने जाते हैं कि उससमय भी जब वह इन्द्रियों द्वारा नहीं जाने जा सकते जैसे ईथर (Ether) जो दृष्टिगत नहीं होता है परन्तु अपने गुणोंके कारण जाना जाता है। इसलिये यह कहना कि कोई वस्तु ऐसी है जो कभी नहीं जानी जायेगी ऐसा कहनेके बराबर है कि वह उस अनन्त समयमें जो भूत भविष्यत् वर्तमानका भावार्थक है कभी किसी दूसरे पदार्थसे किसी प्रकारका सम्बंध पैदा नहीं करती। परन्तु यह केवल उन्हीं पदार्थोंके लिये सम्भव है जो संसार अर्थात् सत्ताकी सीमाके बाहर है। इस हेतु जिस पदार्थका कभी किसी दूसरे पदार्थसे सम्बंध नहीं हुआ और न दो सकता है वह अवश्य असत्तात्मक है।

इस प्रकार हम अपने पुराने परिणाम पर वापस आते हैं जिसके अनुसार सब पदार्थ जाने जा सकते हैं और जो जीवकी

ज्ञान शक्तिको अपरिमित सावित करता है । अतः हर एक जीवात्मा स्वभावतः सर्वज्ञ है ।

यदि यहां तक आपने मेरे व्याख्यानको समझ लिया है तो आप इस बातको भली प्रकार जान जायेंगे कि प्रकृतिवादियोंका विचार जो एक प्रकृतिके परमाणुमें कल्पित चेतनाके प्रारम्भिक अंशसे मानुषिक चेतनताको गढ़ना चाहते हैं कितना झूठ है । हम जानते हैं कि बुद्धिको तीव्रता, मनके धुंधलापन मैल और सुस्तीके हटानेसे होती है और यह धुंधलापन इत्यादि एकसे अधिक पदार्थोंके मिलनेसे उत्पन्न होनेवाले संयुक्त पदार्थोंमें ही सम्भव हो सकते हैं कि जहां एक वस्तु दूसरी वस्तुके गुणोंको गन्दा और खराब कर देती है । परन्तु प्राकृतिक परमाणुमें मानी हुई चेतनाके साथ कोई धुंधला करनेवाला कारण लगा नहीं हो सकता है क्योंकि परमाणु एक असंयुक्त अखण्ड पदार्थ है । इसलिये यदि चेतनाको परमाणुका गुण माना जाय तो परमाणुमें रहनेवाली आत्माको तीव्र बुद्धिवाला होना चाहिये यह युक्ति प्राकृतिक परमाणुओंकी चेतनाको नितान्त झूठा सावित करती है । भेजेकी चेतनताका खयाल भी जीवकी समझ और ज्ञानकी शक्ति पर लिहाज करते हुये इससे अच्छा नहीं उठरता यदि कोई पुरुष इस बात पर ज़रा रुक कर विचार करेगा कि ज्ञान अर्थात् प्रत्यक्ष (दर्शन) अन्वेषण वर्गीकरण (किस बंदी) मुकाबला (तुलना) अनुमान, अर्थ, विचार इत्यादि इत्यादि और

असहमत-

स्मृतिका भाव क्या है तो मैं आशा करता हूँ कि वह प्रोफेसर वाउन (Bowne) की निम्नलिखित युक्तियुक्त सम्मति पर सहमत होनेसे इनकार न करेगा (Bowne's Metaphysics पृष्ठ ४०७-४१०)—

‘मनको एक मोमकी तख्तीकी भांति मान लेनेसे, और पदार्थोंको उस पर अङ्कित होते हुये खयाल करनेसे सामान्यतः प्रतीत होता है कि हमको बड़ी जानकारी प्राप्त होती है। किन्तु उसी समय तक जब तक कि हम यह प्रश्न नहीं करते हैं कि यह तख्ती कहाँ है और उस पर पदार्थ क्यों कर अङ्कित होते हैं और यदि ऐसा हो भी तो उनका ज्ञान क्यों कर प्राप्त होता है? अनुभव और इन्द्रिय ज्ञानके तात्कालिक पूर्वज भेजेकी नाडियोंके परिवर्तन है। बाह्य जगतका जो कुछ हाल हमें श्रात है वह सब इन नाडियोंकी तवदीलियोंसे है परन्तु यह तवदीलियां, उन पदार्थोंसे जो इनका कारण माने गये हैं नितान्त दूसरे ही भांतिकी हैं। यदि हम मनको प्रकाशमें और बाह्य पदार्थों पर बैठे हुये सोचें तो खयालको कुछ संतोष सकेगा। परन्तु जब हम जानते हैं कि मन खोपड़ीकी अंधेरी कोठरीमें ही बाह्य जगत्से साक्षात् करता है और तिस पर भी पदार्थोंके पास नहीं आता किन्तु कुछ नाडियोंकी तवदीलियोंके समीप आता है जिनकी सत्तासे विशेषतः वह नितान्त अनभिन्न है-

तो यह विदित है कि वाह्य पदार्थ बहुत दूर हैं । चित्रों और मानसिक अङ्कों इत्यादिका कथन यहां सब निरर्थक हो जाता है । क्योंकि जिन पदार्थोंमें चित्रोंका प्रश्न उठा करता है उनकी सत्ता ही यहां असम्भव है । यह भी साफ नहीं है कि हम अंधकारमेंसे किसी भांति प्रकाश और सत्य संसारमें पुनः प्रवेश कर सकेंगे । हम प्राकृतिक विज्ञान और इन्द्रियों पर पूरा २ भरोसा रख कर अन्वेषणमें संलग्न होते हैं और तत्काल वाह्य पदार्थसे एक नसोंके चक्करमें पड़ जाते हैं कि जहां पर वाहरी पदार्थके स्थान पर नाड़ियोंके परिवर्तन रह जाते हैं जो अपनी सत्ताके अतिरिक्त और किसी पदार्थके सदृश नहीं हैं । अन्ततः हम अपने तई खोपडीकी अंधेरी-कोठरीमें पाते हैं । अब वाह्य पदार्थ नितान्त अदृष्ट हो गया और ज्ञान अभी प्राप्त नहीं हुआ है । कष्टरसे कष्टर प्रकृति-वादियोंके खयालसे भी वाह्य पदार्थोंकी जानकारीका यन्त्र केवल नाड़ियोंका परिवर्तन है । परन्तु इन परिवर्तनोंको वाहरी संसारके ज्ञान रूपमें बदल देनेकेलिये यह आवश्यक है कि हम एक अनुवादक नियत करें जो इन परिवर्तनोंके भावको समझ सके । परन्तु वह अनुवादक भी स्वयम् पेसा हो जो संसारका भाव अपनेमें रखता हो । और यह परिवर्तन अथवा चिन्ह वास्तवमें एक प्रकारकी क्रिया है जो जीवके आन्तरिक ज्ञानका प्रकाश कराती है । चूंकि सर्व

असहमत-

सम्मतिये जीवात्मा बाह्य जगत्मे केवल इन्हीं चिन्हों (नाडियोंके परिवर्तनके) द्वारा सम्बन्ध पैदा करता है और किसी पदार्थसे इन चिन्होंकी निसवत अत्यन्त निकट नहीं आता है अतः यह परिणाम निकलता है कि 'अनुवादके नियम भी सब मनमें मौजूद हैं और यह कि पैदा होनेवाला ज्ञान प्राग्भूममें मनके गुणोंको ही दर्शाता है । क्रियासे पैदा होनेवाले सब कर्म इसी प्रकारके होते हैं और ज्ञान भी इसी कोटिमें आता है ।"

ऊपर वाले लेखमें खास २ जुमलो पर जोर देनेके निमित्त मैंने उनके नीचे लकीरें खींच दी हैं । अब हम देख सकते हैं कि सब ज्ञान मनमें भरा हुआ है और विद्याका भाव केवल उसको बाहर निकालना है । अब थोड़ी देरके लिये हमको पुनः उस खयालकी ओर आकर्षित होना चाहिए जिसके अनूकूल भेजा चेतनताका उत्पत्तिकर्ता है । आप जानते हैं कि भेजा सदैव स्थिर रहनेवाली वस्तु नहीं है । जिस पौद्गलिक सामिग्रीका वह बना हुआ है वह हर समय परिवर्तित होती रहती है । आप इस बातको भी जानते हैं और यह वादकी सीमासे बाहर है कि यह परिवर्तनशील और नाशवान भेजा केवल ऐसे पदार्थोंकी उत्पत्ति कर सकता है जो एक क्षण भर ही सत्तावान रहें और डबती ही शीघ्र नष्ट हो जायें जितनी शीघ्र कि वह उत्पन्न होते हैं । ऐसे भेजेसे पैदा होनेवाली चेतनता एक नदी या वहावकी

भांति होगी, जिसमें कोई जलविंदुओंका समूह किसी स्थान पर एकदृशसे ज्यादा नहीं ठहर सकता। या आप उसका उदाहरण रोशनीकी किरणोंसे दें जो स्वयम् स्थिर रहनेवाली नहीं हैं। अब आप जानते हैं कि कितनी शिक्षा और कितने वर्षोंके परिश्रम से एक कैंट या शोपेन होअर या ल्वायड जार्जका मन बनता है और अभी आपने प्रोफेसर वाउनकी पुस्तकसे ज्ञात किया है कि ज्ञान और नाडियोंके परिवर्तनोंके अनुवादका क्या भाव है। अब मैं आपसे जो इन सब बातोंके ज्ञाता हूँ वह पूछता हूँ कि क्या आप कोई ऐसा तरीका जानते हैं या किसी प्रकारसे खयाल कर सकते हैं कि जिससे चेतनताकी एक भागती हुई किरणके मनका आन्तरिक कोष कुलका कुल ज्योका ल्यों एक इसीप्रकार दूसरी किरण पर जो उसके पीछे लगी हुई चली आ रही है और जिसको पीछेसे एक और उसी प्रकारकी किरण ढकेल रही है तत्काल मुक्तकिल हो सकता है। केवल यही नहीं किंतु क्या आप इस बातका भी विचार कर सकते हैं कि पेचीदा बुद्धिसम्बंधी काररवाई क्यों कर घंटों तक विदून किसी रुकावट के दृष्टते हुवे तारोंकी भांति इन शीघ्र नाशवान् और स्वयम् शिक्षा पानेवाले आश्चर्यवान भेजेके बालकोकी सहायतासे और किसी स्थिर रहनेवाली बुद्धिकी अनुपस्थितिमें जारी रह सकती है मुझको तो यह सबकी सब घटन्त और करामात प्रतीत होती है और इस कारण मैं इसको असिद्ध मानता हूँ।

तीसरा व्याख्यान ।

(ख)

तो भेजेके जलमोंका स्मरण शक्तिपर प्रभाव क्यों पड़ता है? हां। उसका कारण इस प्रकार है कि चैतन्य व्यक्तिका जीवन विविध प्रकारकी इच्छाओं, कामनाओं व कषायोंका एक तार-तम्य है जो सांसारिक पदार्थोंके स्पर्श वा सांसारिक अनुभवके कारण परिवर्तनशील रहता है। यह इच्छापं, कामनापं इत्यादि केवल हरकत (क्रिया) पैदा करनेवाली शक्तियां हैं जिनका कार्य विचारकी शक्तिसे अगर रोका या बंद न किया जाय तो वह सदैव शरीरमें हरकत पैदा करने और इन्द्रिय भोगोंकी ललिततामें व्यस्त रहें, उस समयके अतिरिक्त जब वह किसी कारणवश पेसा करनेसे मजबूर हों। परन्तु विचारके लिये जो चेतनताका दूसरा कार्य है यह आवश्यक है कि, इसमें नित्यकी हरकत (क्रिया) की थोड़ी बहुत रुकावट हो, बुद्धि-मचाफा भाव जीवनकी इच्छाओं और कामनाओंकी नदीके प्रवाहको रोकना है और विचारका अर्थ इस प्रवाहको स्वयम् उसी पर उलटा देनेका है जिससे कि भूत कालके अनुभवमेंसे वर्तमानकी पथप्रदर्शकताकेलिये कोई हेतु मिल जावे। यह बात अवधान (तवजे या ध्यान) के देनेसे प्राप्त हो जाती है अर्थात्

अवधानके वर्तमान समयके साथ न दौड़ने और उसके व्यतीत होते हुये समयपर क्षण भर रुक जाने या भूत कालकी ओर आकर्षित होनेसे प्राप्त होती है। अब यह जानना उचित है कि स्मरण शक्ति बनी बनाई तसवीरों या फोटूके चित्रोंकी भांति नहीं है क्योंकि न तो भेजे हीमें और न शरीरके किसी और अङ्गमें किसी स्थान पर कोई तसवीरखाना या फोटूकी पल्लवम (चित्रोंके रखनेकी किताब) नहीं है वह स्वाभाविक शक्तियोंकी भांति है जिनसे ऐन्द्रिय प्रत्यक्ष पुनः नवीन बन सकता है इसलिये ऐन्द्रिय प्रत्यक्षके शुष्णो (चिन्हों)से ही स्मरणके विशेषणोंका भी पता चल सकता है। किन्तु ऐन्द्रिय प्रत्यक्ष तो वह आन्तरिक, अनुभव है जो बाह्य उत्तेजकके दृष्टाकी चेतना पर पडनेवाले प्रभावसे उत्पन्न होता है। इसलिये स्मरण भी पूर्व अनुभूत ऐन्द्रिय प्रत्यक्षका पुनः निर्माण-कर्ता है, यद्यपि वह इस समय आन्तरिक उत्तेजन क्रियासे उत्पन्न होता है। शरीरके वह भाग जो ऐन्द्रिय दर्शनमें क्रियावान होते हैं नाडियोंके जालवा भेजेके दर्शनसम्बन्धी स्थान हैं जहां कि अनुभव शक्ति विशेषतया तीव्र होती है। भेजेके इन दर्शनसम्बन्धी स्थानोंके समूहके सम्बन्धमें दो प्रकारके कार्य हैं।

१- ऐन्द्रिय ज्ञानमें वह बाह्य उत्तेजक क्रियाको आत्मा तक पहुंचाते हैं।

२- स्मरणमें वह आन्तरिक ज्ञातव्य क्रियाको ज्ञानेन्द्रिय

असहमत-

दर्शनका वस्त्र पहनाते हैं जिससे स्मरण प्रत्यक्षकी सदृशता प्राप्त करके उसको याद करासके। किञ्च स्मरण की हुई गत चटनाएँ चित्र या फोटो नहीं हैं। अतः जबतक कि वह किसी आन्तरिक (शारीरिक) या बाह्य ऐन्द्रिय दर्शनरूपी शरीरमें प्रवेश न करलें तब तक ज्ञान रूपमें परिवर्तित नहीं हो सकती हैं इस कारण यदि उनको कोई ऐसा शरीर प्रवेश करनेके लिये नहीं मिलता है तो वह ऐन्द्रिय प्रत्यक्षकी सूरत सम्पन्न नहीं कर सकती है। अब भेजेके ज्ञानसम्बन्धी स्थानोंके घावोंका कार्य केवल इतना ही है कि प्रत्यक्षमें वह बाह्य उत्तेजक क्रिया को काट देते हैं और स्मरणमें आन्तरिकको, वह अन्य किसी प्रकारसे जीव पर प्रभाव नहीं डालते और न जीवकी सत्ताको ही किन्हीं अंशोंमें कम करते हैं। यदि आप मुझसे पूछें कि स्मरण शक्तिका निवासस्थान कहाँ है ? तो मैं यह उत्तर दूंगा कि आप उसको मनकी उस गुप्त शक्तिमें जिसको ध्यान (अवधान) कहते हैं दूँ। जीवनका प्रवर्तित क्रियारूपी प्रवाह, जिसका उल्लेख किया जा चुका है हमारे भूत कालके अनुभवोंसे लदा हुआ है जो उसके परिवर्तनोंकी अवस्थामें उसमें उपस्थित हैं और इसका सिरा अवधान (ध्यान) है जो कभी एक और कभी दूसरी ज्ञान या कर्मेन्द्रियसे संयुक्त होता रहता है। ध्यानके खिंचाव या प्रवृत्तिके कारण मन वर्तमान कालकी ओर लगा रहता है। और यह भी ध्यानकी इसी प्रवृत्तिके कारणसे है

कि जब मन एक इन्द्रियसे जुड़ा होता है तो दूसरी इन्द्रियोंका ज्ञानोत्तेजक आघ्राव (Sensory stimulus) उस तक नहीं पहुंच पाता है। परन्तु जब यह खिंचाव या तनाव ढीला पड़ जाता है तो जीवन क्रियाके बहावका समय अथवा ताल बढ़ जाता है और मन्द २ क्रियाएं व बक़फे (अन्तर-Rest) उपस्थित हो जाते हैं यह क्रियाएं और आन्दोलन भेजेके दर्शन-सम्बन्धी स्थानोकी सहायतासे स्मरणको पुनर्जीवित करते हैं जो पेङ्ग्लभाषामें Reproduction (शब्दार्थ, फिर निर्माण करना) कहलाता है। दूसरे शब्दोंमें यह कहना उचित होगा कि स्मरणमें उत्तेजक और आन्दोलन क्रियाएं मनके अन्दरसे आती हैं और ऐन्द्रिय प्रत्यक्षमें बाह्य पदार्थोंसे। दोनों अवस्थाओंमें भेजेके स्थान केवल ऐन्द्रिय दर्शनका वस्ता संचरित करते हैं जैसा कि पहिले कहा गया है। अतः स्मरणके रोग दो प्रकारके हो सकते हैं। या तो वह अवधान (ध्यान) के अमुक २ आन्दोलनों अथवा क्रियाओंको स्वीकार करनेमें असमर्थ रहनेसे उत्पन्न होंगे या भेजेके घाव इन क्रियाओंको दर्शनरूपी वख़ोंसे बंचित रखेंगे। परन्तु इसका भाव यह नहीं है कि स्मरणका प्रकृति (पुद्गल) से नितान्त कोई सम्बंध ही नहीं है। यह विचार कि स्मरण और प्रकृतिमें कोई सम्बंध नहीं है इतना ही मिथ्या होगा जितना यह कहना कि स्मरण केवल प्राकृतिक मस्तिष्ककी उपज है। सब संस्कार (स्मरणके आन्तरिक

असहमत-

चिन्ह) प्राकृतिक हैं अर्थात् वह भी जो आंखके अतिरिक्त और श्रेय इन्द्रियोंके द्वारा बनते हैं। इन्द्रियोसे बराबर वाह्य आध्रव (उत्तेजक क्रियाओं) की नदियां टकराया करती हैं। और इसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं है यदि इन क्रियाओंकी सूक्ष्म प्रकृतिका कुछ भाग स्मरणके बननेमें काममें आवै। निश्चय ही आश्चर्य इसमें होगा कि संस्कारोंको नितान्त ही अप्राकृतिक कहा जावे जैसा मैंने 'की ओफ नोलेज' (ज्ञानकी कुब्जी) में कहा है स्मरण एक शक्ति है जो न विशुद्ध जीवमें और न पुद्गल (प्रकृति) हीमें हो सकती है किन्तु उस जीवमें होती है जो प्रकृतिके संयोगसे अपवित्र दशामें होता है। क्योंकि शुद्ध जीव सर्वघ्न होता है जो स्मरण जैसे परिमित शक्तिके विरुद्ध है और प्रकृति चेतनारहित है और इस कारणसे स्मरणसे चञ्चित है।

• अब मैं जीवके विशेष गुणोंकी ओर आकर्षित हूंगा। यह बात आपमेंसे बहुतके विचारमें आई होगी कि हमारे अन्वेषणसे चेतन द्रव्य नित्य अर्थात् नाश न होनेवाला साधित होता है, क्योंकि वह अपने स्वरूपमें विद्वान् हिस्सोंके और आखंड है। और इन कारणोंसे नाश होनेके अयोग्य और मृत्युका विरोधी है। वह ही युक्ति कि जिससे प्रकृतिका छोटेसे छोटा टुकड़ा नित्य साधित होता है, जीवकी नित्यताको भी साधित करती है। क्योंकि जिसके हिस्से या टुकड़े ही नहीं है जो टूट सकें

वह लाजमी तौरसे नाश और मृत्युसे सुरक्षित है। जीव इसलिये अपनी सत्तामें नित्य भी है।

जीवके अन्यान्य विशेषणोंमेंसे वह गुण जिसके लिहाजसे उसके वास्तविक स्वरूप पर हम यहां और विचार करेंगे सुख या आनन्द है, जिसको हम सब किसी न किसी रूपमें अपने-अपने उधर उधरकी वस्तुओंसे प्राप्त करनेमें रक्त हैं। परन्तु अभाग्य-वश हमारे बाहर संसारमें ऐसा कोई पदार्थ नहीं है जो सुख कहा जा सके। निरसदेह संसारमें पदार्थ और घटनाएँ हैं परन्तु पदार्थ और घटनाओंके स्वभावमें आनन्दका कोष होना नहीं होता है। हम देखते हैं कि एक व्यक्ति तो पुत्रोत्पत्तिमें हर्ष मनाता है परन्तु दूसरा व्यक्ति उसी बच्चेके पैदा होनेसे शोकान्वित है, क्योंकि उस बच्चेने उत्पन्न होकर इसको पहले व्यक्तिके घनसे, जिसको उसके पुत्रहीनकी दशामें वह रोनेवाला पाता, सदैवके लिये विहीन कर दिया है। बच्चा तो केवल एक पदार्थ या घटना है और स्वयम् न खुशी है और न अभाग्य ही है। ऐसी ही दशा और वस्तुओंकी भी है जैसे पान, जो भारतीयको कितना रोचक प्रतीत होता है अंग्रेजोंको अरोचक मालूम होता है। इसके अतिरिक्त यदि मेरेसे बाहर किसी वस्तुमें आनन्द होता तो वह मुझ तक मेरी इन्द्रियों द्वारा ही पहुँच सकता था। परन्तु मैं उनके द्वारा केवल प्रकृतिके परमाणुओंको आते देखता हूँ, कभी सुख या आनन्दको नहीं। हम इस प्रकार देखते हैं कि हमारे

असहमत-

आनन्दका अनुभव हमारी सत्ता (जीव द्रव्य) की गंभीर तब-
दीलियां ही हैं जो इसमें वाग या मानसिक उत्तेजक क्रियासे
उत्पन्न होती हैं । और दुःखका अनुभव इसीप्रकारकी किन्तु
फष्टदायक तबदीलियां हैं । मृत दुःख दोनों ही अनित्य हैं ।
इसमेंसे अंतिम अर्थात् दुःख, इस दुःखमें भरं हुए संसारमें
जिसका नाम किसीने अत्यन्त ही उचित रीतिसे 'अशुभोंकी
घाटी' रक्खा है, जीवनधारियोंके भाग्यमें बहुतायतसे पाया जाना
है, क्योंकि थोड़ा सा सुख भी जो यहां मिलता है वह इतने
परिश्रम और कष्टसे प्राप्त होता है और उपलब्धि और वादकी
दशाओं दोनों ही में इतना फष्टदायक है कि यह वादना अन्युक्ति
नहीं है कि वह कष्टमें उत्पन्न होता है और आंसुओंमें समाप्त होता
है । सोभाग्यसे एक और प्रकारका आनन्द हमको प्राप्त हो
सकता है परन्तु हम इससे करीब २ नितान्त ही अनभिज्ञ हैं ।
यह आनन्द वास्तविक आनन्दकी मूलक है जिसका भाव
अंग्रेजी शब्द Delight के शाब्दिक अर्थानुक्रमक जीवमें आत्माकी
स्वाभाविक स्वतन्त्रता (निर्मलताके अत्यन्त हलकेपन) का
अनुभव होना है जो इस कारणसे कि वह जीवका स्वाभाविक
गुण है पूरी रीतिसे होनेपर मुन्तकिल न होनेवाली दौलतकी
भांति उसकी सम्पत्ति हो जाता है । हम सब इस खुशी और
स्वतन्त्रताके हलकेपनसे जो हमारी मर्जी पर पड़े हुए किसी
मार या फर्जेके पृथक् होजानेसे प्राप्त होता है, कुछ न कुछ

विद्यता रखते हैं। उदाहरणके लिये यूनीवर्सिटीकी परीक्षासे उत्तीर्ण होनेसे। अब प्रश्न यह है कि यह आनन्द कहांसे उत्पन्न होता है ?

यह विदित है कि यह आनन्द सांसारिक भोगसे पैदा होनेवाली खुशीकी भांति नहीं है क्योंकि वह तो सांसारिक पदार्थों और ज्ञानेन्द्रियोंके असली या ख्याली तौरसे मिलनेसे पैदा होती है।

परीक्षोत्तीर्ण होनेसे जो हर्ष होता है उसमें जीवका किसी बाह्य पदार्थसे संयोग या वियोग नहीं पाया जाता है यद्यपि दृष्टि एक गुलाबी कागजके टुकड़े पर जिस पर तारकी सूचना परीक्षोत्तीर्ण होनेकी लिखी हुई है अलवत्ता पड़ी है। विचारसे प्रगट होता है कि न तो इस कागजका, न उसके गुलाबी रङ्गका, और न उसकी इवारतका ही कुछ सम्बंध इस आनन्दसे है जो उसके पढ़नेसे पैदा होता है। यदि आप मुझसे इस बातमें सहमत न हों तो आपको उचित है कि आप इस सूचनाके शब्दोंको उस ही या वैसे ही कागज पर लिख लेवें और उनको यथारुचि जितनी दफा चाहें पढ़ा करें। इससे आपको विश्वास हो जावेगा कि इस लेख या कागजमें जिस पर कि वह लिखा हुआ है कोई हर्ष पैदा करनेका गुण नहीं है। तद् विरुद्ध इसके गौरसे यह बात सावित होती है कि आनन्दकी भलक अंदर ही से पैदा होती है जिसका निमित्त तारकी सूचना होती है मगर कारण

असहमत-

नहीं। पेसा प्रतीत होता है कि पेसे समयो पर यदि सूचनाको सत्य स्वीकार किया जाये तो इससे यह कष्टो और परिश्रमका भार जिससे जीव दवा हुआ था कुछ हलका हो जाता है और उसके हलका होनेसे एक हद तक जीवका वास्तविक आनन्द अपनेको प्रगट करता है। अतः यह प्रगट है कि बाह्य पदार्थोंका भोग जीवके स्वाभाविक आनन्दका कारण नहीं है प्रत्युत किसी रुकावट या आन्तरिक डाटका निकाल डालना है जिसके हट जानेसे आन्तरिक लहर, चमकनेवाली मदिराकी भांति जो वीतल के अंदर ही से झलकती हुई निकलती है, उमड़ आती है ॥ संसारके भोगोंसे पैदा होनेवाली खुशीका उदाहरण यहां पर जामदायक नहीं है क्योंकि उस समय जब कि वास्तविक आनन्द एक प्रकारके बोझ या कारागारसे छुटकारा पाने पर स्वतंत्रता का अनुभव है सांसारिक भोगसे पैदा होनेवाली खुशी इंद्रियोंसे पदार्थोंके मिलने या संयोगसे उत्पन्न होती है और स्वतंत्रताके श्रद्धालोंसे नितान्त पृथक् है।

यह भी ध्यान देनेसे प्रतीत होगा कि स्वतंत्रताके अनुभवसे उत्पन्न होनेवाला आनन्द सांसारिक भोगोंकी खुशीकी भांति क्षणस्थायी नहीं होता है प्रत्युत उस समय तक कायम रहता है जब तक कि जीवपर कोई बंध या भार न डाला जावे या जब तक दुख या परेशानी किसी और स्वरूपसे न आजावे।

यह भी हम देखते हैं कि एकसे ज्यादा कार्यों या इरादोंमें

सफलता होनेसे हमारी स्वतंत्रताका अनुभव बढ़ता जाता है और हर्ष अधिक अधिक होता है। इसलिये 'पेसा' कहनेमें कोई सन्देह नहीं है कि जितना स्वतंत्रताका अनुभव ज्यादा होगा उतनी ही आनन्दकी लहर अधिक बढ़ेगी। यहां तक कि सब प्रकार के बंधनों, भारों और डरादोसे पूरी स्वतंत्रताका प्राप्त होना सबसे अधिक कभी कम न होनेवाले और कभी न बदलनेवाले समाधिकरूपी आत्मिक सुखका कारण होगी। अतः हम यह परिणाम निकालते हैं कि जीव स्वयं आनन्द और कल्याणका स्रोत (निवास व निवासस्थान) है और उसके आनन्दका स्रोत कभी नहीं सूख सकता है। इसका कारण यह है कि वह हर्ष जो हमारे अंदरसे पैदा होता है खुद हमारी ही सत्ताका गुण है। क्योंकि आत्मा जैसे अखंड और असंयुक्त द्रव्यके सम्बंधमें 'अंदर'का भाव और कुड़ हो ही नहीं सकता है। अब चूंकि द्रव्य और उसके स्वाभाविक गुण या विशेषण नित्य होते हैं इसलिये यह असम्भव है कि वह आनन्द जो आत्माका गुण है एकवार सम्पूर्णतया अपने रोकनेवाले कारणोंके नाश होनेपर प्राप्त होनेके पश्चात् कभी कम हो सके।

अब हम इस बातको समझ सकते हैं कि इच्छाओं और कषायोंके 'कम' होनेपर; जिनके कारणसे मनकी शांति और संतोष नष्ट हो जाते हैं, क्यों प्रत्येक प्राणी हर्षित होता है। क्रोध और दुखके निमित्त यह कहना है कि वह आत्मासे बाह्य कार-

गोंसे उत्पन्न होते हैं और इस कारण हमारे जीवनकी नाशवान दशायें हैं। यदि इसके विपरीत होता अर्थात् दुःख और कष्ट हमारी सत्ताके गुण होते तो वह हमारी आत्मासे हमारी इच्छाओं और कषायोंके हलका और मंद पड़जाने पर उत्पन्न होते। क्योंकि जो पदार्थ किसी वस्तुका गुण है वह स्वयं बिना किसी कारणके ही अपने रोकनेवाले कारणोंके हटजाने पर पैदा हो जाता है। रंज और कष्ट दोनों वाह्य कारणोंसे, जो संक्षेपसे निम्नलिखित दो प्रकारके हैं, पैदा होते हैं।

(१) अनिष्टसंयोग अर्थात् भिलाप पेसी वस्तुसे जो हृदय-
ग्राही नहीं है।

(२) इष्टवियोग अर्थात् पृथक्ता पेसे पदार्थसे जो हृदय-
ग्राही और रोचक है।

दुःख और रंज किसी दशामें उस समय नहीं पैदा होते जब हम अपनी सत्तामें स्थिर हो अर्थात् इन कारणोंमेंसे एक या दूसरेके निमित्तके बिना नहीं उत्पन्न होते। वास्तवमें जहांतक कि शारीरिक दुःखका सम्बन्ध है वह प्राकृतिक क्रियाओं व विविध प्रकारकी वस्तुओं व प्राकृतिक तत्त्वोंके वाहमी (आपसके कीमियाई कर्मका जो शरीरमें होता रहता है प्रभाव है, न कि जीवके अन्दरसे कोई स्वयं उत्पन्न होनेवाला पदार्थ।

उपरोक्त व्याख्यासे हम यह कहनेके अधिकारी हैं कि जी-

स्वयं आनंदका कोष है जिसको वह बाह्य पदार्थोंसे प्राप्त करनेका निरर्थक प्रयत्न करता है।

फिर क्या कारण है कि जीव अपने इस स्वाभाविक आनंदका अनुभव नहीं कर सकता है ? इस जटिल प्रश्नका उत्तर यह है कि हमारी श्रुतियों और मूढ़ताके कारणसे जीवात्माके स्वाभाविक गुण कार्यहीन हो गये हैं।

जिस हद तक कि इन श्रुतियों, मूढ़ता या कषायमयकी जीवमें हानि होती है उस हदतक जीवके स्वाभाविक गुण प्रकट होते हैं। वास्तवमें जीवात्मा पूर्णानन्द और सर्वज्ञताका अनुभव करेगा जब कि वह शक्तियां जो इससमय इन गुणोंको रोके हुये हैं नितान्त नष्ट हो जावेंगी। और अमरत्व भी जीवके उन वैरियों पर विजयी होने का पारितोषिक होगा।

जीवको सर्वज्ञ, सुख और अमरत्वका स्वामी कहना उसको स्वयं खुदा या ईश्वर (ब्रह्म) कहना है क्योंकि ईश्वरकी सत्तामें भी वड़े गुण वही पाये गये हैं इससे पवित्र इजीलके इस वाक्यका कि "वह पत्थर जिसको मेमारोने रद्दी समझकर फेंक दिया शिखरका सरताज हुआ है" (दिखो जवूर ११८ आयत २२ व मत्तीकी इंजिल वाच २१ आयत ४२) पूरा समर्थन होता है।

वास्तवमें वही पत्थर (आत्मा) जिसको मेमारों (प्राकृतिक विज्ञान वेत्ताओं) ने फेंक दिया था सब्जे विज्ञानका छत्र सावित

असहमत-

होता है जिसमें कृल ईश्वरीय गुण व शक्तियां पाएं जाती हैं। यह गुण हमारी आत्मामें इस समय इस कारणसे नहीं पाए जाते हैं कि उनका प्रादुर्भाव पेसी शक्तियोंके कारण जो जीवकों प्रापञ्च और बलहीन बनाये दिये हैं, ढका हुआ है। और जगत्तक कि अप्रपञ्चता और बलहीनताके वह सबकारण हट न जायेंगे उस समय तक प्राप्त न हो सकेगा। जैसा कि जैनमतकी फिलासोफीके निमित्त (देखो इंडियन फिलासोफिकल रिव्यू त्रि ३ पृ १७३) में कहागया है जीव एक बार जन्म लेनेवाला पदार्थ है जो निर्वाण प्राप्त करनेतक एक योनिके दूसरी योनिमें धराधर प्रमण किया करता है। यह इस बातसे साचित है कि जीव वास्तवमें नित्य है इसलिये इसकी पिढ़ली जीवनी होना आवश्यक है चाहे वह वर्तमान समयमें उस पिढ़ली जीवनीसे कितना ही बेखबर क्यों न हो। स्मरणका स्वरूप और उसके घातक कारणों और उस नियमका जिससे भूतका ज्ञान हो सके इन सबका उल्लेख "की ओफ नोजेज" में किया गया है। वहां थाप उसको देखे जें। परन्तु जब चंद ही मिनटोकी बात याद नहीं आती है तो ऐसे भूत समयके हालका जिसके बाद जन्म मरणके बड़े बड़े प्रलयसदृश काया पलट हो चुके हैं, याद न आना कौनसे आश्चर्यकी बात हो सकती है। अपनी सत्तामें अविनाशी जीव उस समस्त अपरिमित कालमें जिसको भूत कहते हैं निश्चय ही विद्यमान रहा होगा जैसे कि वह आगामी कालमें विद्यमान रहेगा।

परन्तु भूतकालमें जीव एक पवित्र प्रकाशके तरहपर कभी नहीं रहा होगा क्योंकि शुद्ध द्रव्य स्वरूपको प्राप्त करनेके बाद वह फिर कभी आवागमनके चक्रमें नहीं गिरसकता । इसका कारण यह है कि जीव अपनी शुद्ध दशामें सर्वज्ञाता, सर्वदर्शी अपरिमित सुखका भोगनेवाला और तमाम ईश्वरीय गुणोंका कोष होता है जिनका किसी प्रकारके आवरणोंके न होनेके कारण पूरा २ प्रादुर्भाव उसकी सत्तामें होना आवश्यक है । ऐसे परम सम्पूर्ण जीवका एक पौद्गलिक शरीरमें प्रवेश करनेके लिये अपने परमोत्तम स्थानसे गिरने और इस प्रकार अपनी पूर्णताको विविध भांतिसे सीमित करनेका खयाल एक ऐसी झूठी बात है कि इसको बुद्धि एक क्षण भरकेलिये भी नहीं स्वीकार कर सकती है । इससे यह परिणाम निकलता है कि इस जन्मसे पहले भूतकालमें जीव कभी सिद्धत्वको नहीं प्राप्त हुआ था । और यह भी प्रकट है कि जीवोंके विविध व्यवस्थाओंमें पैदा होनेकेलिये यह आवश्यक है कि ऐसी कोई शक्ति या शक्तियां हों कि जो उनका विविध प्रकारके गर्भाशयोंमें खींच कर ले जा सकें । परन्तु ऐसी शक्तियोंका जो जीवको खींचकर एक शरीरसे दूसरे शरीरमें ले जावें हम किसी प्रकार खयाल करें अगर इस प्रकार नहीं कि वह एक प्रकारके द्रव्यका कार्य हो । इसलिये यह स्पष्ट है कि शरीरमें जन्म लेनेके पूर्व जीवके साध्य प्रकृति (पौद्गल) का लगाव होना आवश्यक है ।

असहमत-

तब यह प्रकृतिके लगावका प्रभाव है जो जीवोंकी इन तमाम अवस्थाओंका जिम्मेवार है जो एक पवित्र आत्मामें नहीं होतीं क्योंकि विविध द्रव्यों या तत्त्वोंके आपसमें मिल कर एक हो जानेका परिणाम उनके असली गुणोंका सीमित हो जाना या दब जाना ही हुआ करता है जैसे हाइड्रोजेन और आक्सीजेन जो नैसर्गिक दो प्रकारकी वायु है परन्तु जब संयुक्त होकर एक हो जाती हैं तो इनके स्वाभाविक गुण सीमित होकर जलरूप में परिवर्तित हो जाते हैं। परन्तु इस प्रकार गुण कभी नितांत नष्ट नहीं हो सकते हैं। पदार्थोंके पृथक् होने पर वह पुनः पूरे तौरसे समर्थताको प्राप्त हो जाते हैं (देखो इंडियन फिलोसोफिकल रिव्यू पत्र १५५)। गौर करनेसे ज्ञात होता है कि अपवित्र जीव अपने ज्ञान, दर्शन व आनन्दके असीमित गुणोंका पूरा लाभ नहीं उठा सकता है जिससे प्रकट है कि इन गुणोंको रोकने-वाली शक्तियां उसके साथ लगी हुई हैं। इस प्रकार हमको तीन किसकी शक्तियोंका पता चलता है। अर्थात्

१-वह शक्ति जो ज्ञानको रोकती है (यह ज्ञानावरणीय कहलाती है)।

२-वह जो दर्शनको रोकती है (दर्शनावरणीय) और

३-वह शक्तियां जिनके कारण वास्तविक आनन्दके स्थानपर सांसारिक दुख सुखका अनुभव हुआ करता है (वेदनीय)।

इनके अतिरिक्त विचार करने पर एक और शक्तिका पता

चलता है जिसके प्रभावसे सच्चा धर्म (अर्थात् साइन्टिफिक-यथार्थ सत्य) हृदयग्राही नहीं हो सकता । यह दो प्रकारकी है । एक तो सत्यको हमें स्वीकार ही नहीं करने देती और दूसरी वह जो सत्यके स्वीकार होने पर भी हमें उस पर कर्तव्यपरायण होनेसे रोकती है । इनमेंसे प्रथम प्रकारकी शक्तियोंका भाव पक्षपात, हठधर्मी, मिथ्यात्व और उन तमाम बुरेसे बुरे (अनंतानुबंधी) कषायों (क्रोध मान माया लोभ) से है जिनकी तीव्रता व उन्मत्तताके कारण बुद्धिको, जो एक ही यन्त्र सत्यान्वेषणका है, सत्यताके खोजका अवसर ही नहीं प्राप्त होता है । और दूसरे प्रकारकी शक्तियोंमें अनंतानुबंधी प्रकारके अतिरिक्त और अन्य प्रकारके बुरे कषाय (क्रोध मान माया लोभ) सम्मिलित हैं जो वैर्य और दीर्यके नाश करनेवाले हैं और उन पदार्थोंके ग्रहण करनेमें बाधक होते हैं जिनको हम लाभकारक और उत्तम जानते हैं और कुछ छोटे २ दोष (नोकषाय) जैसे हँसी रति इत्यादि व शारीरिक आदतें व कामनाएं भी जो मनको कावूमें लानेमें बाधक होते हैं । यह सब मोहनीय कर्म कहलाते हैं इनके दो प्रकार हैं ।

१-दर्शनमोहनीय, जिनकी उपस्थितिमें सत्य धर्म (दर्शन)

प्राप्त नहीं हो सकता है । और

२-चारित्रमोहनीय, जो सत्य धर्मको तो प्राप्त हो जाने देते हैं

किंतु उस पर कर्तव्य परायण नहीं होने देते हैं ।

असहमत-

इनके अतिरिक्त एक प्रकारकी और भी शक्ति है जो अच्छे और छद्मप्राप्ती कार्यके नहीं होने देती और जो सामान्यतः हमारे इरादोंके पूर्ण होनेमें बाधक होती है। इसका नाम अन्तराय है। यह शक्तियाँ वह हैं जो हमारे जीवके नैसर्गिक परमात्मपनके गुणों जैसे सर्वज्ञता इत्यादिके प्राप्त होनेमें बाधा डालती हैं। अतः यह परियाम प्रतीत होता है कि बाधक शक्तियोंके नाश होने पर जीवके असली स्वाभाविक गुण और परमात्मभावकी सिद्धियाँ तत्काल प्राप्त हो जाती हैं। क्योंकि यह तो सब आत्मा ही में मौजूद है, कहीं बाहरसे थोड़े ही प्राप्त करनी हैं। धर्मका दावा है कि वह वह नियम है जो जीवको परमात्मपनका वैभव प्राप्त करा देता है। इस उद्देश्यके वह जीवके असली गुणों और विशेषणों, और उन गुणों व विशेषणोंके बाधक होनेवाली शक्तियों और बाधक शक्तियोंके नाश करनेवाले कारणोंके ज्ञानसे प्राप्त करता है। मुझे यह कहनेकी आवश्यकता नहीं है कि यह सब अनुसंधान बहुत ही सावधानीके साथ वैज्ञानिक रीति पर बड़ी होशियारीसे करना पड़ता है क्योंकि केवल विज्ञान पर ही तात्कालिक विश्वस्त और कभी न बदलनेवाले प्रभाव उत्पन्न करनेके लिये विश्वास किया जा सकता है, अतः धर्मका लक्षण इस प्रकार कहना समुचित है कि वह आनंदकी प्राप्तिका विज्ञान है जो बुद्धिविपरीत नियमों और उक्तियोंसे किंचित्मात्र भी सम्बन्ध नहीं रखता है। वह कार्य कारणके नियम पर निर्भर है

और जीवनके साथ लगे हुये दुख और कष्टका पूरा २ प्रतिपादन करता है और साथ ही साथ हर प्रकारके मानुषिक दुख दर्द हटानेका साधन भी है। अनुसंधानका क्षेत्र सात तत्त्वो (वैज्ञानिक नियमो) पर विभाजित है जिनका स्पष्टतासे समझना अत्यंत-वश्यक है। यह तत्त्व वैज्ञानिक नियमों पर अनुसंधान करनेसे प्राप्त होते हैं और सरलतासे समझमें आ सकते हैं। चूंकि जीवके मिथ्यात्व और पापके फंदोंसे छुड़ाना आवश्यक है इस लिए सबसे पहली बात जो जानने योग्य है वह यह है कि जिसकी मुक्तिकी फिक्र की जाती है वह क्या वस्तु है? आया वह पेसी है कि मुक्ति पा सके या नहीं। इसलिये सबसे पहली बात जीवका विषय है अतः जीव हमारा प्रथम तत्त्व हुआ। दूसरी बात जो हातव्य है यह है, कि वह शक्तियां जो जीवके गुणोकी घातक हैं किस द्रव्यसे बनी हैं या कौनसा द्रव्य उनका आधार है। यह द्रव्य (अजीव=पुद्गल) हमारा दूसरा तत्त्व ठहरा। यह अजीव (पुद्गल) जीव तक कैसे पहुंचता है फिर किस प्रकार इसकी घातक शक्तियां बनती हैं, इसके आगामी आगमनको कैसे रोका जावे और उपस्थित घातक शक्तियों (प्रकृतियों) को कैसे तोड़ा जाय? यह नये अनुसंधानसे पैदा होते हैं अतः तीसरा तत्त्व आस्रव (पुद्गलका जीवकी ओर आना) चौथा बंध (बाधक शक्तियोका बनना) पाचवां संघर (पुद्गलके आस्रवका रुकना) और छठा निर्जरा (उपस्थित घातक कर्मोंका नाश

असहमत-

करना) है। अंतिम तत्त्व मोक्ष (नजात) कहलाती है । एक संक्षेप रीतिसे अनुसंधानका परिणाम नीचेके जुमलेसे कहा जा सकता है जिसमें छोटे अंको द्वारा तत्त्वोंको दिखाया गया है । जीवंत पुद्गल (अजीवंत) के मेलसे जो इसमें आकर मिलता है (आस्रवंत) और जिसके मेलसे बाधक शक्तियां बनती हैं (वंध) बंधनमें है । आस्रवका रुकना (संवर) और मौजूदा बाधक शक्तियोंका तोड़ना (निर्जरा) मोक्षका कारण है जिसकी प्राप्ति पर जीव पूर्ण परमात्मा बन जाता है ।

सब प्रकारके आचरण और कर्तव्य व पुण्य पापका विपाक वास्तवमें तीसरे और चौथे तत्त्वोंमें सम्मिलित हैं । परन्तु अगर इनको पृथक् गिना जावे तो सात तत्त्वोंके साथ मिलनेसे (७+२=९) नौ पदार्थ कहे जाते हैं जिनको आनंदके विज्ञानके स्तम्भ भी कह सकते हैं ।

मोक्ष शब्दका धार्मिक भाव पूरे तौरसे समझनेके लिये यह आवश्यक है कि आप तीसरे और चौथे तत्त्वों अर्थात् आस्रव और वंधको भली भांति जान लें । आस्रवका भाव जीव और प्रकृतिका एक साथ होना (मिलना) है । और उसका नियम यह है कि संसारि जीवके सब कर्मोंके साथ चाहे वह शारीरिक हो या वाचिक या मानसिक एक प्रकारका सूक्ष्म माहा (पुद्गल) जीवात्माकी ओर वहता- रहता है । सूक्ष्म परमाणुओंकी सदैव वहनेवाली जहरें या नदियां बराबर इंद्रियो

से टकराया करती हैं, जिनको इन्द्रियां सदैव जीवतक पहुंचानेमें संलग्न रहती हैं। चाहे मैं किसी पदार्थको देखूं या सुनूं अथवा सूंघूं, वा खाऊं या स्पर्श करूं हर दशामें केवल एक पेन्द्रियोत्तेजक माहको अपनी ओर खींचता हूं। और जब कि मैं बाहरके व्यौपारको छोड़ कर मनके अंदर ही अपनेको वंद कर लेता हूं तब भी अनुभव (Sensation) बराबर होते रहते हैं। जिसका भाव यह है कि जीवका व्यवहार भेजेके दर्शनसंबंधी स्थानोसे बराबर जारी रहता है। यदि मैं बोलता हूं तो मुझे अपनी आवाज़ का कर्णेन्द्रिय द्वारा अनुभव होता है और शरीरके उन भागोंकी हलन चलन रूप क्रियाका ज्ञान होता है कि जो शब्दोंके बनानेमें भाग लेते हैं यहां भी अनुभव-उत्तेजक सामिग्रीका आन्व बराबर जारी रहता है। इन्द्रियोंमें घुस पड़नेवाले यह बाह्य चोर न कभी विश्राम लेते हैं और न रुकते हैं और न कभी अचकाश ही लेते हैं। निस्संदेह चक्षु कुछ विश्राम पा जाती है यदि उसको वंद कर लिया जावे। और इसी प्रकार रसना इन्द्रियकी भी बहुत कुछ रक्षा की जा सकी है परन्तु त्वचा, नासिका, ओत्रकी दशा तो शोचनीय है। यह तो वेश्याके घरके खुले द्वारकी भांति हैं और जो कोई अन्दर जाना चाहे उसको अन्दर जाने देनेके लिये बाध्य हैं।

यह संक्षेपतया आन्वका वर्णन है जो हमारा तीसरा तत्व है। बंधका नियम आन्वके कार्यसे निकाला जा सका है। अब

असहमत-

हम देखते हैं कि अनुभव सदैव बाह्य उत्तेजना (ध्यात्व) पर जो हम अभी देख चुके हैं बराबर जारी रहती है, नहीं होता है । यदि मन उस समय कहीं और लगा हो तो वास्तवमें जिह्वापर रखे हुये कौरका स्वाद प्रतीत नहीं होता है । इससमय कान रागके लिये बहरे होते हैं, नासिका गंधके लिये अचेतन होती है और त्वचा स्पर्शकेलिये । अनुभवका ऐसा नियम मालूम होता है कि मनका प्रभाव उस इंद्रियको छोड़कर कि जिसकी ओर वह किसी समयमें लगा होता है और सब इंद्रियों पर रुकावटके रूपमें पड़ता है । तट्टिस्वद मंद और निर्वल इन्द्रियोत्तेजना मनके आकर्षणसे तीव्र और साफ हो जाती है । ज़बानपर रखे हुये कौरके उससमय जब कि मन किसी अन्य ओर लगा हुआ है स्वाद न देनेका कारण यह है कि वह किसी नवीन चेतनाके परिवर्तन (State of consciousness) का कारण नहीं हुआ है । रसविज्ञान ऐसा बताता मालूम होता है कि जिस समय खानेका ज्योदा (स्थूल) हिस्सा हलकमेंसे होकर मेदेमें पहुंच जाता है उसके ज़ायकेके कुछ सूक्ष्म परमाणु रसनेंद्रियसंबन्धी नाड़ियों और चक्रोंमेंसे होकर जीवनक पहुंचते हैं और उससे मिलकर इसकी दशामें एक प्रकारका रसायनिक परिवर्तन पैदा करते हैं । इस परिवर्तनका नाम चेतनाकी दशा (State of consciousness) है । इसको जीव अनुभव करता है और यह ही नवीन चेतनाकी दशा रसका अनुभव है । परन्तु वह रसके

परमार्थ दोनों दशाओंमें मौजूद रहते हैं चाहे जीव उनकी ओर ध्यान देवे या न देवे। इससे यह परिणाम निकलता है कि वह जीवसे उससमय तक नहीं मिलते जबतक कि द्वार खुला हुआ न हो और ध्यानकी दासी उनको अपनी गृहस्वामिनीके पास न पहुंचावे। परन्तु ध्यानसे सदैव हृदयग्राह्यतासे प्रयोजन है चाहे वह केवल जानकारी प्राप्त करनेकी गरजको जाहिर करे या आर्लिगन होनेकी तीव्र इच्छाको। अत एव हम यह कह सकते हैं कि जीव और पुद्गलका मेल उसी समय हो सका है कि जब जीवपर किसी प्रकारकी इच्छाका प्रभाव हो। अर्थात् जब वह बाह्य पदार्थसे आर्लिगन करनेकी इच्छा रखता हो। इससे जीव और प्रकृतिके मेलका दूसरा नियम या कायदा प्राप्त होता है जो इस प्रकार कहा जा सका है कि जीव और प्रकृति (पुद्गल) का मेल उससमय तक नहीं हो सका है जबतक कि जीव इच्छाके कारण पहले निर्वल न हो गया हो। अपवित्रताकी दशामें जीवका ज्ञान बहुत कम हो जाता है और हिम्मत करीब २ गायव हो जाती है। सबसे बुरी दशाओंमें वह बाह्य "आशनाओ" (पदार्थों) का स्वरूप भी नहीं समझ सका है जो रूसी पिशाच डरैकुलाकी भांति पहली बार तो निमंत्रित किये जानेके मोहताज हैं परन्तु बादमें वह अपने निमंत्रणकर्तामें इतनी शक्ति नहीं छोड़ते कि वह फिर उसको रोक सकें।

अब हम इस बातको समझ सकते हैं कि जैन सिद्धान्तमें इन

असहमत-

जीव और प्रकृतिके मिलसे पैदा होनेवाली घातिय शक्तियोंको कर्म प्रकृतिके नामसे क्यों विख्यात किया है ? चूंकि इनका प्रारम्भ जीवकी इच्छापर निर्भर है जो जीवका कार्य है इसलिये वह कर्मकी जाहिर करती है और बलिष्ठ होनेके कारण प्रकृति (शक्ति) कहलाती है ।

जीव और प्रकृतिके मिलनेसे बननेवाला संयुक्त वस्तु कार्मण (कर्मरूप) शरीर कहलाता है । यह आन्तरिक सूक्ष्म शरीर, जो एक दूसरे आन्तरिक शरीरके साथ, जिसको तैजस शरीर कहते हैं केवल जीवके भोजन प्राप्तिके समय नष्ट होता है, उसके क्लेशोंका कारण है । यह दूसरा सूक्ष्म शरीर एक प्रकारके वैद्युत या आकर्षण शक्तिवाले मादे (पुद्गल) का बना हुआ होता है । और वह अत्यंत सूक्ष्म कार्मण शरीर और बाह्य स्थूल शरीरमें संबन्ध करानेवाला दर्मियानी है, कार्माण शरीरकी हालत च वनावटमें बराबर आवागमनके चक्रमें परिवर्तन होते रहते हैं और जीवके सदासे चक्रमें पड़े हुये बटोहीकी परिवर्तनशील जीवनीकी विविध दृशयें सब इसी कार्माण शरीरके भीतरी कारणों और शक्तियोंसे उत्पन्न होती हैं । एक स्थानपर मृत्यु होते ही तैजस शरीरकी बलिष्ठ शक्तियोंके कारण जीव एक नये गर्माशयमें खिंच जाता है और तत्काल ही वहां पर उसके कार्माण शरीरकी उपस्थित शक्तियां उसकेलिये दूसरा स्थूल शरीर बनानेमें लग जाती हैं । इसप्रकार शरीर, आयुकी माप,

शारीरिक आंगोपांगकी वनावट, गोत्र (सांसारिक उच्चता नीचता) जो वास्तवमें घरानेपर निर्भर होता है जीवके भूतकालके जीवनके कर्मोंसे सीधे साधेतौरसे पैदा होनेवाले परिणाम हैं। और हमारा अपनी त्रुटियों, दोषों और कुरूपताके लिये एक ऐसी सत्ताको जिसको हम नेकी, उच्चता और पेश्वर्यकी सबसे उत्कृष्ट मूर्तिकी भांति पूजा करनेके लिये प्रस्तुत हैं, दोषी ठहराना वावलेपनका कार्य है।

अतः कामाण शरीर पुनर्जन्मका बीज है जिसको अनुपस्थितिमें जीवके लिये शरीरधारी होना असम्भव है क्योंकि जो जीव प्रकृतिके निर्बल करनेवाले सम्बंधसे स्वतंत्र है वह वास्तवमें स्वयं परमात्मा है और संसारमें कोई ऐसी शक्ति नहीं है जो एक वास्तविक परमात्माको बंधन और आवागमनके चक्रमें पुनः खींचकर डालदे। इसी अर्थमें शुद्ध जीव (परमात्मा) को सर्व-शक्तिमान कहा जाता है, क्योंकि निर्वाणके शुभ स्थानके बाहर कर्म सब जगह प्रबल हैं। यहां तक कि बड़ेसे बड़े इन्द्र (देवलोकके राजा) देव (स्वर्गके निवासी) असुर और मनुष्य सब इसके सामने हारे हैं। संसारमें कोई ऐसी शक्ति नहीं है कि जो निर्वाण क्षेत्रमें विराजमान परमात्माओसे विरोध कर सके। उनका आनंद तीनोंलोकोंमें सबसे ज्यादा है। उनकी पूर्णताका वास्तवमें कोई उदाहरण नहीं है। और उन परम पूज्य आत्माओके बलको कि जो एक निगाहहीमें सब व्यवस्थाको

असहमत-

जो इस समय गुजर रही है वा जो गत समयमें हुई है या जो भविष्यत्में होनेवाली है विद्वान किसी प्रकारकी स्थान व काल संबंधी सीमाओंके जानते हैं, कौन वर्णन कर सका है ? फिर हम कैसे उस उच्च पदवाले पाप और मिथ्यात्वकी शक्तियोंके विजयीके वैभवका परिमाण लगा सके हैं कि जिसके परमानंदमें कोई पदार्थ बाधा नहीं डाल सका है, न जिसके अचल ध्यानको कोई एक क्षणके १० लाखवें हिस्सेके बराबर भी हिला सका है। शुद्ध आत्माको नींद, गशी और प्रमाद नहीं आता है। मृत्यु रोग और बुढ़ापा उसके समीप नहीं आसके हैं और काल इसकी सेवामें केवल इसी हेतु उपस्थित रहता है कि उसके पूजनीय चरणोंमें अक्षय जीवन और अजर तरुणताके पुष्प सदा चढ़ाया करे। यदि सर्व शक्तिमान होनेका यही भाव है तो केवल ऐसा ही शुद्ध आत्मा सर्वशक्तिमान होता है अन्य कोई नहीं।

आवागमनके विषयपर पुनः विचार करते हुये मैं यह कहूँगा कि इसकी स्थिति जीवोंके अमरत्व व नित्यतापर निर्भर है। अतः नित्य व अनुमानतः अनुत्पन्न होनेके कारण जीव भूतकालमें भी अवश्यमेव उपस्थित रहे होंगे। इसके अतिरिक्त चूंकि विद्वानमें आश्चर्य कर्म (अलौकिक कार्य) नहीं माना जा सकता है अर्थात् उसके माननेसे काम नहीं चलता है अतएव यह नहीं कहा जा सका है कि सब जीवोंके वर्तमान शरीर

अलौकिक रीतिसे बन गये हैं। किंतु यह स्वीकार करना पड़ता है कि कोई ऐसा नियम इन जन्मोंसे संबंधित है जो जीवोंकी प्रारब्धोंका निर्माण करनेवाला है। अब उन विविध प्रकारकी पर्यायोपर ध्यान दो जो जीवनके विविध योनियोंमें विविध गतियोंमें पाई जाती हैं। विचार करो कि बुद्धि (Nature) उस दुख और कष्टका जो हर स्थानमें पाये जाते हैं क्या कारण बताती है ? सत्य यह है कि वह सब कष्ट जो कोई जीवधारी उठाता है, वह सब अच्छी और बुरी अवस्थायें जिनको वह अनुभव करता है और वह सब बातें भी जिनका वह भोक्ता होता है उसके पूर्व जन्मोंके कर्मोंका फल हैं। परंतु इसपर अब अधिक विवादकी आवश्यकता नहीं है क्योंकि इसका उल्लेख पर्याप्त हो गया है।

अब केवल यह रह गया है कि हम उन बरियों और कारणों का उल्लेख करें जिससे मिथ्यात्व और वदीकी शक्तियोंका जो हमारी बाधक हैं नाश किया जावे। यह एक सरल प्रश्न है और थोड़े शब्दोंमें इसका उत्तर दिया जा सकता है। हमारे कष्ट हमारी इच्छाओंसे पैदा होते हैं। अतः हमको अपनी इच्छाओंको नाश करना चाहिये। चाहे जो अवस्था आपकी हो अपनी इच्छाओं और कषाओंको छोड़ो। जब कभी तुमको समय मिले, चाहे जहां तुम हो कामनाओंसे मुंह मोड़ो। इस प्राणके बैरी अर्थात् इच्छासे ~~इच्छा~~ गर्दन दवानेको मिड़ जाओ और अपनी पकड़को

असहमत-

परावर कांठन करते जाओ। कर्मां दृजका न होने दो। इसमें ढील डालनेसे लाभ नहीं है क्योंकि सम्भव है कि बादमें तुमको पेसा करनेके लिये समय ही न मिले। चाहे वह तपस्या या उपवास या कोई और नियम मनके मारनेका हो, तुमको उन सबके शत्रुके परास्त करनेकेलिये अपनी धार भरती करना चाहिये। आराम कुर्सी पर जेट फर मुक्तिकी प्राप्तिका प्रयत्न करनेकी आशा निरर्थक है। इस प्रकार कर्मके बन्धन नहीं टूट सकते हैं। अभीसे अपने तर्क सरगर्भोंके साथ अपने चेरीके नाश करनेके लिये तैयारी करना प्रारम्भ करो। अन्यथा कुत्ते बिल्ली या कौड़े मकौड़ेकी भांति आगामी जन्म पाने या नरकके फाटिनसे कठिन दुख भोगनेके लिये कि जो सांसारिक भोग और कषायोंमें लगनेके विषाक है तैयार हो जाओ।

अतः जब कोई चौड़ा राजमार्ग सिद्धत्वकी चोटी पर पहुँचनेके लिये नहीं है, एक तंग विज्ञानका मार्ग इस आँसु'प्रोकी घाटी (आवागमन) से बाहर निकल जानेका है। यह सब मनुष्योंके लिये एक ही है जिससे किनारा करनेवाले नीचे खड्डोंमें गिर कर मिथ्यात्व और कषायोंकी कड़ी चट्टानों पर पड़ते और नष्ट होते हैं। यहां किसीकी दिली या जाती रुचिका भी प्रश्न नहीं है। विज्ञानके मार्ग पर चलनेवालेको नियमोंके चुननेका समय नहीं होता है और न हो सकता है। हम रंगरूटको यह अधिकार नहीं देते हैं कि वह अपने लिये सोचे कि वह फौजी कषायद

सीखेगा या नहीं। यदि वह फौजमें आना चाहता है तो क़वायद करना उसको ज़रूरी होता है।

कड़े विज्ञानका यह तंग रास्ता सम्यग्दर्शन (सत्य विश्वास) सम्यग्ज्ञान (सत्य ज्ञान) और सम्यक् चारित्र्य (सत्य कर्तव्य) का सम्मिलन है। इनमें सम्यग्दर्शन, अपनी दृष्टिको बराबर पूर्णता और आनन्दकी ओर लगाये रहता है और ज़गभरके लिये भी इसकी ओरसे दृष्टिको नहीं हटाता है। इसका कार्य कर्मोंको सत्यताकी ओर रखनेका है जिससे कि वह तो हमको नाश न कर सके। नावके पथ प्रदर्शककी भांति सत्य विश्वासका कर्तव्य, जीवनरूपी नौकाको तूफ़ान इत्यादिसे बचाकर अमन व स्वतंत्रता के बंदरगाहमें पहुंचा देना है। जिसका अंतःकरण सत्य विश्वास से पवित्र नहीं हुआ है वह पतवारहीन जहाज़की भांति है जो पथप्रदर्शकके न होनेके कारण जल्द चट्टानोंसे टकरा कर डूब जाता है, सत्य विश्वासकी आवश्यकता इस बातसे प्रत्यक्ष है कि लोग अपने विश्वासके अनुसार ही कार्य करते हैं कभी उनके विरुद्ध नहीं।

सम्यग्ज्ञान परमात्मापनकी प्राप्तिका ठीक २ ज्ञान है। वह उस नक़शेकी भांति है जो मार्गको और उसमें आगे आनेवाली कठिनाइयोंको स्पष्टतया दिखाने और उनसे बचनेके साधन बतानेके लिये बनाया जाता है जिससे वह मल्लाह जिसके पास येसा चित्र नहीं है कभी अपने जहाज़को सागरसे पार नहीं

असहमत-

ले जा सकता है। इसी प्रकार यह जीव जिसके पास सम्यग्ज्ञान का संसार सागरके मार्गका नकशा नहीं है, कभी निर्वाण तक नहीं पहुंच सकता है।

सम्यक्चारित्र तीसरा आवश्यक भाग कार्य साधनका है क्योंकि ठीक समयमें ठीक कर्मके किये बिना कोई व्यक्ति अपने हार्दिक उद्देशको प्राप्त नहीं कर सकता है।

यदि सम्यग्दर्शन ठीक रीतिपर पथ प्रदर्शन किये हुये जहाज का पतवार (रुष) है और सम्यग्ज्ञान आवागमनके सागरका नकशा है तो सम्यक्चारित्र वास्तवमें वह शक्ति है जो जीवनरूपी नौकाको आराम व आनंदके वंदरगाहकी ओर लेजाती है।

पृथक २ विचार करनेसे सम्यग्दर्शन जीवनके उद्देश्य अर्थात् परमात्मापनको जाहर करता है। सम्यग्ज्ञान आवश्यक कर्मका नकशा है जब कि सम्यक चारित्र सम्यग्दर्शन व सम्यग्ज्ञानके बिना ध्यानमें भी नहीं आसका है।

जैसा कि पहले कहा जा चुका है कि इस तंग फडे मार्गका भाव इच्छाओंका मारजा है जिससे वह वल्लिष्ठ बाधक शक्तियां जो इच्छाओंसे पैदा होती हैं, नष्ट हो जावें और जीव अपनी असली हालतमें खालिस नूर ही नूर (शुद्ध जीव द्रव्य) रह जावे जो सर्वत्र अधिनामी आनंदका भोक्ता और हर प्रकारसे सर्वोत्तम परमात्मा है।

जो व्यक्ति इस अंतर पर, जो पापके बोझसे लदे हुए जीव और परमात्मापनके इस सर्वोच्च उद्देश्यके बीच जिसको वह प्राप्त करना चाहता है विचार करेगा तो वह शीघ्रही मुझसे इस बात पर सहमत हो जावेगा कि तपस्याके अतिरिक्त और किसी चीजसे इच्छाओंके समूहको काटनेमें कोई मनुष्य काम-याव नहीं हो सकता है। एक सर्वज्ञ सदैव आनंदमें पूर्ण रहने वाला परमात्मा बनाना कोई सरल बात नहीं है। इस प्रकारका तीव्र वैराग्य कि जो अंतिम स्थानोंमें शारीरिक व निजी सब प्रकारके आरम्भोको यहां तक कि लंगोटीको भी त्याग करादे हमारेलिये आवश्यक है यदि हमें आत्मिक पूर्णता प्राप्त करनी है। परन्तु आरम्भ पेसा कठिन नहीं है क्योंकि क्रमसे उन्नति करनेवाली सीढ़ियोंका एक जीना मौजूद है जिसपर चढ़नेसे बराबर उन्नति होती है और जो धीरे २ और आसानीसे शिखर तक पहुंचा देता है।

सबसे प्रथम सत्य विश्वासकी प्राप्ति है जिसका भाव तत्त्वोंकी अचल श्रद्धा, और उन पवित्र महात्माओंकी पूजासे है जो तत्त्वोंके ज्ञानसे परमात्मा हो गये हैं। जैसे एक कानूनमें बड़ाईका दर्जा पानेका इच्छुक किसी बड़े कानून जाननेवालेको अपना आदर्श बनाकर अपने जीवनको उसके अनुकूल चरितार्थ करता है इसी प्रकारसे उस व्यक्तिको भी जो जीवनके शिखर पर पहुंचना चाहता है उन महात्माओंके पूज्य चरण चिन्हों पर चलना

असहमत-

चाहिये जो खुद परमात्मा हों गये हैं। मनमें निम्नलिखित परि-
वर्तन होनेसे सम्यग्दर्शन प्राप्त होता है।

१-कर्मकी शक्तियोंका सामान्यतः निर्वहण या दीला पड़ना।

२-बुद्धिकी तीव्रता।

३-मनका विज्ञानकी श्रौर आकर्षण, जिसके द्वारा सत्यकी
शिक्षामें रुचि हों सके और वह ग्रहण हो सके।

४-बलिष्ठ कर्मायोका हलका या संद हो जाना, और

५-जीवके स्वरूप या गुणों पर चार २ विचार होना।

मैंने इन कारणोंका बयान यहां पर इसलिये किया है जिससे
कि आपके दिज पर इस बातको अंकित कर दूं कि विज्ञानकी
श्रौर आकर्षित होना कितनी लाभदायक बात है। यह आकर्षण
कुदरती मंतक (न्याय) से होता है और विशेषतया पदार्थोंके
असली कारणोंके अन्वेषणसे।

सत्य विश्वास प्राप्त होते ही सत्य विश्वासीका ज्ञान सम्यग्ज्ञानमें
बदल जाता है क्योंकि सम्यग्दर्शनका भाव ही तत्त्वोंमें दृढ़ श्रद्धा
का होना अर्थात् उनकी सत्यताका पक्का २ यकीन होना है।

१-भाव यह है कि सम्यग्ज्ञानसे तत्त्वज्ञानका ग्रहण है और चूकि
तत्त्वोंको विचारने पर उनके सम्बंधी चदेहोंके समाधान होने पर ही उनमें
विश्वास पैदा हो सक्ता है अतः सम्यग्दर्शन (तत्त्वोंके विश्वास) में तत्त्वोंका
ठीक ठीक ज्ञान गरहित है।

सम्यग्दर्शनके प्राप्त होते ही सम्यक् चारित्रिका प्रारम्भ सबसे बुरी आदतों (लतों) व इच्छाओंके त्याग करनेसे होता है । निरर्थक श्रद्धा (हिंसा) मांसका खाना, मादक पदार्थोंका प्रयोग एवं मृगया सबसे पहले छोड़ना चाहिये । इन अत्यन्त बुरे व कठोर स्वभाववाले व्यसनोंको छोड़े बिना मोक्ष मार्ग पर चलनेका प्रयत्न निरर्थक है ।

१-यह बात जानने योग्य है कि यहूदियोंके मतमें जीवित प्राणियोंका मांसखाना मना था (इ० रि० ऐ० जि० ४ पृ. २४५) पारसियोंके यहा भी ऐसा कहा है (क्षी टीचिंग आफ् ज़ोरोअस्टर पृ. ४३)

“ सब प्रकारके पापोंमेंसे जो मैंने आसमानके संबंधमें फुरिते वह-मनके विरुद्ध और संसार संबन्धमें मवेशी और विविध प्रकारके पशुओंके विरुद्ध किये हैं यदि मैंने उनको मारा है सताया है निरपराध मारा है यदि समय पर भोजन और लाल नहीं दिया है यदि मैंने उनको घघिया किया है यदि मैंने उनको छुटेरे या भेडियोंसे नहीं बचाया है यदि मैंने उनको गरमी व सर्दीसे रक्षित नहीं रक्खा है यदि मैंने लाभदायक पशुओंको मारा है या काम करनेवाले मवेशियों या जंगी घोड़ोंके या बकरोंको या मुर्गोंको या मुर्गियोंको । अतः यदि इन बतम जानवरों और उनके रक्षक वहमन दोनोंको मुझसे हानि पहुंची है और मुझसे संतुष्ट नहीं हैं तो मैं तोषा करता हूँ ।”

शायस्त लाशायस्त (वाव १० आयत ५-८) में ऐसा लिखा है कि “नियम यह है कि पशुओंके मारनेसे आगे वह किसी प्रकारके हों, वचना

असहमत-

जिसके पांवने जीनेकी पहली सीढ़ीको नहीं छुआ है वह कृतपर कैसे पहुंचेगा ? वह परमात्मा कि जिनकी संगतिमें हम बैठना चाहते हैं, सब जीवोंका भला चाहते हैं। वह न किसी प्राणीको खाते हैं और न किसीको मारते हैं। फिर वह व्यक्ति जो जरा सी देरके जिह्वास्वादके लिये प्राणियोंको मारता और कष्ट देता है परमात्मा कैसे बन सकता है ? इसलिये सर्वदाके जीवन और आनन्दके अन्वेषीको इन बुरी आदतोंको सम्यग्दर्शन के प्राप्त होते ही छोड़ देना चाहिये। ऐसे ही कारणोंसे दूत व्यभिचार चोरी और मूठको भी छोड़ देना चाहिये। इन अत्यन्त बुरी आदतोंके छोड़ने पर सत्यके जानकारको शनैः २ अपने तर्क सन्यासकी कठिनताके जीवनके लिये तैयार करना चाहिये। मुमुक्षु अन्य पुरुषोंकी भांति संसारमें रहता है और अपना विवाह एक योग्य स्त्रीसे करके जीवन व्यतीत करता है इस बातका प्रयत्न करते हुये कि उसकी हार्दिक पवित्रता, नेकी और वैराग्यमें बराबर उन्नति होती रही। गृहस्थकी आत्मोन्नतिके ११ दर्जे हैं

धार्मिक विनयन्त्रे हृदयक पहुंचना चाहिये। क्योंकि स्थितद्वारनाशकमें ऐसा आया है कि जिन मनुष्योंने बुरीतरहसे पशुओंको कल किया है उनकी सजा ऐसी बड़ी है कि प्रत्येक पशुओंका हर एक घाल तलवार होकर मारनेवालेको कल करता है। पशुओंसे बरें बकरे इलमें चलनेवाले बेल बडाईके घोड़े खरगोश मुर्गे.. के मारनेसे सप्तसे ज्यादा परहेज करना चाहिये (से० सु० ई० जि० ५ पृ० ३१९)।

जिनको ११ प्रतिमाये कहते हैं जिनमेंसे गुजर कर वह सन्यास तक पहुँचता है। वह निम्न भांति हैं-

१-मांसभक्षण इत्यादि २ निकृष्ट रुचियोंको जिनका ऊपर उल्लेख किया गया है छोड़ देना।

२-निम्नलिखित ५ व्रतोंको पालना

(क) अहिंसा अर्थात् किसीको दुख न देना।

(ख) झूठ न बोलना

(ग) चोरी न करना।

(घ) व्यभिचार न करना। और

(ङ) सांसारिक पदार्थोंसे प्रीति न रखना (अपरिग्रह)।

३-दिनमें तीन दफा अर्थात् प्रातः काल दोपहर और सन्ध्या समय ध्यान (सामायिक) करना।

४-हर एक मासके कमसे कम ४ खास दिनोमें व्रत रखना।

५-हरी (सचित्त) भाजी इत्यादिका छोड़ना।

६-सूर्यास्तके पश्चात् और सूर्योदयके पहले कुछ न खाना।

१-मैं अत्यन्त हर्षके साथ चहां पर पारसियोंकी पवित्र पुस्तकका निम्नलिखित वाक्य जो इससे अनुकूलता रखता है लिखता हूँ। " यह भी कहा है कि जब अंधेरा हो तो खाना उचित नहीं है क्योंकि ऐसे पुरुषकी जो ऐसा करता है एक तिहाई बुद्धि व वैभवको पिशाच और खनीस छीन लेते हैं " (से० बु० ई० जि० ५ शृष्ठ ३१०)।

असहमत-

- ७-ब्रह्मचर्य अर्थात् अपनी स्त्रीसे भी पृथक्ता करना ।
- ८-प्रारम्भ त्याग अर्थात् सब प्रकारके धन्यो और सांसारिक व्यौपारसे सम्बन्ध त्यागना ।
- ९-धनका छोड़ना अर्थात् अपनी सब सांसारिक सम्पत्ति, स्त्री पुत्रों इत्यादिको दे डालना ।
- १०-सांसारिक मामलातमें सम्पत्ति देना भी बंद कर देना ।
(अनुमतित्याग) ।

११-भोजनके निमित्त अपने ऊपर और भी केंद्र लगाना । अर्थात् केवल एक बार भोजन करना और वह भी यदि कोई आदरके साथ विना न्योता दिये हुये और खानेके समय बुलाये और कपडोंमें केवल लंगोटीका रखना ।

भारहवें प्रतिमाके पूर्ण होनेपर मुमुक्षु सन्यास अवस्थाको पहुंच जाता है और घरवाररहित तपस्वी साधु हो जाता है । यह दर्जे क़रीब २ बुढ़ापेके प्रारम्भ तक पूर्ण होते हैं जो ४५ और ५५ वर्षकी आयुके दरमियान (आज कलके समयके जिहाज़से)

महाभारतमें भी लिखा है “चढावा चढाना, स्नान धाद करना, पूजा करना, दान देना और विशेषतः भोजन रातको नहीं करना चाहिये” ।

यह बात भी जानने योग्य है जैसा प्रोफेसर विरूपाक्ष बडियरने बताया है कि 'बल्लपूतं जल पिबेत्' (पानीको छानकर पीना चाहिये) जैनधर्म और महाभारत दोनोंकी आद्वय है ।

समझना चाहिये। अबतक मुमुक्षु अपने जीवनका उत्तमसे उत्तम लाभ संसारको सेवा उपदेश दान इत्यादिके रूपमें देता रहा है। परन्तु वह अब अपना परलोक सुधारनेके लिये इससे किनारा करता है। साधुकी अवस्थामें इसका अब अपने बड़े बेटियों अर्थात् इच्छा और कषायोंके नाशके अतिरिक्त और किसी पदार्थसे संबंध नहीं है जो व्रत कि अब वह पालन करता है वह वही हैं जिनको वह गृहस्थ दशामें भी पालता था परन्तु वह अब पूरी कठिनतासे पाले जाते हैं। उनके अतिरिक्त वह

१-चलने फिरने

२-वात चीत करने

३-खाने पीने

४-उठाने धरने

५-पालना पेशाव आदिके करनेमें बड़ी सावधानीसे कार्य करता है कि किसी प्राणीको कष्ट न पहुंचे। वह अपने मन वचन और शरीरको वशमें लाता है जिससे वह सांसारिक व्यवहारमें न लगे और १० प्रकारके उत्तम धर्मोंपर कर्तव्यपरायण होता है जो निम्न प्रकारके हैं।

१-क्षमा २-भर्त्सव (इन्कसारी) ३-आर्जव (ईमानदारी)
 ४-शौच (मनसे लालचको निकालना) ५-सत्य, ६-संयम
 ७-तप, ८-त्याग, ९-आर्किचन (उदासीनता) १०-ब्रह्मचर्य
 इन सबके साथ 'उत्तम' शब्द जिसका अर्थ उत्तम या सर्वोत्तम

असहमत-

है विशेषणकी भांति लगा हुआ है। साधु आन्तरिक और बाह्य दोनों प्रकारके तप करता है और उनकी कठिनताको प्रति दिन बढ़ाता रहता है। इसका मन जीवके गुण और संसार और सांसारिक परिवर्तनो और उसकी मनोरम इच्छाओं और अनित्य दिखावे (ठाठ वाठ) पर विचार करनमें बराबर लगा रहता है।

यह सब कठिन पहाड़की चढ़ाईकासा काम है परन्तु जैसा मैंने पहले कहा है आप किसी कार्यमें कृतकृत्यता नहीं पा सकते हैं जब तक उसकी प्राप्तिके नियम पर्याप्त न हों। निस्संदेह सम्यक् चारित्र अपनी आत्माके अनुभवका ही नाम है। प्रार्थात् अपनी आत्मा हीके पेश्वर्य और वैभवके अनुभव करनेका, जो एक बहुत सरल बात जान पड़ती है। परन्तु जरा धैर्य तो देखो कि क्या तुम वास्तवमें एक क्षणके लिये भी ऐसा कर सके हो ब्यो ही तुम अपनी आत्माकी ओर ध्यान लगाकर बैठनेका इरादा करोगे त्यों ही तुम्हारी तमाम इच्छाएँ, रुचियें, कामनाएँ, मानसिक प्रवृत्ति, शारीरिक आवश्यकताएँ, इत्यादि एक दम बगावतमें तुम्हारे विरुद्ध उठ खड़ी होंगी। इन बाणियोंमेंसे प्रत्येक यत्निष्ठ शक्ति है। इनके नाश किये बिना ये तुमको चैनसे नहीं बैठने देंगी। ज्ञया इन जीवनके वैरियोंके लिये नहीं है, वे स्वयं ज्ञयासे परे हैं और अंत तक जड़ते हैं।

क्या इतनी कड़ी चढ़ाईके विचारसे तुमको भय मालूम होता

है ? संसारमें कोई ऐसा कार्य नहीं है जिसको मनुष्य नहीं कर सकता है यदि वह एक बार अपनी हिम्मत उसके करनेकेलिये बांधले । यदि पूर्ण कृतकृत्यता हमको तत्काल नहीं भी मिले तो भी मृत्यु हो जानेसे परिश्रम निरर्थक नहीं जाता है । ज्ञान और चारित्र्यका उत्तम फल जीवके साथ एक जन्मसे दूसरे जन्म पर्यन्त कार्माण शरीरके उत्तम प्रकारके परिवर्तनोंके रूपमें जाता है और आगामी जीवनके शरीर संबन्धोंके निर्माणमें पूरा भाग लेता है । तब मनका उत्साह और प्रसन्नता ही आवश्यक पदार्थ, सत्य ज्ञानके प्राप्त होनेपर कृतकृत्यताके लिये हैं । यदि किसी कुशल कानूनवेत्ताको जब कि वह गोदके बच्चेकी दशामें था उन पुस्तकोंकी संख्या, जिनको उसे बादमें पढ़ना होगा, बताई जाती और उसको उसपर विचार करनेका समय दिया जाता तो निश्चय है कि वह भयसे मृत्युको प्राप्त होगया होता । परन्तु हमारे मध्य बहुतसे ऐसे पुरुष हैं जिन्होंने केवल कानूनहीमें नहीं किंतु और विषयों और शिष्योंमें भी ख्याति प्राप्त की है । और यह भी नहीं है कि मोक्षके पथिकके मार्गमें केवल कष्ट और दुःख ही हों । यह सत्य है कि कुदरतमें गुलाबका फूल बिना कांटेके नहीं मिलता है, परन्तु यह भी इतना ही सत्य है कि कोई असली कांटा भी कुदरतमें ऐसा नहीं है जो फूल तक हमको नहीं पहुंचनेदेता यदि हमको उसके अन्वेषणका ढंग है आगे और हम उसकी तलाशमें कर्तव्यपरायण हों । यदि आप कांटेको

असहमत-

भूलकर फूल तक पहुंचना चाहते हैं तो आपको उसके कष्टके घूरे बैंगको सहन करना पड़ेगा। परन्तु यदि आप पहले काँटेसे निवटलें तो फिर फूल आपका है चाहे जहाँ उसको लेजावें। मेरे पास इतना समय नहीं है कि मैं यहांपर मोक्षमार्गके स्थानोंका पूर्ण वृत्तान्त वर्णन करसकूं। परन्तु इस विषयमें इतना अवश्य कहूंगा कि चंद्र ही दिनोंमें साधु ऐसे आनन्दका अनुभव करने लगता है जो बड़े २ करोड़पती और राजाओंके भी ध्यानमें नहीं आसकता है। गृहस्थको भी वाज़ समय उसके परिश्रमका फल अपने जीवके आन्तरिक आनंदके अनुभवसे मिल जाता है। परन्तु उसके जीवनमें बहुत कम ऐसे समय होते हैं और वे उसके कषायोंकी शांति और हार्दिक वैराग्यकी उत्तमता पर निर्भर हैं। साधु निर्वाण प्राप्त करनेसे पहले सर्वधर्मांको प्राप्त करता है यद्यपि समयके फेरसे आजकल संसारके इस भागमें जिसमें हम सब निवास करते हैं ऐसे कोई सर्वधर्मा साधु नहीं हैं। इसका कारण यह है कि हमलोग अपने पूर्वजोंकी तिस्रगत बहूत छोटे दर्जेके मनुष्य हैं। चूंकि हमने उनके बज्रके ऐसे हाड नहीं पाये हैं इसलिये उनको भांति हम अचल ध्यान भी नहीं लगा सकते हैं। यद्यपि हमको आत्माका शुद्ध अचल ध्यान नहीं प्राप्त हो सकता है तौ भी हम शेष और प्रकारके ध्यानके लाभमें संचित नहीं हैं। और हमें अपने मनको इनमें अपनी कशाओं और शक्तियोंके मुनाविक जगाना चाहिये। परन्तु इस

वातको कृभी नहीं विस्मरण करना चाहिये कि सत्य आत्मज्ञान व चारित्र्यका मूल अर्थात् नित्य जीवनके सदैव हरे, रहनेवाले पौदेका असली बीज सम्यग्दर्शन है, जिसके निमित्त रत्नकरंड-श्रावकाचारमें जो एक बहुत प्राचीन शास्त्र है ऐसा कहा है:—

“तीनों लोक और तीनों युगोंमें जीवोंका सम्यग्दर्शनके बराबर कल्याणकारी कोई दूसरा नहीं है और न मिथ्यात्वके सदृश कोई अकल्याणकारी है । शुद्ध सम्यग्दृष्टि जीव, क्रान्ति, प्रताप, विद्या, वीर्य, कीर्ति, कुल, वृद्धि, विजय और विभवके स्वामी, कुलवान, धर्म अर्थ काम मोक्षके साधक और मनुष्योंमें शिरोमणि होते हैं । सम्यग्दृष्टि जीव स्वर्गोंमें तीर्थंकर भगवानके भक्त होते हैं, और आठ प्रकारकी ऋद्धियोंसे तुष्टायमान और अतिशय शोभायुक्त होकर देवों और देवांगनाओंकी सभामें बहुत समय तक आनंद भोगते हैं । निर्मल सम्यग्दृष्टि पुरुष सम्यक्त्वके प्रभावसे चक्रवर्ती राजा होते हैं जिनके चरणोपर सब राजा मस्तक झुकाते हैं, और जो नौ निधियों चौदह रत्नों और ६ खंडोके स्वामी होते हैं । सम्यक्दर्शन ही है शरण जिनकी ऐसे जीव जरा-रहित, रोगरहित, क्षयरहित, वाधाररहित, शोक भय शंकाररहित परम प्रकर्षताको प्राप्त हुवा है सुख और ज्ञानका विभव जिसमें ऐसे और कर्ममलरहित मोक्ष पदको प्राप्त होते हैं । जिनेंद्रकी है भक्ति जिसके ऐसा भव्य (मोक्षगामी)

असहमत-

जीव अपरिमित देवेंद्र समूहकी महिमाको और राजाओंके मस्तकसे पूजनीय चक्रवर्तीके चक्रको तथा नीचा किया है तमाम लोक जिसने ऐसे तीर्थकर पदको पाकर मोक्षको पाता है।”

अतः केवल यह कहना शेष रह गया है कि जो परिणाम आजके व्याख्यानमे हमने निकाले हैं वह सब जैनसिद्धांतमें सम्मिलित है जो विद्वानसे नितान्त सहमत पायाजाता है। इनमेंसे बहुतसे परिणामोको हम अन्य धर्मोंमें भी पायेंगे जब उनके अन्वेषणका समय आवेगा।



चतुर्थ व्याख्यान ।

दार्शनिक सिद्धान्त ।

आजके व्याख्यानका विषय दार्शनिक सिद्धान्त (Metaphysics) है। इसमें कुछ संशय है कि इस शब्दका यथार्थ अर्थ क्या है परन्तु प्रारम्भमें वह अस्तुके सैद्धान्तिक विषयमें व्यवहृत किया गया था जो उसकी लिखित पुस्तकोंके संग्रहमें पदार्थ ज्ञान (Physics) की पुस्तकके पश्चात् व्यवस्थित था। परन्तु इस शब्दका भाव कुछ भी क्यों न हो मेरे विचारमें, हम बिना किसी संशयके उसका संबंध उस ज्ञानसे कर सकते हैं जो पदार्थ ज्ञान (Physics) से उपरान्त है। अस्तु। फिजिक्स तो सत्तात्मक (विशेष) पदार्थोंके ज्ञान से सम्बन्ध रखता है और मेटा-फिजिक्स उनके भेद और संबंध स्थापित करता है एवं अन्ततः उनको एक व्यवस्थित योग्य ज्ञानके तौर पर तरतीब देता है। जैसा हम पहले कह चुके हैं सिद्धान्त और विज्ञानका जोड़ा है अर्थात् उनका आपसका वियोग दोनोंका संहारक है। कारण कि विज्ञान (Science) को जीवनकी ओझी समस्याओंसे बचनेके हेतु यह आवश्यक है कि वह ज्ञानकी समस्त शाखाओंका पूर्ण रूपमें समान करनेका प्रयत्न करे और सिद्धान्तको चाहिये कि

असहमत-

वह प्रकृतिके नियमोंका रंचमात्र भी साथ न छोड़े ताके वह उस विरुद्धतासे जो विचारावतरण और यथार्थ प्राकृतिक क्रियाओंके मध्य पाई जाती है बच सके। अतः मेटाफिजिक्स वह विद्या है जो अनुभूत घटनाओं पर विचार करनेकी क्लारवाई या उसका फल है जो अपने अन्तिम स्वरूपमें एक सम्पूर्णरूपेण व्यवस्थित ज्ञान है जो समस्त पदार्थोंका बोध करानेको समर्थ हो और जो इस कारणवश उच्चतम उद्देशके हेतु व्यवहृत किया जा सके। यह व्याख्या हमारे अर्थ अत्यन्तावश्यक है कारण कि हमको इस समय हर प्रकारके मानसिक विचारावतरणसे कोई संबन्ध नहीं है। हमको सुतरां केवल उस विचारसे गुरज है जिसका सम्बन्ध किसी न किसी प्रकारसे धर्म हो। हमारा कोई प्रयोजन मानुषिक विचारावलीके इतिहास लिखने अथवा धर्मके सम्बन्ध में विविध देशों और भाषाओंके विद्वानोंकी सम्मतियोंको एकत्रित करनेसे भी नहीं है। और न हमें इतना अवकाश ही प्राप्त है। इस प्रकारका प्रयत्न केवल हमारी वर्तमानकी आवश्यक्तोंसे असंबन्धित ही नहीं होगा बल्कि उसके लिए इतना दर्कार समय और धर्म होगा जो इस व्याख्यानके विषय और व्याख्यान-दाताको योग्यताके बाहर है।

अतः हम अपनी खोजको व्यावहारिक (अमली) समन्याओं तक मर्यादित रखेंगे पर्यात् उन दर्शनोक्तक जो प्रचलित धर्मोंसे सम्बन्धित हैं। और उनमेंसे भी हम किसीका

विस्तारके साथ विवेचन नहीं करेंगे, सिवाय उस स्थानके जहां उनके वास्तविक तत्त्वोको समझनेके लिए सूक्ष्म विवेचन यथार्थ में आवश्यक प्रतीत होवे।

हम अपनी खोज अद्वैत वेदान्तसे प्रारम्भ करेंगे जिसकी यह शिक्षा है कि इस विराट् रूप (दृश्य)के पीछे जिसको पौद्गलिक संसार कहते हैं केवल एक ही सत्ता है। यह एक सत्ता ब्रह्मके नामसे अंकित है। और चूंकि यह ही एक स्थित सत्ता अथवा पदार्थ है इसलिये अन्य समस्त पदार्थोंकी सत्ता केवल निर्मायशी (मायारूप) है। इसलिये संसार नाम और रूपके बगडलके अतिरिक्त और कुछ नहीं है। अथवा साफ शब्दोंमें यों कहो कि वह माया है। तब प्रत्येक व्यक्तिकी आत्मा क्या है? स्वयं 'ब्रह्म'! और ब्रह्म होनेके कारणसे सर्व व्यापक, सर्वश, और सर्व शक्तिमान है परंतु न तो कार्योका कर्ता और न उनके फलोका भोक्ता है। (द्वियुक्तेनका सिग्नेटम ओफ़ वी वेदात पृ० ४६८) अतः उद्देश्य 'ब्रह्म' होना नहीं है। कारण कि आत्मा तो सदैव ही ब्रह्म है उस अवस्थामें भी है जब कि उसे इस बातका ज्ञान भी नहीं है। आत्माकी मुक्ति उसको अपने 'सत्-चित्-आनन्द'के ज्ञान होनेसे होती है जो ब्रह्मके गुणोंका वाचक है। यद्यपि ब्रह्मकी व्याख्या साधारणतया 'नेति नेति' (यह नहीं, यह नहीं) है। मैं केवल इस निषेध रूप वर्णनको इस व्याख्या पर जोर देनेके लिए कि ब्रह्म मूर्तिक गुणोंसे रहित है समझता यदि यह बात न होती

असहमत-

कि वेदांती लोग उसका शब्दार्थ लगाते हैं। आत्माको अपने ब्रह्म होनेका अनुभव होते ही मुक्ति तुरन्त प्राप्त होती है (क्योंकि वेदान्तका सिद्धान्त "वह तू है" है न कि "वह तू हो जावेगा" । ब्रह्म ज्ञानकी प्राप्तिके साथ ही साथ 'जीवात्मा विश्वात्मा' हो जाता है (Deussen) ।

वेदान्तकी मुख्य शिक्षा निम्नप्रकार है:—

(क) संसारका मायारूप होना ।

(ख) केवल एक पदार्थ या आत्माका सत्तात्मक होना

(ग) ज्ञानद्वारा मुक्तिका प्राप्त होना ।

इनमेंसे प्रथम विषयके बारेमें यह लिखना उपयुक्त प्रतीत होता है कि अनुमान या न्याय (Logic) में कुछ स्वयं सिद्ध नियम मानने पड़ते हैं और हमारे लिये दार्शनिक नींव डालनेका प्रयत्न करना जब तक कि हम उनको स्वीकार न करें, व्यर्थ है । यह सिद्धांत एस० एन० बनर्जीद्वारा रचित न्यायकी एक छोटी सी पुस्तिकामें जिसका नाम "ये हैंड बुक ऑफ डिडकटिव लोजिक" है, योग्यताके साथ वर्णित हैं, और इसप्रकार हैं:—

(१) यह कि हमारे मनसे पृथक् एक पौद्गलिक (सत्तात्मक) संसार है ।

(२) यह कि हमारा मन पदार्थोंका ठीक २ फीट्र खींच सकता है । अतः पदार्थ यथार्थमें वैसे ही हैं जैसे वह हमको प्रतीत होते हैं ।

(३) यह कि संसारके निरंतर छोटे छोटे परिवर्तनमें क्रम और नियम विद्यमान हैं । अतः संसार सर्व कालो अर्थात् भूत भविष्यत और वर्तमानमें सब दर्शकोंकेलिए एकसा बना रहता है ।

(४) यह कि सत्यको झूठसे पृथक् करनेके हेतु कुछ सदैव सिद्ध (सर्व तंत्र) नियम हैं और अवश्य होने चाहिये । अर्थात् ऐसे नियम जो खोज करनेवालेको असत्य प्रमाणोंके फन्दोसे बचाते हुए सत्य तक पहुंचा सकें ।

यह स्वयं प्रमाणस्वरूप सिद्धांत है जो आपको न्यायमें स्वीकार करने पड़ते हैं और इनसे इन्कार करना व्यर्थ है । यह न्याय 'व्याप्ति'की जड़ है जो उनके अभावमें नहीं बन सकती है ।

अब अद्वैत वेदांतकी प्रथम व्याख्या यह है कि संसार माया है परन्तु यह उपर्युक्त नियमोंमेंसे प्रथम और तृतीयके विपरीत पड़ती है जिनके वस्तुजिव हमारे मनसे पृथक् भी एक संसारकी सत्ता है जो सर्व कालोंमें अर्थात् भूत् भविष्यत् और वर्तमानमें सत्ता रूपमें रहता है । क्रम और नियमके सिलसिले भी संसारमें प्रचलित पाए जाते हैं । और निश्चयसे यह मायाके मुख्य चिन्ह नहीं है । अतः वेदांत इस क्रमशील संसारको माया माननेके कारण बुद्धिकी सभामें उपस्थित होनेका अधिकारी नहीं है ।

वेदांतके दूसरे सिद्धांत अर्थात् इस विषयके संबंधमें कि इस संसारमें एक ही पदार्थ (आत्मा) सत्तात्मक है हम सांख्य दर्शनके सूत्र उसके विपरीत उपस्थित करेंगे । "यदि एक ही

असहमत-

‘पुरुष’ संसारमें होता जैसा कि वेदान्तियाका मत है तो एक मनुष्यको आनंद प्राप्त होनेसे सबको आनंद प्राप्त हो जाता और एकको दुःख होनेसे सबको दुःख होता । और यही हालत केशव जातिकी अवनति तथा जातिकी शुद्धता व आरोग्यता एवं जन्म व मरणके हेतुसे लोगोकी होती । इस कारण वश-संसारमें एक ही पुरुष नहीं है । ध्विक रूप, जन्म निवासस्थान, भाग, संगति वा एकांतकी अनेकताके कारण अनेक पुरुष हैं ।” (सि० सि० फि० प० २५६) मेरे विचारमें सांख्यदर्शनकी इस विरोधावलीकी प्रबलताको अस्वीकार करना सम्भव नहीं है ।

वेदांतके तृतीय सिद्धांतके विषयमें कि मुक्ति ग्रहण होनेसे प्राप्त होती है मुझे ऐसा विदित होता है कि यहां भी बंध और मोक्षके संबंधमें एक बड़ा भ्रम उपस्थित है । हमसे कहा गया है कि संसारमें केवल एक ही आत्मा है और वह एक अचल एवं अमिट सत्ता है । तब फिर भला किसकी मुक्ति होगी ? और किसके लिए यह सब शिक्षा और प्रचारकाण्ड रचा गया है ? और उनके विषयमें जिनकी मुक्ति भूतकालमें हो चुकी है (यदि ऐसे कोटे हों) क्या कहा जाए ? क्या वह भ्रम भी विद्यमान है अथवा नष्ट भ्रष्ट हो गए ? यह भ्रम आवागमनके सिद्धांतसे जिसको वेदान्त स्वीकार करता है और भी बढ़ जाता है । आवागमन करनेवाली असंख्यात आत्माओंको केवल एक ही आत्मामेंसे अर्थात् दूसरे जगदोंमें एक ही अखण्ड ध्यक्तित्वमेंसे

निकालनेका प्रयत्न करना व्यर्थ है। यदि मोक्षको प्राप्त हुई आत्माएँ एक ही सत्ताके विभाग, हालतें या सूरतें हैं तो क्या हमको यह विवशतया कहना नहीं पड़ेगा कि एक ही विभागहीन सत्ताके कुछ विभाग तो मोक्ष पा-गए हैं और कुछ अन्य विभाग अनेकानेक जन्म मरणके दुःख और क्लेश भोग रहे हैं। और मोक्षका अर्थ ही कुछ नहीं ठहरता है यदि मोक्षप्राप्त आत्मा वैसा ही बना रहेगा जैसा वह इस समय है (शिक्षा यह नहीं है कि 'तू वह हो जावेगा' बल्कि यह है कि 'तू वह ही है')।

यह विरोध व्याख्यायें मुसलमानोंके सूफीमतसे संबंधित हैं जो वेदांतके निकटतर पहुंचता है। दृष्टांतके तौर पर कि:— शब्ददियोंके फिर्केका यह मत है कि आलम (संसार) ईश्वरकी छाया है।

“एक मनुष्य शीशेके मकानमें आता है और सैकड़ों ओरसे अपनी छाया शीशोंमें पड़ते हुए देखता है। इन छायामोंकी स्वयं कोई सत्ता नहीं है छतरां उनका अस्तित्व उस मनुष्य पर ही निर्भर है इसीप्रकारसे मनुष्यके गुण और आत्मा ईश्वरके स्वाभाविक गुणोंकी छाया है। आलम (संसार) वाजीगरका सिक्का है जो वास्तवमें एक लपटेका टुकड़ा है (अर्थात् कुछ नहीं है) परंतु वाजीगरकी कारीगरकी कारणसे वह चाँदीका रुपयां विदित होता है। इसी प्रकार हर चीज उससे है।”

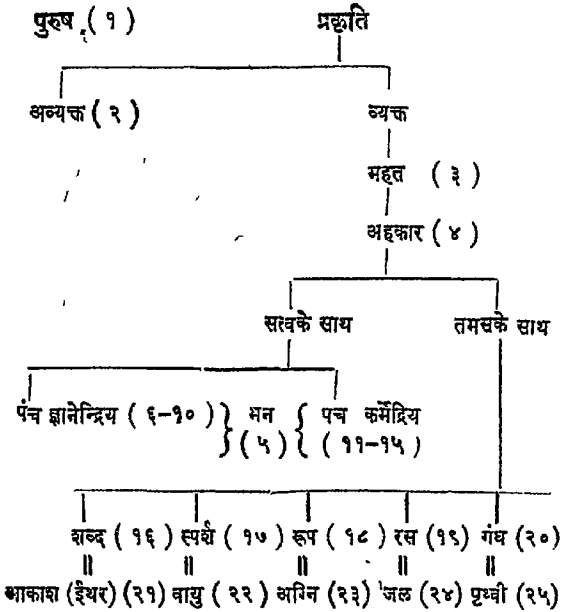
हम अपने पिछले व्याख्यानमें देख चुके हैं कि आत्मा नित्य है। कारण कि वह अपने स्वभावसे अप्रखण्ड अर्थात् अविनाशी

असहमत-

है। अस्तु; वह किसीकी छाया नहीं हो सकती। अभान्यवश इस सांसारिक इन्द्रजालकी व्याख्याके व्याख्याताको वह नहीं सूझा कि इस बातके साधित करनेके लिए रंचमात्र भी साध्यरुता नहीं है कि केवल छायामें चेतनता, भाव, इच्छा, सारणशक्ति और बुद्धि हो सके हैं। सूर्य और उसकी एक आतशी शीशेके द्वारा प्राप्तकी हुई छायाका दृष्टांत यहां असम्बंधित है क्योंकि प्रथम तो वह यथार्थ छाया ही नहीं है कारण कि सूर्यकी छाया मास्तवमें आतशी शीशेके द्वारा सूर्यकी किरणोंका एक विन्दु पर एकत्रित करना ही है और दूसरे स्वयं सूर्यकी एक अखण्ड अमित (ना बदलनेवाली) आत्मासे कि जिसमेंसे किसी प्रकार की भी किरणें नहीं निकलती है, तुलना नहीं की जा सकती है। और तीसरे इस कारणसे कि भाव, बुद्धि और इच्छा एवं चेतनताके अन्य विभाग किसी प्रकारसे भी एक पदार्थसे दूसरे पदार्थ पर मुंतकिल नहीं है जैसा कि पिछले व्याख्यानमें सिद्ध किया जा चुका है। छायासिद्धांतकी पुष्टि किसी न्यायकी व्याप्तिसे भी नहीं होती है (द्वितीय व्याख्यान देखिए) और उसको हमें विवश छोड़ना पड़ता है।

अब हम सांख्यदर्शनकी ओर, जो सर्व प्रकारके पूर्वीय और पाश्चात्य शास्त्रोंसे अनोखा है, दृष्टिपात करते हैं। इस हिन्दू सिद्धांतके विख्यात दर्शनकी पुष्टि एवं विरोधमें बहुतसे महानुभावोंने पुस्तकें लिखीं हैं परन्तु अभान्यवश एक भी महानुभाव

उसके रचयिताके यथार्थ उद्देश्य तक नहीं पहुंच पाया ! आपको इस दर्शनके स्थापक कपिल मुनिके बताए हुए तत्त्वोका स्मरण होगा । तो भी आपकी सुगमताके लिए मैं उनको यहांपर पुनः लिखे देता हूं:—



आपके सामने यह नकशा उपस्थित है जिसमें तत्त्वों और उनके स्वरूपोंका क्रम लिखित है जो महत् (३) से प्रारंभ होता है क्योंकि पहिले दो तत्त्व अनादि हैं । कपिल मुनिके मतानुसार

पुरुष केवल एक दर्शक है। न वह कर्मोंका कर्ता और न इनके फलोंका भोक्ता है। इस कारणसे परिवर्तनोंका संबंध केवल इस खेल अथवा दृश्य मात्रसे ही है जो फलतः सत्त्व (बुद्धि) रज (हरकत) और तम (स्थिति) इन तीनों गुणोंसे पूरित पाया जाता है। जिस समय यह तीन मुख्य गुण सत, रज, और तम समताको प्राप्त होते हैं तो यह दृश्य बन्द हो जाता है और पुरुषके देखनेके लिए कोई पदार्थ नहीं रहते है। जब फिर कुछ समयके पश्चात् प्रकृतिकी किसी अनजान शक्तिसे यह समता भंग हो जाती है तो परदा फिर उठजाता है और दृश्य पूर्वकथित रीतियोंसे पुनः प्रारंभ हो जाता है। इस प्रकार संसारकी सृष्टि और नाश क्रमवार होते रहते हैं। और सृष्टिका क्रम नाश होनेके क्रमसे निदान्त विपरीत होता है। अर्थात् जो पदार्थ सृष्टिके समय सर्वसे अन्तमें विकासमें आता है वह ही नाशके समय सबसे प्रथम लुप्त हो जाता है।

यह क्रम सांख्यदर्शनका अत्यन्तावश्यक भाग है और हमारेलिए भी यह बहुत आवश्यक है। कारण कि यह प्रत्यक्षतया सिद्ध करदेता है कि सांख्यकी संसारकी क्रमव्याख्या एक सुप्त मनुष्यके जागृतावस्थामें आनेकी समानता पर निर्भर है। साधारणतया सोकर उठनेवाले मनुष्यके मन पर जागृत संसारका प्रकाश करा देनेकेलिये निम्नलिखित परिवर्तनोंका अवस्थित होना संभव माना जा सक्ता है:—

अस्तु, इस प्रकार प्रत्यक्ष हो जाता है कि कपिल मुनिका दार्शनिक सिद्धान्त एक सोकर उठते हुए मनुष्यके दृष्टान्त पर अवलम्बित है। एवं यह भी अब प्रकट होगया होगा कि कपिल मुनि किसी बाह्य संसारकी सत्ताको नहीं मानते हैं सुतरां उसको अपने ही रपर्श, गंध आदि ऐन्द्रियज्ञानका मूर्तीक गुणोमें परिवर्तित हो जाना मानते हैं। अभाग्यवश इस संबंधमें कपिलमुनिके यह ध्यानमें न आया कि ऐन्द्रिय चेतनता विलकुल मनमें ही उत्पन्न नहीं होती बल्कि एक पदार्थ बाह्य उत्तेजना नामक भी है जो हमारी ऐन्द्रिय चेतनतामें बहुत बड़ा भाग लेता है। यदि उनको ऐन्द्रिय चेतनताका यह मुख्य चिन्ह विदित होता तो वे अग्नि व जल जैसे स्थूल पदार्थोंको ज्ञानसंबंधी सूक्ष्मतनमात्रा-शोका रूपान्तर नहीं मान लेते।

समयाभावके कारण सांख्य दर्शनकी अन्य त्रुटिका उल्लेख मैं नहीं कर सकता हूं जो पंच भूतो और रस रूप आदिकी समानता और भूतोंके आपसी संबंधके विषयमें उसमें पाई जाती है। इनमेंसे कुछका विवेचन तो आपको मेरी किताब 'दि की ओफ़ नोलोज'में मिलेगा। मैं केवल उसका हवाला देने पर ही यहां पर संतोष करूंगा।

परन्तु, यद्यपि वेदांत और सांख्य दर्शन सैद्धांतिक दृष्टिसे अमात्मक हैं तो भी वे दोनो हमारे लिए विशेष मूल्यवान हैं क्यों कि वे हमारे हिन्दु भाइयोके प्राचीन वैदिक विश्वास पर एक

प्रकारका प्रकाश डालते हैं। कारण कि वह दोनों वेदके प्रमाण को मानते हैं। और हिन्दू सिद्धांतके अन्य दर्शनोके सदृश वेदकी ईश्वरीय वाणीके युक्तिद्वारा समर्थन करनेका दावा करते हैं। यह प्रत्यक्ष है कि हिन्दू मत कभी न कभी इन नये किल्लोंका यदि उनमें विश्वासकी स्वीकृत व्याख्यायोके लिए सैद्धांतिक समर्थन न होता अथवा कमसे कम उनके समर्थनका दावा न होता तो अवश्य उखाड़ डालता। यह निश्चित है कि वह कभी हिन्दू मतके संबंधी नहीं माने जाते। और जो बात कि हिंदू धर्म और हिंदू सिद्धांतके विभिन्न दर्शनोंके संबंधमें यथार्थ पाई जाती हैं वह ही सूफीमत और इसलामके आपसी संबंधमें भी ठीक हैं। अस्तु, हमारे लिए विशेष जानने योग्य बात यह है कि इन तीनों दर्शनोंमें मनुष्यकी आत्माको गुण और स्वभावमें नितान्त परमात्मा माना है।

अब मैं न्यायका विवेचन करूंगा। हम पहले ही देख चुके हैं कि इसकी अनोखी व्याप्ति जो एक सहधर्म उदाहरण पर स्थापित की जाती है यथार्थ न्यायसिद्धांतके विपरीत है। परंतु इस दर्शनके संस्थापक गौतमकी व्याख्या जिसके द्वारा वह अपनी सनातनी पूर्व पद्धतीका, जिसका मत है कि बाह्य संसारमें कोई सत्ता नहीं है खण्डन करता है, अत्यंत उल्लासोत्पादक है। गौतम अपने प्रतिपत्नीके सिद्धांतकी इसप्रकार काट करता है कि "प्रथम यदि किसी बाह्य पदार्थकी सत्ताका प्रमाणित

- (१) बुद्धिका प्रकाश होना ।
- (२) उस बुद्धिमें अहंकार अर्थात् 'मैं' के संकल्पका उठना ।
- (३) 'मैं' अर्थात् मन, व ज्ञान व कर्म इन्द्रियोंकी कृतियों और गुणोका विकसित होना ।
- (४) इन्द्रियोका उत्तेजित होना अर्थात् ऐन्द्रिय दर्शन या चेतनता रस गंध आदि ।
- (५) ऐन्द्रिय चेतनताकी सामग्री रस गंध इत्यादिके सूक्ष्म तनमात्राओका पंच स्थूल भूतरूप जिनके पदार्थ बने हुए हैं परिवर्तित होकर ब्रह्मकी ओर डाले जाना ।

यदि आप मायावादियोंके इस मतको अपनी दृष्टिमें रक्खें कि यह संसार देखनेवालेके मनमें है और उसके पदार्थ ऐन्द्रिय चेतनता ही हैं जिनको हम मनद्वारा जानते हैं तो आपको कपिल मुनिका सिद्धान्त समझनेमें कोई दिक्कत बात नहीं होगी । हम सांख्यके तत्त्वोंकी क्रमावलीकी तुलना साथसाथ लिखकर, उस क्रमसे करेंगे जिसके मूजिब विदित होता है कि कपिलमुनिने सोकर उठते हुए मनुष्यको संसारका ज्ञान होना माना है:—

सोकर उठता हुआ मन संसारका कर्तुक्त

- | | |
|---|---|
| (१) जागृत और सुप्तावस्थाका क्रमवार प्रगट होना । | (१) संसारकी सृष्टि और नाशका क्रमवार प्रकट होना । |
| (२) सुप्तावस्थामें चेतनाका नाश नहीं होता है सुप्तरां वहां कोई | (२) प्रलयमें पुरुषका नाश नहीं होता है वत्कि संसारका |

असहमत-

दर्शनीय पदार्थ नहीं होता है। कौतुक बन्द हो जाता है।
अतः कोई दर्शनीय पदार्थ
नहीं रहता है।

(३) जागने पर पहिले पहिल (३) संसार क्रममें सर्व प्रथम
बुद्धिका प्रकाश होता है महत् (बुद्धि) प्रकाशमान
होती है।

(४) बुद्धिसे अहंकारकी उत्पत्ति (४) फिर महत् अहंकारमें
होती है। रूपान्तरित हो जाती है।

(५) अहंकारसे 'मैं' का कार्यार्थ- (५) अहंकारसे मन व पांच
लय अर्थात् मन व ज्ञान व कर्म ज्ञानेन्द्रियां व पांच कर्मेन्द्रियां-
इन्द्रियां विकसित होती हैं। अर्थात् हाथ पैर आदि बनते हैं।

(६) तब ऐन्द्रिय दर्शन (चैत- (६) अहंकार इन्द्रियज्ञान
वताका भान) होता है। अर्थात् शब्द, स्पर्श, रूप, रस,
गंधमें परिवर्तित हो जाता है।

(७) ऐन्द्रिय दर्शनकी सामग्री (७) इन्द्रियज्ञान अर्थात्
बाहिरि भूर्तिक संसाररूपमें परि- गंध आदिके सूक्ष्मतन्मात्रा-
वर्तित हो जाती है। ओंका पंच स्थूल भूत अर्थात्
आकाश वायु, अग्नि, जल
और पृथ्वीमें परिवत हो
जाना है जिनका यह संसार
बना है।

संके'। कणादके दर्शनमें भी बंधन वा आवागमनका यथार्थ स्वरूप नहीं बताया गया है। और न वास्तविक तत्वों पर ही विचार किया गया है प्रमाण जो दिए गए हैं सब मनकल्पित हैं जब कि वैज्ञानिक (Science) भाव तो अनुमानतः सर्वत्र ही अभावरूप है।

वैशेषिक दर्शनकी कठिनाइयां योग दर्शनमें भी पाई जाती हैं। कुछ लेखकोंकी सम्मति है कि शब्द 'योग' एक मूल (Root) से निकला है जिसका अर्थ जोड़ना है। इसी भावका समावेश जैनधर्ममें पाया जाता है जहां मन, वचन और कायको आश्रवके तीन योग (प्रणालियां) माना है। मि० रामप्रसाद. एम. ए. योगशास्त्रके निपुण भाषाकार हिंदूधर्मकी पुस्तको (सेक्रेट बुक्स ओफ दि हिंदूज) में इसका अर्थ "समाधिको प्राप्त होना-ध्यान करना" करते हैं। मोक्ष मूलर साहवके अनुसार योग शब्दका अर्थ अनुमानतः किसी कार्यके लिए अथवा कठिन श्रमके लिए अपनेको तैयार करना है और कल्पनाओंको उठने अथवा ध्यानको विचलित होनेसे रोकना है। यहां पर किसी दूसरेसे अपने तर्ह जोड़ देनेका प्रश्न नहीं उठता है और न ईश्वरके साथ जोड़नेका। क्योंकि 'परमेश्वरमें लय होनेका विचार' योग दर्शनका कोई अंग नहीं है। 'पतञ्जलि ऋषि कपिल मुनिके सट्श आत्माको अन्य समस्त पदार्थोंसे पृथक् करके ही संतोष धारण कर लेते' हैं। और इस बातका

असहमत-

निर्याय नहीं करते कि पृथक् होनेके पश्चात् वह आत्मा कहाँ और किस अवस्थामें रहेगी" (राजेंद्रलाल मित्रका वाक्य, टेगो सि० सि० फि० पत्र ३१०)

वास्तवमें एक व्यक्तिका किसी दूसरे व्यक्तिमें लय हो जाना असम्भव है। आत्मा एक व्यक्ति है और व्यक्तित्वमें ही उसकी सत्ता रहेगी। पतञ्जलिका ईश्वर एक सृष्टिकर्त्ता अथवा संसारका अधिपति नहीं है बल्कि केवल एक शुद्धात्माके रूपमें है जिस पर कर्मों, अज्ञान, वा दुःखका प्रभाव नहीं पड़ता है और जो सर्वज्ञताके विषयमें पूर्ण है और जिससे विशेष पूर्ण कोई नहीं हो सकता है। वह मोक्ष या आनन्द या किसी अन्य पदार्थका दाता नहीं है बल्कि केवल ध्यानका आदर्श है। यह सिद्धांत अनुमानतः जैन सिद्धांतके समान है जो एक शुद्धात्माके महत्त्वका ध्यान और उसकी संसारो अवस्थाके जीवन चरित्रका अध्ययन अपनी महत्व पूर्ण आत्माके ध्यानमें स्थित होनेका वास्तविक उपाय बताता है।

पतञ्जलिका यह वचन भी सत्य है कि जीव प्रकृतिमें लित है और योग दर्शनका उद्देश्य उनको प्रकृति (पुद्गल)के फन्दोंसे छुड़ानेका है। (Into SBH. Yoga Sutas of Patanjali) परन्तु पतञ्जलिको यथार्थ तत्त्वोका कोई मान नहीं है। और न वह पुद्गलसे छुटकारा दिलानेवाले मार्गोका कारण ही बताता है। परन्तु हमको यह बात स्मरण रखना चाहिये कि वह अपनेको योग दर्शनका संस्थापक नहीं बताता, केवल

करना असंभव हो तो उतना ही असंभव उसकी असत्ताका प्रमाणित करना होगा। और यदि स्वप्न अथवा भ्रमका दृष्टांत दिया जावे जो मृगतृष्णा अथवा नटविद्या (इन्द्रजाल) से उत्पन्न हुआ हो तो यह मानना पड़ेगा कि स्मरण शक्तिके अनुसार स्वप्न भी पहिलीकी देखी हुई वस्तुओंके दृश्यके तर्क हैं और भ्रममें भी हम किसी वस्तुका भ्रम करते हैं। यहां तक कि भ्रमात्मक ज्ञान सत्यज्ञानसे सदैव दूर हो सका है” (सि० सि० फि० प० ४२७)।

गौतमका वचन है कि ज्ञानका संबंध मन और इंद्रियोसे नहीं है सुतरां आत्मासे है। वह आवागमनके सिद्धांतको स्वीकार करता है। और राग, द्वेष एवं मूढ़ताको प्रधान दोष समझता है। जिनमेंसे मूढ़ता निरुद्ध है। पुराय पापके अभावमें शरीरसे जीव पृथक् हो सका है। गौतमके सिद्धांतमें ईश्वरकी व्याख्या गौणरूपमें है। उसकी सत्ताकी आवश्यकता केवल आवागमनमें पड़े हुए अनंत जीवोंको उनके कर्मोंका फल देनेके लिए है।

न्यायके तत्त्वोंमें ज्ञानके यथार्थ तत्त्व, जिनको हम धर्मकी वैज्ञानिक खोजमें स्थापित कर चुके हैं, नहीं पाए जाते हैं और न उनमें मोक्षके स्वरूपका ही वर्णन है जो यथार्थ उद्देश्य है।

कणादका वैशेषिक दर्शन भी विशेषतया न्यायकी वहिन है। उसमें कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं है जो अन्य स्थान

असहमत

पर न पाई जावे। कणादकी विशेष योग्यता श्रगुणोंकी ज्ञानवीन से संबंध रखती है जिनका साधारण उल्लेख न्याय दर्शनमें भी मिलता है। वैशेषिक दर्शनमें निम्न लिखित पदार्थ माने गए हैं-

- (१) द्रव्य
- (२) गुण
- (३) कर्म
- (४) सामान्य
- (५) विशेष
- (६) समवाय
- (७) श्रभाव

द्रव्योमें आत्मा सम्मिलित है परन्तु गुण यह हैं-रूप, रस, शब्द, स्पर्श, संख्या, परिणाम, पृथक्त्व, संयोग, विभाग, श्रगलापन, पिङ्गलापन, बुद्धि, सुख, दुःख, इच्छा, द्वेष और प्रयत्न (कणाद सूत्र)

इन्में परम श्रानन्दका उल्लेख नहीं है यदि उसको 'सुख'में सम्मिलित न समझा जावे। परन्तु नैयायिक सुखको भी दुःखका एक रूप मानते हैं (देखो ए० सी० विद्याभूषणका 'न्यायसूत्र' पत्र १२२-१२३)। मोक्षके संबंधमें भी कोई यथार्थ स्वरूप वर्णित नहीं है। केवल इस प्रकार व्याख्या है कि " शरीरके संयोगका अभाव और उसके साथ ही साथ किसी अंतरंग कारण शरीरका न रहना जिसके कारण फिर जन्म नहीं हो

विचारसे यह सिद्धान्त माननीय है यद्यपि उसके स्वीकार करनेमें एक हद् तक चेतावनी अवश्य करनी पड़ेगी । इसके विपरीत यह एक और बात विशेष उल्लेखनीय है कि भारतमें महमूद गजनवीके आक्रमणोंके और पश्चात्के अन्य मुसलमान वादशाहोके आनेके समयके लगभग वर्तमान कालकी निसबत बहुत जयादा योगी और महात्मा पाए जाते थे । मैं इसको मान लेता हूं कि प्रारम्भिक मुसलमान आक्रमणकारोसे हिन्दूओंको हृदयसे ग्लानि थी । और यदि योगमें कोई नियम उनके विध्वंस करनेका होता तो मुसलमानोंकी सफाई करदी गई होती । परन्तु योग उससमय हर दफे कार्यहीन हुआ । उसके कुछ शताब्दियोंके पश्चात् जब कि गौ और सूअर दोनोंका मांस खानेवाले ईसाई लोग भारतवर्षमें आए तब भी योगविद्या फलहीन रही । और इससमय अकेले नहीं बल्कि मुसलमान दरवेशोंकी करामातके साथमें ! मुझे स्वतः इसका अनुभव बहुत कम है परन्तु जो कुछ मैंने स्वयं देखा है और इसके संबंधमें पढ़ा है उससे मैं इस निर्णय पर पहुंचा हूं कि भूतकालीन कथाओंके एक विशाल विभागको संभवताकी सीमाके बाहर माननेकेलिये कोई विशेष कारण प्रतीत नहीं होते हैं । परन्तु मैं इन शब्दोंके स्थानपर अन्य शब्द व्यवहृत भी नहीं करना चाहता हूं । मेरे विचारसे अद्भुत शक्तियो और करामातोंका स्वयं कोई प्रामाणिक विद्वान नहीं है विशेषतः उस अवस्थामें जब उसे धर्मसे नितान्त पृथक् कर

असहमत-

लेवं । और यह भी विदित होता है कि अद्भुत शक्तियां नियत संन्याससे उत्पन्न होती हैं यद्यपि उन्मत्त उच्चापसे भी छोटे मोटे कणशर्मोका हो जाना कुछ अन्तरंगकी आत्मिक शक्तियोंके प्रकाशके कारण असंभव नहीं है । परन्तु इस प्रकारके कणशमे विशेषतया आवश्यकता पड़ने पर धोखा देते हैं और निःकृष्ट अवस्थाओ एवं दुर्गतियोंमें मनुष्यको पहुंचाते हैं । कारण कि धर्मका सांसारिक राज्य और तड़क भड़कसे कोई संबंध नहीं है । उदासीनता और वैराग्य (इच्छारहित होना व त्याग) धर्मके मार्गपर उन्नति प्राप्त करनेको अत्यन्तावश्यक है । इसलिए जो मनुष्य शक्तिका इच्छुक हो, चाहे सांसारिक हो अथवा किसी अन्य प्रकारकी, उसके संबंधमें यह नहीं कहा जासक्ता कि उसने अपने पग उस मार्ग पर रखे हैं । अस्तु; यदि यह अद्भुत शक्तिया योग शास्त्रमें वर्णित मार्गसे प्राप्त भी हो सकीं हों तो भी वह वैरोगी साधुओंको प्राप्त हो सकती है जो उनकी इच्छा नहीं करते और जो किसी शत्रुको हानि पहुंचानेके लिये भी उनका उपयोग नहीं करते हैं । अन्य मनुष्योंकेलिए उनका विचार करना भी निरर्थक है ।

अब मैं इन जगद्विख्यात हिन्दू दर्शनोकी खोजका अन्तिम निर्णय अंकित करनेके पहिले उसके छठे दर्शनका भी कुछ वर्णन करूंगा । इस छठे दर्शनका संस्थापक जैमिनि था और यह भी एक संग्रहकर्ता विदित होता है न कि संस्थापक । यह दर्शन

संग्रहकर्ता कहता है । यह प्रथम सूत्रसे ही स्पष्ट है जो 'अथ योगानुशासनम्' है । एवं जिसका अर्थ यह है कि "अथ योगका शुद्ध किया हुआ विषय" । अतः हमें कोई अधिकार पतञ्जलि ऋषि पर उन विषयोंकी कमताईयोंके कारण दोषारोपण करनेका नहीं है जिनको उसने केवल संग्रह एवं संशोधन किया था । स्पष्टतया इस संग्रहमें बहुत कुछ विषयका अन्य स्थानोसे समावेश किया गया है कारण कि योगदर्शनके पांच प्रकारके यम अक्षरशः जैनधर्मके पांच व्रत ही हैं । और उनका वर्णन भी उसी क्रमसे है जिस क्रमसे जैन शास्त्रोंमें पाया जाता है । इन यमोंमेंसे 'अहिंसा' फिर वही नियम है जो जैनधर्मका मुख्य लक्षण है । जैनधर्मका मुख्य वाक्य 'अहिंसा परमो धर्मः' है अर्थात् किसीको दुःख न पहुंचना ही परम धर्म है ।

समाधि पर योगदर्शनमें विशेष जोर दिया गया है जो यथार्थ में आत्मध्यानकी पूर्णता है । परन्तु उसका वर्णन अनिश्चित और अपूर्ण है । एवं जो उसके साधन बताए गए हैं वे भी अमलीतौर पर व्यवहृत नहीं किए जा सकते हैं । कारण कि गृहस्थकेलिए शुद्ध आत्मध्यान संभव नहीं है समाधि गृहस्थाश्रम और उसके पश्चात् सन्यासाश्रमके कठिन तप तपनेसे प्राप्त होती है । प्राणायाम, जिसपर वर्तमानमें हिन्दुलोग विशेष जोर देते हैं वास्तवमें एक साधारण बात है । स्वयं पतञ्जलिने उसका एक साधारण उल्लेख किया है । यह केवल मनकी

असहमत-

चंचलताको रोकनेका उपाय है। और बहुतसे अन्यदर्शनोमें तो इसका रंचमात्र भी उल्लेख नहीं है। और जैनधर्ममें भी इसपर विशेष ध्यान नहीं दिया गया है (देखो क्षानार्णवजी)। वास्तविक समाधि अंतरंगसे संबंधित है और इच्छाओं एवं कामनाओंका निरोध करनेसे प्राप्त होती है। पतञ्जलि ऋषिने ध्यानके रूपोंका भी वर्णन नहीं किया है जिनसे शुद्ध आत्मविचारकी प्राप्ति होती है। जिन महाशयोंको इस संबंधमें जाननेकी इच्छा हो उन्हें मेरी 'की ओफ नोलेज' नामक पुस्तकके १३ वें अध्यायका अवलोकन करना योग्य है कि जहांपर सम्पूर्ण विषय पूर्णरूपेण वर्णित है। अब मेरे पास इतना अवसर नहीं है कि मैं यहांपर ऐसे गूढ़ विषयका विस्तारसे वर्णन कर सकूं।

अब मैं 'योगदर्शन' के विशेष चित्ताकर्षक विषयमें प्रवेश करता हूं जिसका संबंध अद्भुत शक्तियोंकी प्राप्तिसे है। मेरा विचार है कि आपसे कुछ महाशयोंको इस बातके जाननेकी उत्कट इच्छा होगी कि देखें इस विषयपर खोजका अन्तिम निर्णय क्या होता है? परन्तु, 'महाशयो! मैं कानूनका ज्ञाता हूं और कानूनके ज्ञाताओंका चित्त स्वभावतः सुनी सुनाई बातके मानलेनेके विपरीत होता है। तब भी 'विभिन्न धर्मों और सिद्धान्तोंकी कथाओंका एक विशाल ढेर है जो निःसंदेह इस बातको साबित करता है कि कुछ अद्भुत शक्तियां, शुद्धता शीलता एवं तपस्याका जीवन व्यतीत करनेसे प्राप्त होती हैं। मेरे

“इस बातको समझानेके लिए जैमिनि यह मानता है कि एक फल अर्थात् कोई अदृष्ट वस्तु या कर्मको एक प्रकारकी पश्चात् अवस्था अथवा फलकी एक अदृष्ट पूर्व अवस्था थी जो एक अनोखी अपूर्व अवस्था है और जो शुभ कर्मोंमें विद्यमान रहनेवाले फलको व्यक्त करती है और वह यह भी कहता है कि यदि हम परमेश्वरको स्वयं प्रणय पापके सुख दुःख देनेवाला मान भी लेवें तो हमको उसे विशेष कर अत्याचार और पक्षपातका दोषी ठहराना पड़ेगा। अस्तु; यह विशेष योग्य प्रतीत होता है कि यह मान लिया जावे कि शुभ वा अशुभ सब कर्म अपना अपना फल देते हैं अथवा अन्य शब्दोंमें संसारके नैतिक प्रबंधकेलिए किसी ईश्वरकी आवश्यकता नहीं है (सि० सि० फि० पत्र २११)। मोक्षमूलक कर्मोंकी स्वयं फलदायक व्याख्या पर विवेचन करते हुए लिखते हैं कि:—

“... .. जैमिनि ईश्वरको संसारमें प्रत्यक्षरूप अन्यायका दोषी नहीं ठहराता है और इसलिए प्रत्येक वस्तुको कारण कार्यके सिद्धांत पर अवलम्बित करता है और संसारकी असमान अवस्थाओंको शुभ और अशुभ कर्मोंके क्रमका प्राकृतिक फल पाता है। यह वास्तवमें -नास्तिकत्व नहीं है बल्कि एक प्रकारका प्रयत्न ईश्वरको अन्याय और पक्षपातके दोषसे बचानेका है जो उसके ऊपर बारम्बार लगाया

असहमत

जाता है । यह एक दूसरा प्रयत्न केवल ईश्वरकी बुद्धिका निर्दोष ठहरानेके लिए है और यह नास्तिक कत्लानेका वारतवमें अधिकारी न था चाहे हमारी उसके संबंधमें कुछ भी सम्मति हो ।" सि० सि० फि० पत्र २११, २१२) ।

इस कदर जैमिनिके इस मतके संबंधमें कि क्रमोंमें फल देनेकी शक्ति विद्यमान है, कहा गया । बलिदानके संबंधमें इस समय हम केवल महाभारतके निम्न श्लोक पर संतोष धारण करेंगे—

‘अहिंसा सर्वभूतानामेतत् कृत्यतमं मतम् ।

एतत्पदमनुद्विंशं वरिष्ठं धर्मलक्षणम् ॥

हिंसापराश्च ये केचिद्ये च नास्तिकवृत्तयः ।

लोभमोहसमा युक्तास्ते वै निरयगामिनः ॥’

[अर्थः— सवले उत्तम धर्मका यथार्थ लक्षण अहिंसा (किसीको दुःख न पहुंचाना) है । नास्तिकत्व, दुःख पहुंचानेकी भावना, लालच आदि करनेवाले, नरकगामी है ।—अश्वमेध पर्व (प० हि० म० भाग २ पत्र ६३७, ६३६)] ।

हिन्दू दर्शनोंके संवमें हमारी खोज इस प्रकार पूर्ण हो जाती है । हम विशेषतया उन्हें आपसमें ही विरोधित देखते हैं । और यथार्थ बुद्धिके विपरीत पाते हैं । उनमें यथार्थ तत्त्वोंका अभाव है । परमोत्कृष्ट उद्देश्य जिसे वे प्राप्त करना चाहते हैं, अस्पष्ट और अमात्मक है । यद्यपि वे सब वेदोंकी मान्यता करनेमें

पूर्वमीमांसाके नामसे प्रसिद्ध है और वेदान्त उत्तर मीमांसाके नामसे, जिसके अर्थ एक पश्चात्के सिद्धान्तके हैं। परन्तु इस शब्दार्थसे यह न समझ लेना चाहिये कि जैमिनिका दर्शन इन दोनोंमें प्राचीन है (सि० ति० फि० पत्र १९७) बल्कि उसके विपरीत यह व्याख्या नितान्त सम्भव है कि जैमिनिके दर्शनका पूर्वपन कर्मकारणके कारण हो जिसको कुछ सज्जनोने ज्ञान-कारणका अग्रवान माना है।

पूर्व मीमांसाके विषयका पता पूर्णरूपेण उसके प्रथम श्लोक से मिलता है जो 'अथातो धर्मजिज्ञासा' है और जिसका अर्थ यह है कि "अब धर्मके सिद्धान्तकी खोज प्रारंभ होती है"। यह श्लोक उत्तर मीमांसाके जो वेदान्तके नामसे विशेष विख्यात है प्रथम श्लोकसे तुलना करने योग्य है जो 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' है और जिसका भाव है कि अब ब्रह्मकी खोज (जिज्ञासा) प्रारंभ होती है। हिन्दूधर्ममें कर्मकारणका विचार बलिदानके सिद्धान्त पर अवलम्बित है जिससे स्वर्ग और अन्य प्रकारके सुख और सम्पत्ति प्राप्त होते हैं। जैमिनि दर्शनमें बलिदान सिद्धान्तका उल्लेख है। उसका आशय उसकी विषय सूचीसे प्रगट है जिसे हम नीचे प्रगट करते हैं —

(१) ब्राह्म, वर्णन आदि आदिके प्रमाण।

(२) भजन और बलिदानसंबंधी मंत्रोंका अपूर्व फल।

असहमत-

- (३) द्वैती वाणी, वाक्य प्रबंध आदि एवं वलिदान कर्त्ताके कर्तव्य ।
 - (४) मुख्य और गौण रीतियोका अन्य रीतियो पर प्रभाव ।
 - (५) वलिदान करनेका क्रम ।
 - (६) वलिदानकारकके लक्षण, वलिदानोंके बदले आदि आदि ।
 - (७) एक वलिदानकी रीतियोका अन्य वलिदानके साथ व्यवहृत होना ।
 - (८) रीतियोंके बदलनेके विषयका विशेष वर्णन ।
 - (९) मंत्रो आदिका ठीक करना ।
 - (१०) रीतियोंका न करना इत्यादि ।
 - (११) क्रियाओंका दुहराना और संयोग ।
 - (१२) वलिदान आदि करनेके मुख्य और साधारण करण ।
- पूर्व मीमांसाकी उपर्युक्त विषयसूची आपको उसका ज्ञान करानेके लिए काफी हागी । मैं इस विषय पर यहां विवेचन नहीं करूंगा । हां ! केवल इतना कहूंगा कि जैमिनि किसी ईश्वर वा सृष्टिकर्त्ता अथवा संसारके व्यवस्थापक परमात्माको नहीं मानता है । वलिक उसका मत है कि हमारे कर्मोंके फलोंका परिमाण जगाने और उनके अनुसार सुख दुख देनेके हेतु किसी धर्मराज अर्थात् ईश्वरीय न्याय कर्त्ताकी आवश्यकता नहीं है । कारण कि इनका फल प्राकृतिक रूपमें स्वयं मिल जाता है ।

एकमत हैं। जैसा मोक्षमूलर साहब जो हिन्दू दर्शनोंके साथ विशेष सहानुभूति एवं प्रेम रखते हैं, कथन करते हैं:—

“.... यद्यपि हम समझ सकते हैं कि उन बड़े दर्शनोंमें प्रत्येक, दुःखको हटानेमें सिद्धहस्त हो सका है तो भी इस बातको ज्ञात करना विशेष कठिनसाध्य है कि वह वास्तविक आनन्द जो दुःखके दूर होनेके पश्चात् रहता है क्या है? वेदान्त उस परम सुखका उल्लेख करता है जो परम ब्रह्मको प्राप्त है। परन्तु वह आनन्द जो जीवोंको ब्रह्मके आसनके निकट अर्थात् एक प्रकारके स्वर्गमें प्राप्त है वह ब्रह्म आनन्द नहीं माना जा सका है बल्कि एक अधम श्रेणीका माना गया है। उन जीवोंके लिए जिन्होंने परम ब्रह्मको जान लिया है इस स्वर्गमें कोई मनमोहक अथवा संतोषप्रद वस्तु नहीं है। उसका आनन्दमय ज्ञान ब्रह्ममें लय हो जाना है। परन्तु उसका वर्णन नहीं किया गया है। सांख्यमतका आनन्द भी अनिश्चित और अस्पष्ट है। वह आनन्द पुरुषमें ही उत्पन्न हो सक्ता है जब वह प्रकृतिके कार्यों और जालोंसे नितान्त पृथक् हो जाता है। अन्ततः न्याय और वैशेषिक दर्शनोंका अपवर्ग (आनन्द) नितान्त निषेधात्मक है जो मिथ्याज्ञानके दूर होनेसे उत्पन्न होता है। उन विभिन्न नामोंसे भी जिनको विविध दार्शनिकोंने व्यवहृत किये हैं हमको उस आनन्दका बहुत थोड़ा पता

चलता है। मुक्ति और मोक्षका अर्थ छुटकारा है, कैवल्य, का एकान्त अथवा पृथक्त्व.....अमृतका अमरत्व और अपवर्गका स्वतंत्रता है। मुझे इसमें भी संशय है कि उपनिषद् अपनी परम मुक्ति अथवा पूर्ण स्वतंत्रताका वर्णन कर सकते हैं ? वास्तवमें वे स्वयं स्वीकार करते हैं (तै० उप० २/५) कि ' ब्रह्मके परम आनन्दके वर्णन करनेमें जिह्वा असमर्थ है। वह वहाँ तक पहुँच नहीं सकती। ' और जब जिह्वा असमर्थ है तब विचार कुछ विशेष उत्तीर्णता प्राप्त नहीं कर सकता है।" सि० धि० फि० पत्र ३७२-३७३

केवल योरोपीय शास्त्रकारोंने ही वेदोंकी शिक्षाको सैद्धान्तिक दृष्टिसे अलंकृत करनेवाले इन दर्शनोको दूषित प्रगट नहीं किया है वल्कि हिन्दू दार्शनिक भी विशेषतया इसी ढंग पर लिखनेको बाध्य हुए हैं। हिन्दूओंकी पवित्र पुस्तकोंके नवें भाग (वे० बु० हि० ९ जिल्द) की भूमिकामें (जो एक विशेष विद्वान हिन्दू सम्पादकसमुदाय द्वारा सम्पादित हुए हैं) प्रत्यक्षरूपमें स्वीकार किया गया है कि "जैसे कि कई दफे पहिले हम कह चुके हैं.. . इन पददर्शनोमेसे एक भी पश्चिमीय विचारके सदृश पूर्ण सैद्धान्तिक ढंगका दर्शन नथा वल्कि वे केवल एक प्रश्नोत्तरकी पुस्तकके सदृश हैं जिनमें कि वेदों और उपनिषदोंके किसी किसी सिद्धान्तको तर्क वितर्करूपमें एक विशेष प्रकारके शिष्योंको बताया है . उनको संसारके गूढ़

विषयोंको समझाये बिना ही कि जिनको वे अपनी मानसिक और आध्यात्मिक कमिताइयोंके कारण समझनेकी योग्यता नहीं रखते थे ।”

इस ढंग पर दर्शनोंकी कमिताइयोंको पूर्ण करनेके प्रयत्नसे कर्त्ताओंके विश्वासकी दृढ़ता ही प्रगट होती है । परन्तु हिन्दूधर्ममें किसी स्थानपर भी उसकी पुष्टि नहीं होती है । जैसे हम पहिले कह चुके हैं ये दर्शन हिन्दू आदर्श और विश्वासोकी जिनको कि उन्होंने सैद्धान्तिक नियमों पर स्थापित करनेका व्यर्थ प्रयत्न किया, मूल्यवान साक्षी देते हैं ।

चूंकि हमारा उद्देश्य हिन्दूधर्मके यथार्थ तत्त्वोंको स्पष्टीकरण करनेका है इसलिए अब मैं आपको वे व्याख्याएँ बताता हूँ जिन पर यह सर्वदर्शन सहमत हैं:—

- (१) आत्माकी जीव अथवा ब्रह्मरूपमें नित्यता (अमरपना)
- (२) जीव कर्म बंधन और आवागमनमें फंसा हुआ है ।
- (३) आवागमन दुःख और क्लेशमय है ।
- (४) इस संसारके दुःखों और कष्टोंसे निकलनेका एक मार्ग है ।

इन सर्व दर्शनोंका एक और विशेष लक्षण है जिसको प्रो० मोक्षमूलर निम्नलिखित शब्दोंमें अंकित करते हैं:—

“ यद्यपि इन ऋश्यों यथार्थ कहलानेवाले दर्शनोंमें एक विशाल दृढता पाई जाती है तो भी वह उस कालके हूँ

असहमत-

जब कि केवल बहुतसे वैदिक देवताओंके स्थानपर एक परमेश्वरका विश्वास भी बहुत समय पहिले स्थापित ही नहीं हो चुका था वल्कि उस ईश्वरके स्थानपर भी जोग एक उच्चतम शक्ति अथवा परमात्मपने को मानने लगे थे जिसका कोई नाम सिवाय ब्रह्म वा सत्के अथवा 'मैं हूं जो मैं हूं' के नहीं था " (सि० सि० फि० पत्र ४४९-४५०)

हमको मेत्तमूलर साहब यह भी बतलाते हैं—

“भारतीय दार्शनिकोंके निकट नास्तिकत्वका अर्थ हम योरु-पवासियोंके भावसे नितान्त विपरीत है। इसका साधारण अर्थ एक क्रियावान, व्यस्त और व्यक्तित्वधारी मनुष्यकी तरहके परमेश्वरके अस्तित्वको अस्वीकार करना है जिसको ईश्वर या प्रभु कहते हैं। परंतु हिन्दू दार्शनिकोंने उसके पीछे और उससे ऊपर एक उच्च शक्ति मानी है। चाहे वे उसे ब्रह्म वा परमात्मा अथवा पुरुषके नामसे पुकारें। इस सत्ताके अस्तित्वको अस्वीकार करना था कि जिसके कारण नास्तिक यथार्थ नास्तिक समझा जाता था।”

हिन्दू सिद्धांतके विषयको पूर्ण करनेके पहिले मुझे महा भारतके अत्यन्त उपयोगी उपदेशको बताना नहीं विस्मरण करना चाहिं:—ये

“ नाना प्रकारके आचार्योंने अनेकानेक सिद्धांत मत चलाए हैं। परन्तु तुम्हें बसीको ग्रहण करना चाहिये जो न्याय

वेद, और अच्छे सज्जनोंके विचारसे पुष्ट किया गया हो । ”

(सि० सि० फि० पत्र ४५५)

अब मैं शेष समयमें बौद्ध धर्मके सिद्धान्तोंका संक्षेप वर्णन करूंगा और आगामी व्याख्यानमें वेदोंके रहस्यकी व्याख्या और इन्जील एवं अन्य पौराणिक मतोंके गूढ़ अर्थोंका वर्णन करूंगा ।

यह विदित होता है कि प्रारम्भमें सैद्धान्तिक ज्ञान बुद्धकी शिक्षाका कोई आवश्यक भाग नहीं था । सच्चा धर्म एक धमली शिक्षाके सिवा और कुछ न था । दुःखसे छुटकारा, मनकी शुद्धता (साधुत्व) द्वारा प्राप्त होता है । मनकी शुद्धता इच्छारहित होनेसे होती है इच्छासे निवृत्ति, तपस्या और ध्यानसे होती है जो मनमें वैराग्य उत्पन्न करते हैं अर्थात् संसार और इन्द्रिय विषयोंके निरोधसे स्वयं बुद्धका मत ही विशेष अवसरो पर निश्चित नहीं था । कभी वह सत्ताकी नित्यताको माननेवालेके रूपमें (Sasavata शाश्वत) बातचीत करता था । और कभी कभी नाश (उच्छेद) के संबंधमें वह कहता था । परन्तु वस्तुतः बुद्धका सिद्धान्त जीवकी अनित्यता पर पूर्णरूपेण जोर डालता है । बौद्ध धर्मके हीनयान अथवा अभिधर्म सम्प्रदायके अनुसार:—

“कोई आत्मा अथवा पुद्गल, वा सत्त्व (जानदार) वा जीव (जीवन) नहीं हैं । अर्थात् ब्राह्मण सिद्धान्तके स्वीकृत

असहमत-

एक अचल आत्माकी सत्तासे और आवागमनमें अमित जीव अर्थात् आत्माके अस्तित्वसे भी जो शरीरसे पृथक् हो नास्तिपद्म है। मनुष्य पांच स्कंधोंका समुदाय है अर्थात् पौद्गलिक शक्तिरूप या शरीर और चार मानसिक शक्तियों—संज्ञा, वेदना, सस्कार, और विज्ञानका व्यक्तित्व या 'मनुष्य' का वर्णन उस सामग्रीके ढंग पर किया गया है जिससे वह बनता है और उसकी सदृशता एक रथसे दी गई है जिसमें विविध वस्तुओंसे मिल कर बननेके कारण व्यक्तित्व नहीं है। (६० रि० ऐ० जिल्द ९ पत्र ८४७) ।

दूसरी सम्प्रदाय अर्थात् महायान इससे भी आगे बढ़ जाती है और वस्तुओंके अस्तित्वको ही स्वीकार नहीं करती है। यह शून्यताका सिद्धांत है जो गुमानवाद (आईडिस्सलइज़्म) की अंतिम सीमा है। केवल बाह्य पदार्थ ही शून्य नहीं है बल्कि कोई आत्मा भी नहीं है जो विचारोंका उत्पादक हो। विचार भी शून्य हैं अर्थात् वह कोई पदार्थ नहीं है। शून्यता सब पदार्थोंमें है।

इन विचारोंके होते हुए यह असंभव था कि निर्वाणसे आत्माके नाश होनेका अर्थ न हो और आवागमनका भाव अशुभ फलार्थ्य करनेवालेके स्थान पर किसी अन्य मनुष्यको उसका फल भोगनेका न हो।

मिसेजरस डेविस (Mrs Rhys Davis) अपनी बुद्धिस्ट साईकोलोजी नामक पुस्तकके २६ वें पत्रमें यह बतलाती

हैं कि बौद्ध लोगोको दुवारा जन्म करानेवाली शक्तिके स्वरूप और नियमसे परिचय नहीं है यद्यपि इसको शिद्धान्तमें उनका विश्वास दृढ़ है। वास्तवमें बौद्ध लोगोको आवागमनसम्बन्धी चार मुख्य तत्त्वो अर्थात् आश्रव, बंध, संवर, और निर्जराकी वैज्ञानिक ढंगसे अनभिज्ञता है यद्यपि उनके ग्रन्थोंमें आश्रव और संवर शब्द मिलते हैं। जैसे कि सर्वसे अन्तिम विशेषण विचारवानका मत है (इ० रि० ऐ० जि० ७ पत्र ४७२):—

“जैनी लोग इन परिभाषाओका भाव शब्दार्थमें समझते हैं और मोक्ष प्राप्तिके मार्गके संबन्धमें उन्हे व्यवहृत करते हैं। (आश्रवोके संवर और निर्जरासे मुक्ति प्राप्त होती है)। अब यह परिभाषाएँ उतनी ही प्राचीन हैं जितना कि जैन धर्म है—। क्योंकि बौद्धोंने इससे अतीव सार्थक शब्द आश्रवको ले लिया है और जैनधर्मके समान ही उसका व्यवहार किया है परन्तु शब्दार्थ रूपमें नहीं। कारण कि बौद्ध कर्मको सूक्ष्म पुद्गल नहीं मानते हैं और आत्माकी सत्ताको भी नहीं मानते हैं जिसमें कर्मोंका आश्रव हो सके। संवरके स्थान पर वे ‘असवक्खय’ (आश्रवत्रय) को व्यवहृत करते हैं। अब यह प्रत्यक्ष है कि बौद्ध धर्ममें आश्रवका शब्दार्थ नहीं रहा। इसी कारण यह आवश्यक है कि यह शब्द बौद्धोंने किसी अन्य धर्मसे (जिसमें यह यथार्थ भावमें व्यवहृत हो) अर्थात् जैन धर्मसे लिया है।

असहमत-

बौद्ध संस्कारका भी व्यवहार करते हैं अर्थात् शीलसंस्कार और क्रियारूपमें 'संवृत' का । यह शब्द ब्राह्मण आचार्यों द्वारा इस भावमें व्यवहृत नहीं हुए हैं । अतः विशेषतया यह शब्द जैनधर्मसे लिए गए हैं; जहां यह अपने शब्दार्थ रूपमें अपने यथार्थ भावको प्रकट करते हैं । इस प्रकार एक ही व्याख्यासे यह सिद्ध हो जाता है कि जैनधर्मका कर्म सिद्धांत जैनधर्ममें प्रारम्भिक और अखंडितरूपमें पूर्वसे व्यवहृत है और यह भी कि जैनधर्म बौद्ध धर्मसे प्राचीन है ।”

मेरा विचार इस ओर आकर्षित है कि बौद्धमत हिंदुओंकी पेचीदा वर्ण व्यवस्थाके और जैनियोंकी कठिन तपस्याके विरोधमें खंशापित हुआ था, न कि एक नूतन सैद्धांतिक दर्शनके रूपमें, कमसे कम प्रारंभमें तो नहीं । बुद्ध कितनेक वर्ष तक विविध धर्मों के साधुओंकी संगतिमें रहा था और उनके सिद्धांतोंसे अभिज्ञ था । यद्यपि वैज्ञानिक ढंगमें वह उनसे प्रायः अपरिचित था । एक अवसर पर उसने कहा था कि:—

“ए भाइयो! बहुतसे संसारतारक (अचेलक, अजीवक, निग्रन्थ आदि) हैं जो यह शिक्षा देते हैं और जिनका यह मत है कि जो कुछ कोई मनुष्य भोगता है चाहे वह सुख हो वा दुःख हो अथवा पसा अनुभव हो जो न सुख है और न दुःख है वह समस्त पिछले कर्मोंका फल है । और इस

प्रकार तप द्वारा पुराने कर्मोंका नाश करनेसे और नये कर्मोंके न करनेसे भविष्य जीवनकेलिए आस्रव नहीं होता । आस्रवके न होनेसे कर्मोंका नाश हो जाता है । और इस ढंग पर पापका नाश हो जाता है । और इस प्रकार दुःखका विध्वंस हो जायगा । ऐ भाइयो-! निगन्थ (जैनी) ऐसा कहते हैं मैंने उनसे पूछा कि क्या यह सत्य है कि इसको तुम मानते हो और इसका तुम प्रचार करते हो ?..... उन्होंने उत्तर दिया.. . . हमारे पथप्रदर्शक नात-पुत्र सर्वज्ञ है. वह अपने ज्ञानकी गंभीरतासे यह बताते हैं: तुमने भूतकालमें अशुभ कर्म किए हैं । इसको तुम कठिन तपस्या और कठिनाइयोंको सहन करके नष्ट कर दो । और जितना तुम मनसा वाचा कर्मणासे अपनी इच्छाओंको वशमें करोगे उतना ही अशुभ कर्मोंका अभाव होगा । इस प्रकार अंतमें समस्त कर्म नष्ट हो जायेंगे और सर्व दुःख भी । इससे हम सहमत हैं ।” (Majjhima ii, 214 ff.; cf. i, 238)” इ० रि० ऐ० जिल्द २ पत्र ७० ।

इस सहमतिके होते हुए भी जब परीषद्वाज्यकी कठिनाईका सामना पड़ा जिसका अर्थ संन्यासके संबंधमें सर्व प्रकारकी कठिनाइयोंको सहर्ष सहन करना है और जब उसने अपनेको दबला और कमजोर पाया परन्तु वह ज्ञान प्राप्त न हुआ जिसकी वह खोजमें था तो बुद्धने ऐसा कहा,—

असहमत-

"न इन कठिनाइयोंके सहन करनेवाले नागवारमार्गसे मैं उस अनोखे और उत्कृष्ट पूर्ण (आर्योंके) ज्ञानको, जो मनुष्यकी बुद्धिके बाहर है प्राप्त कर पाऊंगा। क्या यह सम्भव नहीं है कि उसके प्राप्त करनेका कोई अन्य मार्ग हो।" (६० रि० ऐ० जिल्द २ पत्र ७०)।

उस समयसे उसने शरीरकी रक्षा पुनः प्रारंभ करदी। अंत में वह मध्यका मार्ग जिसकी वह खोजमें था विख्यात बोधि वृत्तके नीचे प्राप्त हो गया। वह मध्यमार्ग कठिन तपस्या और वेरोकटोककी विषयकी लोलुपताके वर्मियान जो कर्मयोग (समस्त सांसारिक कार्योंमें निष्काम मनसे संलग्न होने) के भेषमे प्रचलित थी एक प्रकारका राजीनामा (मेज) था। अथवा यह मध्यमार्ग वैज्ञानिक दृष्टिसे सिद्ध है या असिद्ध, यह प्रश्न न था। भाव यह था कि दुःखसे हर प्रकार बचें। यदि स्वयंतप दुःखका कारण है तो उससे दुःखका नाश कैसे हो सक्ता है? बुद्धने कहा कि "दुःख बुरा है और उससे बचना चाहिए। अति (Excess) दुःख है। तप एक प्रकारकी अति है और दुःख-वर्धक है। उसके सहन करनेमें भी कोई लाभ नहीं है। वह फलहीन है।" (६० रि० ऐ० जिल्द २ पत्र ७०)।

हमें यह नहीं ज्ञात है कि बुद्ध क्या विचार करता अथवा क्या इस विषय पर कहता यदि उसको यह विदित हो जाता कि वह संन्यासमें स्वयं दृढ़ता प्राप्त करनेका प्रयत्न विद्वान् ग्रहस्था-

श्रमका साधन किये हुए करना चाहता था। संभवतः उसने इस पर कभी ध्यान नहीं दिया कि शिखर पर पहुँचनेके लिए सीढ़ी की आवश्यकता होती है। और यह कि तपस्यासे सिवाय दुःख और क्लेशके और कुछ नहीं प्राप्त होता यदि वह सम्यग्दर्शन और सम्यक्ज्ञानके साथ न हो। इस प्रकार बुद्ध बड़ी अवस्था तक मध्यमार्गका प्रचार करता रहा। और लोगोंको दुःखसे बचनेके लिए निर्वाणकी शून्यतामें गर्त हो जानेका उपदेश देता रहा। वह अस्सी वर्षकी अवस्थामें सूअरका मांस खानेके पश्चात् मृत्यु को प्राप्त हुआ।

बुद्धके उपदेशका प्रभाव बहुत लोगोंके हृदयों पर इस कारणसे पड़ा कि उसमें कठिन तपस्या नहीं करनी पड़ती थी और उसने हठयोगकी कठिनाइयोंको भी, जो वास्तवमें एक व्यर्थ मार्ग शारीरिक क्लेशका है और जिसका तपस्याके यथार्थ स्वरूपोंसे जैसे जैनसिद्धान्तमें दिये हुए हैं पृथक् समझना आवश्यक है, हलका कर दिया था। परन्तु बुद्धसिद्धांतके विषयमें एवं उसके आवागमनके मतके संबन्धमें जिसमें कर्म करनेवालेके स्थान पर एक अन्य पुरुषको कर्मोंके फल रूप दुःख सुखको भोगना पड़ता है और उसकी मानी हुई आत्माओंकी अनित्यताकी वास्तव हम चाहे जो कुछ विचार करें वा कहें तो भी हमको उसकी संसारी जीवोंके दुःखको बहुत स्पष्टरूपसे जान लेनेके लिए और उस दुःखको शब्दोंमें अपूर्व योग्यतासे चित्रित करनेके लिए अवश्य

असहमत-

प्रशंसा करनी पड़ती है लेखकी अपेक्षा पेसी उत्तम भाषा कम लिखी गई है:—

“खेद है पेसी युवावस्था पर जिसको वृद्धावस्थाका डर लगा हुआ है। शोक है आरोग्यता पर जिसको बहुतसे रोग नष्ट कर देते हैं। खेद है मनुष्य जीवन पर जो अल्प समय तक कायम रहता है। धिक्कार है उन शारीरिक आकाङ्क्षाओं पर कि जिनसे विद्वानोंके मन चलायमान हो जाते हैं। क्या अच्छा होता जो कि न वृद्धावस्था होती, न रोग होता, न मृत्यु होती और न मृत्युके क्लेश होते।”

—(देखो ललितविस्तार)

इसी धुनमें यह भी कहा गया है:—

वास्तवमें दुःखोंसे भरा हुआ यह संसार है जिसमें प्रारम्भ जन्मधारण वृद्ध होना मृत्यु (विलीन होना) और फिर जन्म धारण करना होता है। शोक है... ‘उन सबके लिए जो जीवित हैं वृद्धावस्था और रोग एवं मृत्यु और इस प्रकार के अन्य कष्ट आते हैं।’

वास्तवमें यह संसार जो विचार रहित मनुष्यको सुख और मजाकसे भरपूर विदित होता है सहश्रजनी चरित्र (अलिफ लैला) के राजसवाले द्वीपके सदृश है जिसके हतभाग्य क़ैदी इस वाले मोटे किये जाते हैं कि कुछ काल पाश्चात् भक्षण किए जायं। यहाँ पर भी हमारे लिए नितके जन्मोंका फल, बुढ़ापा,

दुःख और मृत्युके अतिरिक्त और कुछ नहीं है। हममेंसे वह लोग जिन्होंने अस्तित्वके स्वरूप और जीवनकी पूर्तिको समझ लिया है और जो उदासीनभाव रखते हैं समझदार हैं जो अपनी शक्तिके अनुसार सांसारिक विषय वासनाओं और मनमोहक वस्तुओंसे इस मृत्युके विशल गह्वरेसे निकलनेकेलिए मुंह मोड़ते हैं। परंतु शेष मनुष्य जो विषयवासनाओं और नाच रंगकी चाटमें लिप्त हैं अथवा जो विविध प्रकारके उत्तम रसोंके आस्वादन करनेमें लगे हैं, वे आवागमनके सनातनी चक्रमें वारम्बार पड़ कर कुचले जाते हैं। और मृत्युके प्रबल जबड़ेमें उनके टुकड़े टुकड़े किए जाते हैं।



पांचवा व्याख्यान ।



देवी देवताओंवाले धर्म ।

(क)

आजका व्याख्यान एक ऐसे विषय पर है जिसका जानना धार्मिक बातोंके समझनेकेलिये अत्यन्तावश्यक है और इसीलिये जिसका जानना मनुष्यकेलिये परमावश्यक है । आज हम किन्से कहानियोंवाले धर्मोंका अन्वेषण करेंगे जिनको पूर्ण प्रयत्न करने पर भी वर्तमान समयके लोग नहीं समझ सकते हैं । इन धर्मोंके जितानुष्ठानमें बहुत कुछको मिथ्याबोध हुआ है और दोनों प्रकारके जाननेवालोंका अर्थात् स्वयम् उन धर्मोंके मानने वालों और चाहने वालोंका प्रयत्न अब तक निरर्थक हुआ है । क्योंकि कुछ लोगोंने तो इन विविध देशों और विविध देवालयोंके देवी देवताओंको वास्तवमें जीवित व्यक्ति और उनके व्याख्यानके कारणों और असम्भव सम्बंधको उनके देवता होनेकी दृष्टिसे माना है जब कि उन लोगोंने जिनके दिलोंमें किसी प्रकारके धर्म संप्रदाय न थे कि जिनसे उनकी बुद्धि गुमनाम हो जाती या जिन्होंने अपनेको इस प्रकारके अपवादोंसे मिला दारा मन्त्र का किया है इन प्रसंग्य देवी देवताओंको

प्रकाश-वर्षा-अग्नि इत्यादि जैसे नैसर्गिक घटनाओं या विविध विद्याओं व शिल्पों जैसे शासनका ज्ञान भोजन बनानेकी विद्या इत्यादिके रूपक अर्थात् ख्याली किता (Personifications) समझा है । परन्तु इन विद्वान जिज्ञासुओंमेंसे एकको भी वेदों, पवित्र इन्जील या जिन्दावस्थाका भेद नहीं मिला । पूर्वीय विद्याओंके ज्ञाता (Orientalist) विचार करते हैं कि वेदोंमें कहे हुए सूर्य, इन्द्र और अग्निको सूर्य ब्रादल और आगका अलंकार मानना और पवित्र इन्जीलके नये और पुराने शाहद नामोको एतिहासिक रीतिसे पढ़ना वस धर्मकी तहको पहुंच जाना है । और वर्तमान समयके विद्वानोंने अपना एक प्रकारका 'प्रशसा' समाज स्थापित कर लिया है जिसका हर एक सदस्य हर समय इस चिन्तामें लगा रहता है कि इस बात को ज्ञात करे कि उनकी इस प्रकारके अन्वेषणोंकी शाखासी किस्तको दी जाये और इसको विद्वान किसी निजी स्वार्थताके जाहिर कर दे । यदि मैं इन जिज्ञासुओंके धार्मिक अन्वेषण व मालूमात पर थोड़ा भी विचार करूं तो उसके लिये कमसे कम एक सहस्र पृष्ठोंकी पुस्तक लिखनेकी जरूरत होगी । यह बात नहीं है कि वह लोग दिलके साफ नहीं हैं या उनकी शिक्षा नाकिस है । वास्तवमें उनमेंसे कतिपय तो ऐसे हैं कि इस समय उनके समान दूसरा योग्य नहीं है परन्तु अभाग्यवश वह सबके सब बुद्धिकी-अदीर्घ दृष्टिके रोगी हैं और उनका रोग

असहमत-

भी ऐसा है कि जिसकी उनको नितान्त सूचना नहीं है। उनका मानसिक अनुदारताका रोग उनके एक दूसरेकी बुद्धिकी तीव्रता और उदार विचारोंकी तारीफ करते रहनेके कारण और भी ज्यादा हानिकारक हो गया है। यदि उस योग्य प्रोफेसरने जिसने यह परिणाम निकाला कि अग्निसे भाव भौतिक अग्निसे है या उस प्रखर वक्ता आर्य्यसमाजीने जिसने उसको भोजन पकानेकी विद्या समझ लिया, अग्निके आश्चर्य्यजनक विशेषणों पर दृष्टि दी होती तो उसको बहुत सी बातें ऐसी ज्ञात होतीं जो उसकी बुद्धिको बहुत ही कष्टदायक प्रतीत होतीं। उसको यह ज्ञात हो जाता कि पूर्व ऋषियोने उस देवताका उल्लेख निम्न भांतिसे किया है—

१-उसके ३ पैर ७ हाथ और ७ जिह्वापं हैं।

२-वह सब देवतोंका पुरोहित है।

३-देवता उसके बुलानेसे आते हैं।

४-उसको भोजन कराया हुआ देवताओंको पहुंचता है

और उससे उनकी पुष्टि होती है, और

५-वह भक्ष्य अभक्ष्य देवोंका भक्षक है।

इनके अतिरिक्त और भी विशेषण हैं परन्तु केवल इतने ही हमारी अवधान दृष्टि को अटकानेको पर्याप्त हैं। अब आपसे प्रार्थना करता हूं कि आप मुझे अपनी अग्नि या पाक विद्यामें अग्निके इन विशेषणोंको दिखावें। तथा यह भी

प्रार्थना करता हूँ कि आप जिज्ञासुओं और धुरन्धर व्याख्या-
ताओंके सारांशोंमें इन बातोंको हूँदें कि वर्षा या वादलने किस
प्रकार अपने गुरुकी भाष्यासे व्यभिचार किया और वह बोमा-
रीके दाग कहाँ हैं जिनको कि ब्रह्माजीने अन्ततः आंखोंमें चदल
दिया है। परन्तु आप चाहें जितनी खोज करें, अन्वेषण कर्ता-
ओंके परिणामोंमें इन बातोंका आपको उत्तर नहीं मिलेगा
इसके अतिरिक्त यह भी प्रश्न होता है कि अग्नि का धर्मसे क्या
सम्बन्ध है। और पाकविद्याका मुक्तिसे क्या नाता? परन्तु इन
प्रश्नोंका भी कोई उत्तर नहीं है। मैं पवित्र वेदके एक भजनके
कुछ हिस्सेका अनुवाद जिसको एक आर्यसमाजीने किया है
प्रस्तुत करता हूँ जिससे उनके भावार्थ लगानेकी निर्वलता स्वयं
प्रतीत हो जाती है:—

“१- हम इन बलिष्ठ घोड़ोंकी शक्ति पैदा करनेवाले गुणों
का वयान करेंगे जिनमें चढ़े २ गुण पाये जाते हैं या
उष्णताकी उस बड़ी शक्तिका वर्णन करेंगे जिसको
विज्ञानी लोग कार्यरूपमें लानेके लिये उत्पन्न करते हैं
(कुरवानीके लिये नहीं)

“२- वह लोग जो इस बातका आदेश करते हैं कि केवल
उसी धनको प्राप्त और क्या करना उचित है जो कि
उचित रीतिसे प्राप्त हो सके और वह लोग जो कि
स्वाभाविक बुद्धिमान हैं और दूसरोंसे दार्शनिक रीति

असहमत-

क्यों वेदोंके समझनेमें असमर्थ रहे। इसका कारण यह है कि वेदोंकी भाषा संस्कृत नहीं है जैसे पवित्र इन्जीलकी भाषा इव-रानी और यूनानी और कुरान शरीफकी अरबी नहीं है। क्या इससे आपको आश्चर्य होता है ? तो भी यह वास्तविक बात है। जिन धार्मिक पुस्तकोंका मैंने यहां पर उल्लेख किया है यह सब दो भाषाओंमें लिखी हुई है, एकमें नहीं। जिन अक्षरोंमें उनको इवारत लिखी गई है वह निस्संदेह एक कौमकी भाषा है परन्तु इन शब्दोंकी एक दूसरी लिपि अर्थकी है जो इन पुस्तकोंकी असली भाषा है। धर्मवेत्ता इस द्विपी हुई भाषासे नितान्त अनभिष्ट थे, उन्होने अपनी सारी कारीगरी उन पवित्र पुस्तकोंको विविध भाषाओंमें नकल और अनुवाद करनेमें सफल करदी। किन्तु भाषाकी तहको वह न पहुंच पाये। यही कारण है कि वेद, जेन्दावस्था, इन्जील और कुरान, उन विद्वानोंको बच्चोंकीसी कहानियां और दरियाओं और नालों और भीलोंके देवीदेवताओं से भरी हुई बात होती है। सामान्यतः यह पवित्र पुस्तकें स्वयम् ही हमको शब्दार्थके विरुद्ध आज्ञा देती हैं। लुई जेकोलपेट महोदय अगरोचद परीक्षका हवाला देकर हिंदू शास्त्रोंके सम्बंधमें ऐसा कहते हैं (ओकल्ट सार्वस इन इण्डिया पृ. १२२):-

“पवित्र पुस्तकोंको साधारण पुस्तकोंकी भांति उनको शब्दार्थमें नहीं पढ़ना चाहिये। यदि उनका असली भाव उनके शब्दार्थसे विदित होता तो शूद्रादिको उनके अध्ययनसे क्यों रोका जाता

“वेद स्वयम् अपना भाव प्रगट नहीं करते हैं और वह तब ही समझमें आ सकते हैं कि जब गुरु उस बख्तको जिससे वह ढके हैं उतार देता है और उन बादलोंको जो उनके आंतरिक प्रकाशको छिपाये हुये हैं, हटा देता है।”

अभाग्यवश स्वयम् जेकोलिपेट हिंदुमतके समझनेमें असमर्थ रहा। यथार्थ उसको इस बातका ज्ञान जरूर हो गया था कि उसका भाव छिपा हुआ है। उसका दिमाग वर्तमान प्राकृतिक विचारोंसे इतना भरा हुआ था कि उसमें आत्मिक ज्ञानके असली नियमोंके लिये बहुत कम अवकाश था।

के-एन-अय्यर महोदय अपनी बहुमूल्य पुस्तक “दी परमेनेन्ट दिस्ट्रो ओफ भारतवर्ष”में लिखते हैं कि “पवित्र शास्त्रगत समयके किस्से नहीं बताते हैं। इनमें मनुष्योंके लिये अत्यंत लाभकारी शिक्षा है। आत्मिक उन्नतिका वैज्ञानिक मार्ग इनमें इतिहास, भूगोल, नीति और राजनीति शासन सम्बंधी बातोंके तौर पर वर्णन किया गया है।”

वेदोंके समझनेके लिये वेदांगोंका जानना आवश्यक है। वेदाङ्गोंमें निरुक्त (अर्थका नियम) सबसे ज्यादा आवश्यक है जिसको जाने बिदून किसीको वेदोंका भावार्थ समझानेकी आज्ञा नहीं है। अपनी रची हुई महाभारतकी भूमिकामें के. एन. अय्यर महोदय लिखते हैं—

“साधारण मनुष्योंको शिक्षा देनेके लिये पूर्व समयके

वसहमत-

ऋषियोने विद्यासंबंधी वातोंको किस्से कहानियोंकी भांति उपर्युक्त रीति पर बयान किया है । निरुक्तके अनुसार जो द्वै श्रद्धोंमें सम्मिलित हैं सन्चे भावार्थ गढ़े और नियत किये गये थे.. ..और उनका भाव शास्त्रोंमें सावधानीके साथ उल्लेख किया गया था ताकि प्रारम्भ ही से घुटिसे सावधानी रहे ।”

यह सम्भव है कि हम अथ्यर महोदयसे इस प्रकारकी शिक्षा सम्बंधमें सहमत न हों परन्तु इसमें संदेह नहीं हो सकता है कि हिंदू शास्त्रोंके निर्माता महानुभावकी यह नीयत कभी न थी कि उनका भाव केवल शब्दार्थसे समझ लिया जावे । केवल शब्द विन्यास नियम ही शब्दोंके प्रचलित अर्थके बदलनेकेलिये प्रयोग नहीं किया गया है किन्तु उदाहरण और अन्य प्रकारके अलंकार भी खूब दिल खोल कर प्रयोगमें लाये गये हैं यहाँतक कि मानुषिक विचार एक पेसे चित्ताकर्षक और उत्तम वस्त्रोंमें सजा हुआ पाया जाता है जो अन्वेषणकर्त्ताकी बुद्धिको हर समय पर धोखा देता है । यहूदियोंकी पवित्र पुस्तक और न्यू टेस्टमेन्टमें एक नियम जिसको शब्दोंका गणित अर्थ करना अनुचित न होगा लेखकके वास्तविक भावको छिपानेकेलिये प्रयोग किया गया है । यहूदियोंके मतका आंतरिक भाव 'कववाला' है । एस एल. मेकग्रेगर मेथर्ज महोदय अपनी 'कववाला अनवील्ड'की भूमिकामें लिखते हैं कि—

“इस बातको अब लोग समझने लगे हैं कि इन्जीलमें जिस को सम्भवतः और सब पुस्तकोकी निसवत लोग बहुत कम समझ पाये हैं, असंख्य ऐसी आयात लिखी हैं जिनको ऐसी कुंजीके विद्वान जो उनके असली भावको खोल सके, कोई नहीं समझ सका है। यह कुंजी कववालामें मिलेगी”। कववाला ३ हिस्सोंमें विभाजित है जिमेट्रिया, नौटैरिकोन और तेमुर। इनमेंसे जिमेट्रिया शब्दोंके मूल्य पर निर्भर है और यह बताता है कि जों शब्द एक संख्याके होते हैं वह एकार्थवाची भी होते हैं। शेष दो बहुत पेचदार हैं जैसे किसी शब्दके अक्षरोंको पृथक् २ शब्द मानकर उनसे एक जुमला बनाना इत्यादि। मगर हमको उनसे यहां पर कुछ सम्बंध नहीं है। यहूदियोंके गुप्त वेदान्तमें इसप्रकारके अङ्कगणित या संख्या पर बहुत जोर दिया गया है। इब्रानी भाषामें हिन्दुसे पृथक् नहीं है। हर एक अक्षरकी एक विशेष संख्या है जैसे अ = १, व = २, ज = ३, द = ४। इस संख्यापर यह नियम निर्भर है कि हर शब्द एक रकम या परिमाण है और हर रकम एक शब्द। इस प्रकारका का खाका शुमार उर्दू फारसीमें भी है जिसको सामान्यतः अबजद (केकेहरा) कहते हैं। ज्ञात होता है कि यहूदियोंने अपनी पवित्र पुस्तकोमें इसका बहुत प्रयोग किया है। इसप्रकार उनकी पवित्र पुस्तकें केवल रहस्योंका एक समूह हैं जिनका भाव उससमय ज्ञात हो सकता है, जब उनकी इवारतका गुप्त भाव प्रत्यक्ष हो जावे।

वसहमत

“कववालाके अनुसार यह सब गुप्त रहस्य यहूदियोंके शास्त्रोंमें विद्यमान हैं। अनभिष्ट लोग उनको नहीं समझ सके हैं परन्तु उन लोगोंको जो आत्मिकतामें प्रवेश करते हैं उनका रहस्य बताया जाता है। उनको इस गुप्त आत्म-विद्याकी अटल बातें, जो शास्त्रोंके अक्षरों और शब्दोंके अन्दर छिपे रहते हैं छात हो जाती हैं।” (इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका ११ वा एडिशन जि० १५ पृ० ६२१) इ० रि० पे० जि० ७ पृ० ६२२ आरटिकिल कवालाके अनुसार—

“गुप्त विद्या (धर्म) कोई नया पौदा नहीं है यद्यपि इस फिलासोफाके प्रारम्भ और सम्बन्ध और कारणोंका पता लगाना अत्यन्त कठिन है तो भी यह बात पर्याप्त रीतिसे विश्वास योग्य है कि उसकी जड़ें भूत कालमें बहुत दूर तक प्रसारित हैं और यह कि सन इसवीके मध्य शताब्दियोंका कवाला यहूदियोंके सिद्धान्तका प्रारम्भ नहीं किन्तु अन्त है।”

इस प्रकारकी गुप्त शिक्षाका इन्जीलके नये अहदनामोंमें भी प्रयोग किया गया है। जे-एम-ग्राइस महोदय हमको बताते हैं (देखो दि एपोकेलिप्स अन्सील्ड पृ० १) कि—

“ प्राचीन धर्मों और ईसाई मतकी पुस्तकोंका हर एक जिज्ञासु इस बातसे प्रभावित हो जाता है कि इनमेंसे हर एकमें एक छिपे रहस्य अर्थात् ऐसे गुप्त ज्ञानके चिन्ह पाये ।

जाते हैं जो बहुत समयसं बराबर चले आये हैं इस द्विपी हुई विद्याका वार २ उल्लेख इन्जीलके नये अहदनामोंमें मिलता है और उपनिषदोंमें और अन्य प्राचीन शास्त्रोंमें भी कि जिनमें उसके कतिपय द्विपे हुये रहस्योंको सावधानीसे प्रकट किया गया है और इधर उधरके दृश्योंसे जो उसके प्राप्त हुये हैं, यह प्रत्यक्ष रीतिसे स्पष्ट है कि वह सब पुराने धर्मों और फिलासफो (दर्शनो) में वास्तवमें एक थी और यथाथैमें उन सबकी बुनियाद थी । ईसायियोंकी क्लोसियाके आरम्भमें, जो एक गुप्त समाज Secret society की भांति थी इस मर्मविद्याकी बहुत सावधानीसे रक्षाकी जाती थी । और इस नियमानुसार कि बहुतसे बुलाये जाते हैं परंतु उनमेंसे चन्द ही चुने जाते हैं वह केवल उन्हींको सिखाई जाती थी जो उसकी शिक्षाके अधिकारी समझे जाते थे । राजनीतिकी धर्मविरुद्ध पालिसी और स्वार्थी पादरियोंकी चारित्र सम्बंधी निर्बलताओंके कारण आरम्भ हीकी शताब्दियोंमें ईसाइयोंके समाजसे यह मर्मज्ञान जाता रहा । और उसके स्थानपर बादकी शताब्दियोंमें नये और पुराने अहद नामोंके शब्दोंकी जाहरी मृतशिक्षा, पर ईश्वरपूजनका एक आक्षानुवर्ती नियम स्थापित किया गया । इस खयाल पर कि इन्जीलमें आकाशवाणीकी भांति मनुष्यके साथ ईश्वरके गतकालके वार्ताका उल्लेख है उसके प्पेति-

असहमत-

हासिक भाग पर बहुत ज्यादा जोर दिया गया है जब कि वह पुस्तकें जिनकी शिक्षा अलङ्कारयुक्त और रहस्यपूर्ण है, इतिहास समझकर पढ़ी जाती हैं।”

प्रकाशितवाक्य पुस्तककी गुप्तशिक्षाके निमित्त प्राइस साहब जोरके साथ लिखते हैं (देखो दि एपोकलिप्स अन्सील्ड पृ० ५):-

“ कि वह गुप्त ब्रह्मज्ञानकी कुंजी है जो हर समयके लिये एकसां है और सब विश्वासो और फिलासफोंसे बढ़ कर है। अर्थात् उस गुप्त ज्ञानकी कुंजी, जो वास्तवमें इसी कारण गुप्त है कि वह हर एक छोटेसे छोटे और निर्वुद्धि से निर्वुद्धि आत्माके हृदयमें गुप्तरूपसे उपस्थित है और उसकी प्राप्तिकेलिये स्वयं उसके अतिरिक्त और कोई उसके खोलनेकी कुंजी भी नहीं धुमा सक्ता है ... साफ शब्दोंमें. .. वह मसीहकी कहानीके गुप्त रहस्यको प्रगट करदेती है। वह यह बताती है कि ईसूमसीहका वास्तवमें क्या भाव है ? वह सांपके प्राचीन भेदको जो शैतान या खबीस कहलाता है, प्रगट करदेती है। वह मनुष्यकी भांतिके जगत् ईश्वरका खंडन करती है। और अत्यन्त उत्तमरीतिसे अमरत्वकी प्राप्तिके असली एक मात्र साधनका वर्णन करती है।”

यह कोई नवीन धडन्त नहीं है जो मैं आपके समक्ष प्रस्तुत कर रहा हूं। ऐसे पुराने समय जैसे कि ईसाइयोंके सम्बन्धकी

चौथी शताब्दीमें भी थोरीजेनने जो इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिकाके अनुसार ईसाई समाजका सबसे प्रख्यात और प्रखर विद्वान् था, गुप्त रहस्यकी रीतिको पवित्र इन्जीलकी शिक्षाकी तहतक पहुंचनेके लिए प्रयोग किया था। थोरीजेनको पूरा विश्वास था कि नवीन और प्राचीन अहद नामोंमें एक अक्षर भी ऐसा नहीं है जो ईश्वरीय अर्थ और रहस्यसे रिक्त हो। वह प्रश्न करता है:—

“ परन्तु क्यों कर हम इस गुप्त विचारके साथ इन्जीलकी ऐसी कहानियोंको सहमत कर सकते हैं जैसे ‘लूत’का अपनी पुत्रियोसे एकान्तसेवी होना, इवराहीमका पहले अपनी एक स्त्रीसे और बादको दूसरी स्त्रीसे व्यवहार कराना, सूर्यके निर्माण होनेके पूर्व तीन दिन और रातका होना। ऐसा कौन निर्वुद्धि होगा जो यह मानले कि ईश्वरने एक साधारण माली की भांति अदनके बगीचेमें पेड़ लगाये। अर्थात् वास्तवमें ऐसे पेड़ लगाये कि जिनको लोग देख सकें और स्पर्श कर सकें और इनमेंसे एकको जीवनका और दूसरेको नेकी व त्वदीके ज्ञानका पेड़ कायम किया, जिनके फलोंको मनुष्य अपने प्राकृतिक जबड़ोंसे चवा सकें। कौन इसको स्वीकार कर सकता है कि ईश्वर इस बगीचेमें टहला करता था या इसको कि आदम एक पेड़के नीचे छिप गया और काइन ईश्वरके चेहरे (सामने) से भाग गया। बुद्धिमान पाठक

असहमत-

इसके पूछनेके अधिकारी है कि ईश्वरका चेहरा क्या है और किस प्रकारसे कोई उससे भाग सकता है ? केवल पुराने अहदनामेमें ही ऐसी बातें नहीं मिलती है जिनको कोई बुद्धिमान या सभ्य व्यक्ति वास्तविक घटना या सच्चा इतिहास नहीं कह सकता है, नये अहदनामेकी इन्जीलोंमें भी ऐसे किस्से भरे हुए हैं । यह कैसे सत्य हो सकता है या किस प्रकार ऐतिहासिक घटना कहा जा सकता है कि एक ही पहाड़के शिखरसे प्राकृतिक चक्षुओं द्वारा, फारिस, सार्दियिया और भारतके सम्पूर्ण देश एक ही समयमें पास पास दृष्टिगोचर हो सकें । इस प्रकारके अनेक किस्से सावधानीसे पढ़नेवालेको इन्जीलमें मिलेंगे । देखो दि हिस्ट्री ओफ दि न्यू टेस्टमेट किटिसिज्म लेखक एफ० सी० कोनीवियर पृ० ९-१०)

यदि हम इन्जीलको इतिहास मान कर पढ़ें तो वेदोंकी भांति वह विरुद्ध और सूठे भावोंसे पूर्ण पाई जाती है । और इतिहासके रूपमें इसकी सत्यता विवादास्पद है । स्वयं ईसाई अन्वेषणकर्ताओंने जिन्होंने पत्तपातको छोड़ कर अनुसंधान किया है पवित्र इन्जीलके वाज भागोंको स्पष्टतया जाली स्वीकार करनेके लिये अपनेको बाध्य पाया है (Encyclo, Brit विषय वाईबिह) मरे पास इतना समय नहीं है कि मैं इन्जीलके परस्पर विरोधोंको आपको दिखाऊं परन्तु मैं थ्यूसोफिस्ट जिल्द

३५ पृ० ३६६ के एक विद्वत्तापूर्ण निबन्धका कुछ अंश सक्षेप रूपमें त्रिसमें कुछ विरोधोंका उल्लेख है आपके समक्ष प्रस्तुत करता हूँ:—

“इन्जीलों परस्पर एक दूसरेका विरोध करती हैं। और यूहन्नाकी इन्जील शेष ३ इन्जीलोंसे इस कदर विरुद्ध है कि सब जिज्ञासुओंने इन्में और शेष सब इन्जीलोंमें जो जीवन चरित्रकी भांति लिखी हुई हैं विवेचन किया है..... इसके अनिरीक्त कि यूहन्ना मसीहका उल्लेख शेष ३ इन्जीलोंसे बहुत विरोधके साथ करता है वह ईसूके रात्रि भोजनका (Supper) उल्लेख नहीं करता है, वह ईसूकी मृत्युकी दूसरी तिथि नियत करता है, वह निस्तारपर्वको ३ ईदोंका उल्लेख करता है जब कि और लेखक केवल एकहीका करते हैं। और वह ईसूकी जीवनसम्बन्धी सब घटनाएं परूशल्लममें होना बताता है जब कि औरके अनुसार ईसूके जीवनका अन्तिमभाग ही वहाँ व्यतीत हुआ। यूहन्नाकी इन्जीलमें जोन बपतिस्मा देनेवालेका अभिप्राय बहुत कम रह जाता है। उसमें करामातें हैं। अर्थात् वह ज्यादा आश्चर्यजनक हैं और साथ ही साथ वह गुप्त रहस्योंकी ओर संकेत करती हैं। ईसूका सब जीवन शेष तीनों इन्जीलोंसे बहुत ज्यादा है और ‘लोगोस’ (ईश्वर वाक्य)की भांति है। परन्तु साथ ही में ईसूको वह यौसुफका पुत्र बताता है और कुमारीके

असहमत

बच्चा होनेका उल्लेख नहीं करता है।.....न शेष ३ इंजीलें परस्पर सहमत होती हैं, मत्ती ईस्वीकी जन्मतिथि ईस्वी सनसे ४ वर्ष पूर्व हिरोदके समयमें निर्धारित करता है। लूका उसको १० वर्ष पश्चात् नियत करता है अर्थात् सं० ६ ईस्वीमें। परन्तु आगे चलकर वह प्रतिपादन करता है कि तिवारय कैसरके राज्यके १५ वीं वर्ष (= २६ई०) में मसीह ३० वर्षका था।.....मरकस करामाती जन्मका उल्लेख नहीं करता है। मत्ती और लूका यूसूको २ विविध वंशावली यूसुफ और दाऊदके वंशमें देते हैं।परन्तु यह कुमारी से उत्पन्न होनेकी विरोधी है। यदि मरियम और यूसुफको करामाती जन्मका ज्ञान होता तो वह जब मसीहने हेकलमें अपने पिताके काममें संलग्न होनेका उल्लेख किया था (देखो लूकाकी इन्जील वाच २ आयत ५०) आश्चर्यान्वित न होते। इन ३ जीवनचरित्र सम्बंधी इन्जीलोंमें लिखित करामातें बहुत कुछ एक भांतिकी हैं परंतु जिन दशाश्रोंमें उनका घटित होना वर्णन किया गया है वह बहुत विरोधी है...सबसे बड़ी करामात लज़रसका जिलाना केवल यूहन्ना की इन्जीलमें पाया जाता है। शेष करामातें....प्रायः अलंकार हैं (जैसे रोटियोकी संख्याका बढ़ जाना, पानीको मदिरा कर देना इत्यादि)। जो पुरुष फ्रास (सूली) के नीचे मौजूद थे उनके नाम दो इन्जीलोंमें एकसे नहीं मिलते

मसीहके जी उठनेके निमित्त, इनके लेखक एक दूसरेसे परस्पर विरोध रखते हैं। मरकसकी इन्जीलके १६ वें वाक्यकी ६ वींसे २०वीं आयतोंका लेख वादका बढ़ाया हुआ है। लूकाकी ऐतिहासिक कल्पनाएं झूठी हैं। हिरोद कभी, बादशाह न था किन्तु गवरनर था। युरोनियको ईसूके इतिहाससे ला मिलाता है जो सन् ७ से ११ ईस्वी तक हाकिम था और इसलिये ईसूकी कहानीका उससे कोई सम्बन्ध नहीं है। वह लुसानियका भी उल्लेख करता है यद्यपि वह ईसूके उत्पन्न होनेसे ३४ वर्ष पूर्व मृत हो चुका था. . . इन्जीलोके लेखक जो दरियामें वपतिस्मा देनेका वर्णन करते हैं और विशेषतया यरदन नदीमें, जहां स्नान करना भी मना था, पेलास्तोनके व्यवहारोसे परिचित न थे। लूकाकी इन्जीलमें दो महायाजको कियाफा और हन्नसके एक ही समयमें मौजूद होनेका उल्लेख है जो असम्भव है। ईसूका हैकलके उस भागमें शिक्षा देना कहा गया है जो केवल वलिदानके लिये निर्दिष्ट था। . . . व्याख्यान पूजाभंदिरमें हुआ करता था। ... इन्जीलोंकी कहानियोंका यहूदियोंकी शरासे मुकाबला करनेपर आश्चर्यजनक विरोध पाये जाते हैं। धार्मिक पर्वोंके दिवस कानूनी कारवाई नितान्त मना थी। इसलिये ईसूका मुकद्दमा निस्तारके पर्वके दिन नहीं हो सकता था, ऐसे समयों पर हथियार लेकर फिरना भी मना था।

असहमत-

अतः महायाजक हेनल सिपाहियोंको उस दिन मसीहके वन्दी करनेके लिये नहीं भेज सकते थे और पतरस निश्चय ही तलवार लेकर नहीं जा सकता था ।”

ऊपरके आख्यानमें इन्जीलके केवल थोड़ेसे विरोध दिखाये गये हैं परंतु यॉरिफियन अनुसंधानने केवल उसके विरोध दूढ़ने पर ही संतोष नहीं किया है, उसने इन्जीलके निकासका भी अन्वेषण किया है । और इस अनुसंधानके परिमाणकी भांति अब यह जाहर किया गया है कि—

“ईसाईयोकी पत्रि पुस्तकोकी बहुतसी बरामाती और मामूली बातें जिनका कि ईसाई लोग ऐतिहासिक घटनाएँ या ऐसी अधिकताएँ मानते हैं जो एक अजीब धार्मिक मास्टर और संस्थापकके जीवन चरित्र पर जमा हो गये हैं, निश्चय प्राचीन समयको कहानियोंसे लिये गये हैं । और इसलिये ईसाईमतके पानीको चिवादास्पद सत्ता भी जिसका बजूद कुछ लोगोंने केवल मान लिया है और कुछ लोगोंने अनुमानतः सिद्ध किया है, इतना ही संदिग्ध है जितना पुरानी कहानियोंके, अर्ध खुदावन्दोज़ा । . . . मुख्यतया दलील यह है कि जब इजीलके यूसूफी कहानियोंका हर आवश्यक भाग कम या ज्यादा स्पष्ट रीतिसे धार्मिक कहानियोंकी प्रकारका सावित होता है (शिक्षाके लिहाजसे भी उतना ही जितना चरित्रके लिहाजसे) तो फिर नितांत कोई बात शेष नहीं रहती जो

किसी ब्यक्तिको इस बातका अधिकारी ठहरावे कि वह यूस्के नामके पीछे किसी स्थूल सत्ताको निर्धारित कर सके। जैसा कि जिब्रासुओंको बात है ज्ञानवीनको तवारीखमें यह राय कोई नवीन बात नहीं है यद्यपि उसके कारण सम्भव है कि नवीन हों। यदि पहली शताब्दिमें नहीं तो दूसरीमें एक फिका दोसेटो कहाता था दीन ईस्वीके प्रचारकको एक प्रकारका शरीररहित छाया मानता था जो सलीब पाता हुआसा कहीं प्रतीत होता था। और बहुतसे ईसाई मर्मज्ञ उसको केवल एक सामान्य भाव खयाल करते थे। इनमेंसे एक या दूसरी सम्मति प्रायः वादकी शताब्दियोंमें बार २ मिलती है। पादरियों तथा साधारण जनोंकी एक गुप्त जमायत भी जो १०२२ के निकट ओरलियंसके स्थान पर तोड़ दी गई थी और जो यूस्के सम्बंधमें दोसेटी समाजकीसी सम्मति रखती थी और १६ वीं शताब्दिमें इंग्लिस्तान और अन्य देशोंमें विविध प्रकारके फिकें पाये जाते हैं जिन्होंने ईसाई मतके प्रचारककी सत्ताको एक गुप्त रहस्य माना है। पुनः १५ वीं शताब्दिमें घालेटेयर बोलिंग ब्रुकके कुछ शिष्योंका उल्लेख करता है जिन्होंने इतिहासकी नीव पर यूस्की सत्तासे इनकार किया है और फ्रांसके राजविप्लवके समय केवल बोलने और डुपुईकी ही कितावे नहीं बनी है कि जिन्होंने इन्जीनोंकी जीवनीको एक प्रकारका ज्योति मंडल सम्बंधी

असहमत-

एक अलङ्कार माना है किन्तु एक गुम नाम जर्मनकी लिखी हुई पुस्तकका भी पता मिलता है जिसका उल्लेख प्रौसने दिया है और जिसने मसीहको एक आदर्श माना है जो यहूदियोंको पहलेसे ज्ञात था यद्यपि वह यहूदियोंके आदर्शसे कुछ विलक्षण था ।" (देखो क्रिश्चियेटी एटमिथोलोजी जे० एम-रावेटंसन् लिखित, पृ० २७६) ।

एक और विख्यात लेखक और ऐसा लेखक जो बहुत दिनों तक स्वयम् पादरीक पद पर रहा अतन्तः जिसे उसने त्याग कर दिया जोजफ मककेव है जो अपनी पुस्तक बॅकप्टीसी ओफ रिलीजन के पृ० १६२ व उसके पश्चात् लिखता है कि—

“ धार्मिक तुलनाकी विद्या . . इस बातका अनुसंधान करती है कि इन्जीलोंके ईसूका खयाल कैसे उत्पन्न हुआ ? और यह कोई कठिन बात नहीं है । हम यह नहीं जानते हैं कि इन्जीलों कहां लिखी गई थी परन्तु हम यह जानते हैं कि जिस समय वह लिखी गई थीं उस समय ईस्वी धर्म रोम के अतिरिक्त पूर्वीय सीमा पर कमसे कम एलगेजन्डरियासे कारेन्थ तक प्रस्तारित था और मौजूद इन्जीलों उस भूमि समूहमें लिखी गई थीं । इन शहरोंमें सब धर्मोंके किस्से और पुजारी विद्यमान थे । मिथ सिरिया फारस-यूनान-रोम और राज्यके दूसरे कम विख्यात स्थानोंके पुजारियोंने अपने २ मन्दिर हर जगह बना रखे थे और अपने मतोंका प्रचार

करते थे। धार्मिक किस्से कहानियां और रीतियां एक फिकेंसे दूसरेमें सरलतासे फैल जाती थीं। दूर देशोंके धर्मोंमें भी बहुतसे किस्से परस्पर एकसे होते थे।... धार्मिक रहस्योंके गढनेके लिये संसारके इतिहासमें इस प्रकारकी और कोई कुठाली रोमके पूर्वीय किनारेकी भांति न थी जैसी पहली शताब्दिकी रोमकी बादशाहत, जिसमें विविधि जातियां मिलकर एक हो गई थीं।

पुराने राज्योंके लेखों, प्राचीन धर्मके शास्त्रों और ईसाई पादरियों और अन्य लेखकोंके विचारोसे यह बात अब स्पष्ट हो गई है कि ईसूकी जीवनीकी मुख्य घटनाएं उस भूमिकी जातियोंमें पहले हीसे विद्यमान थीं।

वीमारोंको चंगा करना और अन्य अलौकिक आविष्कार किसी विशेष अनुसंधानकी आवश्यकता नहीं रखते हैं। ऐसे अलौकिक कार्य केवल पुराने ग्रहदनामे हीमें पवित्र पुरुषोंने प्राप्त नहीं किये हैं किन्तु वह उस अन्ध विश्वासके समय हर एक जाति और धर्ममें पाये जाते हैं।... राईट आन-रेविल जे० एम० रोवर्टसनके लेखोंमें धार्मिक तुलनाके इस आवश्यक भागका पूर्ण और युक्तियुक्त अनुसंधान मिलता है।

वास्तवमें रोवर्टसन महोदयने-इज्जीप्तकी कहानियोंका प्राचीन कहानियोसे इतना व्योरावार साम्य पाया है कि उनको इस बातका पूर्ण विश्वास हो गया है कि ईसू वास्त-

यमें कोई व्यक्ति न था और उसके कुल हाजात एक कहानी हैं जो एक धार्मिक नाटक या गुप्तलीला पर निर्भर हैं ।...जो साक्षी कि रोवर्टसन महोदयने इकट्टा की है और जिसके एक भागका सर ले० जी० फ्रेजरने अपनी पुस्तक गोलडेन बाउमें तफसीलके साथ उल्लेख किया है और विस्तृत किया है वह पक्षपातरहित व्यक्तिको इस बातके विश्वास दिलानेको पर्याप्त है कि ईसूके जन्म, जी उठने और गुनाहोंके कफारेके खयालत केवल तत्कालीन धर्मोंकी विख्यात कहानियां हैं जो ईसू पर लगादी गई हैं ।..... मसीहकी मृत्यु और उसका जी उठना शायद एक साधारण ईसाईके जिधे ईसाई धर्मके असली और अनोखे रहस्य हैं किन्तु हर एक बुद्धिमान पादरी शताब्दियोंसे इस बातसे विद्वत है कि रोमके राज्यमें जिसमें ईसाई मतका आरंभ हुआ, एक ईश्वरको मृत्यु और उसके जी उठनेका वार्षिक त्योहार बहुतसे धर्मोंमें मनाया जाता था । मिश्रके आसाईरस, वेवीलोनियाके तम्मुज (पडोनिस) और फ्रेजियाके पट्टिस के मतवादीयोंने इस वार्षिक उत्सवको अज्ञात समयसे मनाया था और उसका रोम राज्यके जाति सम्मेलनने तमाम पूर्वोक्त संसारमें प्रस्तारित कर दिया था । यूनानी लोग इस उत्सवको ईसूके जन्मसे शताब्दियों पूर्व मनाते लगे थे । ईरानमें मिथराके मतवालेने भी उसको मनाया

था । यह कहना गलत नहीं है कि उस प्राचीन संसारमें मसीहके समयके पहले कोई शहर भी, ऐसा नहीं था जिसमें एक या ज्यादा विविध धर्मोंके मंदिर ऐसे मौजूद नहीं थे जो किसी न किसी खुदावन्दके मरने और जी उठनेकी परिपाटीको बड़ी धूम धामसे सर्व साधारणमें वार्षिक न मनाते हों।”

मिथराके मंदिरोंमें तो ईसाई मतसे इस कदर सापेक्षता पाई जाती थी कि दोबारा जीवित होकर उठनेवाले खुदावन्दको इन्जीलके ख़ास शब्दोंमें अर्थात् “खुदाका वरी जो संसारके पापोंको दूर करता है” कह कर बर्धाई दी जाती थी । निश्चय यह सब इस विचारको झूठा करता है कि नवीन अहदनामेका नायक ईसू मसीह कोई ऐतिहासिक पुरुष था । और निःसंदेह यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि ईश्वरने अपने पुत्रकी सत्ताको किसी पिङ्गले या पहले पैगम्बर पर द्योतन नहीं किया । विशेषतया ऐसे पुत्रकी सत्ताको जैसे ईसू, जो संसारका मोक्ष प्रदाता है । इसके विरुद्ध इशेयह नबी द्वारा ईश्वरने प्रत्यक्षरीतिसे हमको बताया था (देखो इन्जील इशेयह वात ४३ आयत ११):—

‘मैं और मैं ही ईश्वर हूँ और मेरे सिवाय कोई मोक्ष दाता नहीं है’ ।

इसका खंडन कभी नहीं हुआ किंतु इसका अनुमोदन यसज़की इन्जीलसे होता है (देखो वाच ४ आयत ८):—

“एक अकेला है और कोई दूसरा नहीं है । हाँ उसके न कोई बेटा है और न भाई है” ।

क्या वही ईश्वर जो यूसूफ़ का पिता कहा जाता है यहां पर बोल रहा है ? यदि ऐसा है तो वह अपने पुत्र की सत्ता से इनकार क्यों करता है ? और क्या यह वही खुदावन्द है जिसको हिन्दू ईश्वर, मुसलमान अल्लाह और पार्सी अहरामज्जदाके नामसे पूजते हैं । यदि ऐसा है तो उसने इन लोगोंको भी यह क्यों नहीं बताया कि उसके एक पुत्र है । इसलाम ईसाई मतके ६ सौ वर्ष बाद स्थापित हुआ था और कहा जाता है कि वह इलहाम पर निर्भर है तो फिर इसका क्या कारण है कि महम्मदने यूसूफ़के ईश्वर पुत्र होनेसे इनकार किया । यहां पर गौरके लिये काफी मसाला है । हम इन दोनों बातोंमेंसे एक न एक पर स्थिर होनेके लिये बाध्य होते हैं कि या तो यूसूफ़का आसमानी बाप, हिन्दुओंका ईश्वर, मुसलमानोंका अल्लाह और जरदश्तका अहरामज्जदा नहीं है अथवा इन सब धर्मोंकी पुस्तक ऐतिहासिक रूपमें नहीं लिखी गई हैं । सत्य यह है कि इन्जीलें स्वयम् इस बातको प्रगट कर देती हैं कि वह गुप्तभाषामें लिखी गई हैं जिसका भाव समझना अत्यन्त आवश्यक है । यूसूफ़की शिक्षा दृष्टांतों द्वारा होती थी जिनका भाव वार २ शिष्योंको समझाया जाता था और तिसपर भी वह प्रायः नहीं समझते थे (देखो मरकसकी इन्जील बाव ६ आयतें ३१-३२, लूकाकी इन्जील बाव १८ आयतें ३२-३४ व मरकसकी इन्जील बाव ६ आयत १०) यह भी कहा जाता है इसूने अपने जी उठनेके पश्चात् अपने शिष्योंकी बुद्धिको प्रका-

शित किया (देखो लूकाकी इन्जील वाव २४ आयत ४५) जिससे कि वह पवित्र पुस्तकोंको समझ सकें ।

यह मनादी कि धर्मशून्य लोगोंको वास्तविक धार्मिकनियम न बताये जायें मत्तीकी इन्जीलमें (वाव ७ आयत ६) निम्न लिखित विचारणीय शब्दोंमें की गई है:—

“पाक वस्तु कुत्तेको न दो और अपने मोती सुअरोंके आगे न डालो । ऐसा न हो कि वह उनको पांवके नीचे रोदें और पलट कर तुम्हें फाड डालें ।”

वनी इसराइलको यशै नवीने (वाव ६ आयत ६) प्रथम ही बताया था कि “तुम श्रवण अवश्य करते हो परन्तु तुम समझते नहीं हो । और तुम देखते जरूर हो परन्तु तुम विचार नहीं करते हो” । ईसू इससे सहमत होता है और इसका पूरे तौरसे समर्थन करता है जब वह कहता है (देखो मत्तीकी इन्जील वाव १३ आयत १३ व १५) कि:—

“इसलिये मैं उनसे दृष्टांतोंमें बोलता हूं कि वह देखते हुए नहीं देखते हैं और सुनते हुए नहीं सुनते और न वह समझते हैं... क्योंकि इन लोगोंके दिलोंपर चरबी ज़ागई है और उनके कान सुननेमें मन्द पड़ गये हैं और उन्होंने अपनी आंखें बन्द करली हैं ।”

“जिसके कान हों वह सुनले” यह वाक्य ईसूका तकिया कलाम था जिसको वह बार २ कहा करता था (देखो मत्तीकी

इन्जील वाच १३ आयत ६) । तो ज्ञात होता है कि नयीन ग्रहद-
नामे इन्जीलकी शिक्षामें कोई बात ऐसी थी कि जिसके लिखे
देखने सुनने समझनेकी आवश्यकता थी । स्पष्ट शब्दोंमें शिक्षा
नहीं दी जाती थी । पवित्र उपदेशक लोगोंको ऐतिहासिक शिक्षा
नहीं देता था यद्यपि वादमें उसने इतिहासके निर्माणमें एक
बहुत बड़ा भाग लिया ।

नये ग्रहद नामेकी इन्जीलके लेखकोंने भी यहदियेके प्राचीन
शास्त्रोंको शाब्दिक अर्थोंमें नहीं समझा था । घूसूने एक दफा
ऐसा कहा है " तुमको सत्य ज्ञात हो जायेगा और सत्य तुमको
मुक्त (free) करादेगा" (यहूआकी इन्जील वाच = आयत
३२) । नीतिके ज्ञाताओंसे जो स्वयम् सत्य के शिक्षक होनेका
दावा करते थे, उसने कहा (देखो लूकाकी इन्जील वाच ११ आयत
१२) कि:—

"ये नीतिके ज्ञाताओ ! तुम पर खेद है कि तुमने ज्ञानकी
कुंजी खोदी तुमने 'आप भी प्रवेश न किया और अन्य
प्रवेश करनेहारोंको तुमने रोका ।"

वर्तमान समयके "बुद्धिमान" पादरीको इसबातका थोड़ा
भी परिज्ञान नहीं है कि इस आयतका क्या भाव है ? निश्चय वह
किसी कुंजीके निमित्त कुंज नहीं जानता है । विशेषतया ज्ञानकी
कुंजीसे तो वह नितान्त अनभिज्ञ है । और न उसने किसी
हाल या स्थानका उल्लेख, सुना है कि जिसमें प्रवेश करनेसे

नीतिके अभागी शताश्रोने स्वयं अपनेको और अपने भक्तों (अनुयायियों)को उस कुंजीके खोदनेके कारण वंचित कर लिया है। इसको हर एक स्थानपर इतिहास ही इतिहास दृष्टि पड़ता है। अर्थात् यहोवाकी देवनिन्दक और मूर्तिपूजक बनी इसराइलके साथ गाढ़ प्रेमका इतिहास या एक नवीन विज्ञापित किये गये ईश्वरपुत्रकी जीवनीका इतिहास जिसने पापियोंको मोक्ष दिलानेके लिये धारण किया। निरर्थक ही इन्जीलोंके लेखक चिल्ला कर अपना गला दुखाते हैं कि जो पढ़े सो समझे (मत्तीकी इन्जील वाच २४ आयत १५) ऐसे विश्वासी हम अपने इतिहासके हैं कि हम इस आज्ञासे प्रभावित नहीं हो सकते हैं। इन्जीलकी पुस्तक प्रकाशित वाक्यमें भी ऐसा ही कहा है (देखो वाच २ आयत ७) कि:—

“जिसके कान हों वह सुने कि आत्मा समाजोंसे क्या कहता है। जो विजयी होगा मैं उसको जीवनके वृत्तमेंसे जो ईश्वरीय वागके मध्यमें है, खानेको दूंगा”।

मैं विचार करता हूँ कि मिसालोंकी तादाद बढ़ाना निरर्थक है। यहां पर नितान्त स्पष्ट रीतिसे मामला यह है कि जो पुस्तकें ऐतिहासिक नहीं हैं वह इतिहास समझ कर पढ़ी गई हैं। केवल एक वाप और बेटेका नाता ही जहां दोनों सदैवके और समकालीन कहे जाते हैं ऐतिहासिक भावके निषेध करनेको पर्याप्त है। जैसा कि मैने ‘की ओफ नालिज’ में कहा है। हमारे

समझें यहाँ पर ऐसा मामला नहीं है कि जहाँ एक प्रारम्भिक ऐतिहासिक घटना पश्चात्की देववर्त प्रतिष्ठाकी सम्झानेके लिये आवश्यक हो। वह दस्तावेजात (शास्त्र) जो हमारे समक्ष उपस्थित है निरे अलङ्काररूप है। उनको इतिहास मानलेना असम्भव है। जो ऐतिहासिक व्यक्ति के वास्तवमें इन धार्मिक अलङ्कारोंके बड़े और उल्लेख हुए अम्बारके पीछे है वह उस प्रारम्भिक पुस्तकका लेखक है जिसके ऊपर एक दूसरेसे विरोध रखनेवाली इन्जीलि, ज्ञात होता है, लिखी गई है। अर्थात् यद्यपि उसने अपनेको जाहिर करना युक्तियुक्त नहीं समझा। यह बात कि वह बहुत बुद्धिमान और समझदार व्यक्ति था और मर्मज्ञान और योग विद्याके सूक्ष्म विषयोंका पुरा २ ज्ञाता था उसके लेखोंसे प्रगट है। यद्यपि यह स्पष्ट है कि हम इन्जीलकी रियायतोंको स्पष्ट कारणोंके हेतु उसके जीवनके कृत्य नियत करनेसे वञ्चित है। यूसूके जीवन सम्बन्धमें इन्जीलोंमें जो विरोध पाये जाते हैं वह ऐसे जान बूझकर पैदा किये हुए ज्ञात होते हैं कि उसके जीवनकी एक भी घटना वास्तविक समयकी वास्तविक घटना नहीं कही जा सकती है। एक और तो उदाहरणों और दृष्टान्तोंके ढेर लगे मिलते हैं और दूसरी ओर एक अत्यन्त लोभायमान सङ्कल्प पाया जाता है जो घटनाओंके नैसर्गिक नातेको तोड़ने, पुरुषोंके रचने, व्यवस्थाओंको उलटादेने, सम्बन्धोंके पलटने और हर प्रकारसे यह प्रगट करने पर कि इतिहास

उलटी पलटी ही होनी चाहिये, प्रस्तुत है। परिणाम-प्रत्यक्ष है। लेखकोंको इस बातकी चिन्ता थी कि पढ़नेवाले उनके लेखोंको ऐतिहासिक रीतिसे न पढ़ें, और उन्होंने ऐतिहासिक भावके निषेध करनेमें कोई कसर न उठा रखी। नये अहदनामेकी इन्जीलें इस प्रकार जीव (=यूसू) की आत्मिक उन्नतिका वर्णन करती हैं न कि एक व्यक्ति यूसूकी जीवनी और शिक्षाका, जिनको कई लेखकोंने लिखा हो।

अतः हमारी सम्मति यह है कि हिन्दू शास्त्रोंकी भांति इन्जीलके विरोध भी या तो पुस्तकोंके लेखकोंने ऐतिहासिक भावके निषेधके लिये इरादतन पैदा किये हैं या दृष्टान्तरूपी अलङ्कारोंकी रचनामें स्वयं पैदा हो गये हैं। हम अभी देखेंगे कि वह सम्मति केवल ठीक ही नहीं साधित होगी, प्रत्युत इन्जीलकी शिक्षाको प्राचीन धर्मों और साथ ही साथ सत्य वैज्ञानिक शिक्षासे परस्पर सहमत करा देगी।

अब मैं इसलामकी ओर आता हूँ जिसको आप मानते हैं कि करीब १३ सौ वर्ष हुए कि एक महम्मद नामी व्यक्तिने जिसका वादमें इतिहाससे बहुत कुछ सम्बंध हो गया, स्थापित किया था। इसलामका धर्मशास्त्र भी अलङ्कार रूपमें लिखित है। उसमें विशेषतः इन्जीलके पुराने अहदनामेकी इवारत सम्मिलित है और इसके अतिरिक्त कुछ रिवायतें व हदीस और भी हैं। इसका विश्वास है कि—एक प्रारब्धकी तस्वीर है

असहमत-

जिसके ऊपर ब्रह्माहने आरम्भ सृष्टिके समय भाग्यकी लेखनीसे भाग्य निर्माण किया था जिसका हाल तो भी यहूदियों और ईसाईयोंको ज्ञात न था। शेष रिवायतोंमें कुरानमें जुज कुरनेन की कहानी याजूज माजूज भ्राताओंकी जीवनी और शैतानकी अवज्ञा रहस्य पूर्ण है। इस विषयमें कि यह सब साफ साफ केवल किस्सोंकी भांति जैसे आदमकी अवज्ञाकी कहानी है, आजकल कोई संदेह नहीं कर सकता है। स्वयम् मुसलमानोंका एक फिर्का था कि जिसने निश्चय इस बातको स्वीकार किया कि कुरान शरीफका भाव केवल अलङ्काररूप है। जैसा हि० रि० ए० जि० १ पृ० ८८१ में आया है:—

“इसलामी फिलासिफाका एक बड़ा प्रश्न यह था कि वह अपना सम्बंध कुरान और हदीसमें कहे हुए धर्मसे प्रत्यक्ष रीतिसे स्थापन करै। बहुतसे मुसलमान विद्वान जिन्होंने कि आलंकारिक भाव (रीति)को यूनानियोंसे हांसिल किया था और जो उपर्युक्त प्रश्नसे थोड़ी बहुत जानकारी रखते थे इस प्रयत्नमें संलग्न थे कि शराके मजमूनको आध्यात्मिक अर्थमें लावें। जिन लोगोंने इस नियमका पूरा २ प्रयोग किया वह वातनी (आभ्यन्तरिक) कहाते थे। उच्च कोटिके मर्मज्ञ, बुद्धिमान और स्वतंत्र विचारवाले (Free Thinkers) लोग सब इस भांति एक ही परिणाम पर पहुंच गये। एक और विषय जो उन सबको स्वीकार था यह था कि शब्दका आंतरिक अर्थ

अर्थात् सत्यता केवल थोड़े ही पुरुषोंको ज्ञात था चाहे वह ईश्वरीय प्रकाश (मर्मज्ञ)से हो या अपने विचार (फिलसफा या स्वतन्त्र विचारवाले) से”

पुनः यह भी सूचना हमें प्राप्त होती है कि अरस्तूके मुसलमान चैले इस सम्मतिसे साधारणतया सहमत थे । उदाहरण के तौर पर इब्रुककी यह सम्मति थी कि बुद्धि और ईमानमें कोई कारण विरोधका नहीं हो सकता है । क्योंकि ईमानके स्तम्भ निस्संदेह फिलसफाके नियमोंके प्रतिरूप ही हैं जो अलंकाररूपमें वर्णन किये गये हैं (पूर्वकथित प्रमाण) । वास्तवमें जो मान प्रारम्भके इसलामी प्रचारकोंके हृदयोंमें फिलसफाके लिये था वह इस बातकी साक्षी है कि उनको इस बातका विश्वास था कि हदीसकी आयतोंमें और विज्ञानमें परस्पर एक धास्तविक आंतरिक मित्रता है । इस बातका प्रभाव इस परिणाम पर नहीं पड़ता है कि मुसलमानोंका अत्याचार बादकी शताब्दियोंमें ज्ञानके नाश होनेका बहुत कुछ कारण हुआ । स्वयम् पैगम्बर साहबने हदीसमें बुद्धिकी बहुत सराहनाकी है और प्रतिपादन किया है “वह व्यक्ति मृत्युको नहीं प्राप्त होता है जो अपने जीवनको ज्ञानोपार्जनमें लगाता है” (दि-सेरिग्ल्स ओफ मोहम्मद) हजरत अलीकी धावत भी यह कहा जाता है कि उन्होंने पेसा आदेश किया है कि “फिलसफा ईमान्दारकी खोई हुई भेद है । यदि तुम्हें उसको काफिरोंसे प्राप्त

असहमत-

करना पड़े तो भी प्राप्त करो" हि० रि० पं० जि० ६ पृ० ८७८ ।
इसी द्वारा हमें ज्ञात होता है कि अरस्तू पर विश्वास रखनेवाले
मुसलमान इस बातको स्वीकार करते थे कि फिलसफा सत्यताका
उत्तम दर्जा है जो मनुष्य प्राप्त कर सकता है । पश्चात्के विचार करं
वालोंमेंसे सादी शीराजीने ज्ञानके ऊपर ज्यादासे ज्यादा जोर दिया
है जब उसने कथन किया है कि वेह्लम नतवां खुदारा शनाख्त
(ज्ञानके बिना ईश्वरका बोध नहीं हो सकता है) अतः यह प्रत्यक्ष
है कि कुरान शरीफको इवारतको भी हमें शाब्दिक अर्थमें नहां
पढ़ना चाहिये और ऐसी रवायतोंके जैसे वर्जित फलका खाना
इत्यादिका इसलामके सिद्धांतोंमें सम्मजित हो जाना, इसलामी
शास्त्रको भी एक दम उसी प्रकारका लेख सावित करता है जैसे
कि वेद और इन्जीलके नये और पुराने अहदनामोंकी पुस्तकें हैं ।

अब हम चन्द्र धार्मिक प्रतिरूपोंका भाव स्वयम् बतायेंगे ।
सबसे प्रथम हम गणेशजीका उल्लेख करेंगे जो इस बात पर हठ
करते हैं कि सब देवताओंसे पहले उनकी पूजा की जावे ।
गणेशके लक्षण निम्न भांति हैं-

१-वह चूहे पर सवार होता है ।

२-उसके शरीरमें मानुषिक देहमें इस्तिकी सुई जुड़ी हुई है ।

३-वह देवताओंमें सबसे छोटा है ।

४-परन्तु जब इसका आदर कार्यके प्रारम्भमें न किया
जाये तो सबसे ज्यादा खोटा है ।

५-वह लड़कू खाता है । और

६-उसका नाम एकदंत है क्योंकि उसको सूंडमें दो दांतोंके स्थान पर एक ही दांत है ।”

इस बालक देवताका पता आज पर्यन्त किसी जिज्ञासुको नहीं लगा क्योंकि वह सब सांसारिक पदार्थोंमें ही उसका अन्वेषण करते रहे । असली भेद उसका इस समयमें पहले पहल ‘दी की ओफ नालिज’ में दिया गया था । गणेशका भाव बुद्धि या समझ है जैसा कि निम्न सदृशताओंसे प्रगट है ।

१-चूहा जो सब पदार्थोंके काट डालनेके कारण बहुत ज्यादा विख्यात है उस ज्ञानका चिन्ह है जिसको एनेलिसिस (Analysis = विद्या) कहते हैं ।

२-गणेश जिसका शरीर मानुषिक देह और हाथीको सूंडसे जुडकर बना है स्वयम् सयोग आत्मक (Synthesis) ज्ञानकी मूर्ति है ।

३-बुद्धि देवताओं (दैविक गुण) में सबसे कम उमर वाली (बच्चा) है क्योंकि वह आवागमनके चक्रमें सदैवसे घूमने वाली आत्माको, जब वह मोक्ष पानेके करीब होता है तब ही प्राप्त होती है ।

४-यद्यपि बुद्धि देवताओंमें सबसे छोटी है वह इस बात पर हठ करती है कि कार्यारम्भ पर उसका पूजन किया जावे । क्योंकि विचार पूर्वक कार्यसम्पादन न करनेसे नाश अवश्य हांता है ।

असहमत

५-जड़-डूँडा का भाव बुद्धिके फलसे है क्योंकि घुड़िमान पुरुष स्वाभाविक रीतिसे आनंद (खुशी = मिठाई) का स्वाद लेता है और:—

६-एक दन्तका सकेत अद्वैतवादके नियमके 'एकं ब्रह्म द्वितीयो नास्ति' की ओर है (ब्रह्म एक है और इसके अतिरिक्त दूसरा कोई नहीं है) जो अद्वैत फिलसफाके अनुकूल बुद्धिका अन्तिम परिणाम है ।

यह हृदयग्राही मूर्ति गणेशजीकी है यह रोंचक और समझकी बढ़ानेवाली भी है, जैसा कि इस परिचयपनसे जो कहे हुये दान्तमें छिपा हुआ है, प्रगट है इस उत्तम प्रतिरूप (Personification) का रचियता एक अद्वैतवादी था जिसका ज्ञान इतना ही ठीक पाया जाता है जितना कि वह आश्चर्यजनक है । अतः गणेश जिससे हमने अभी साक्षात् किया है किसी जंगली भस्तिष्ककी, जो वायु वर्षाको देवी देवता मानने पर तुला हुआ हो, गढन्त नहीं है किंतु मोक्ष प्राप्तिके सबसे आवश्यक जरियाकी काव्यकी मूर्ति है । क्योंकि यह प्रगट है कि ज्ञानके विना मुक्ति नहीं प्राप्त हो सकती जैसा कि वेद (हिंदु शास्त्र) में आया है—ऋते ज्ञानान्न मुक्तिः (ज्ञानके विना मुक्ति नहीं हो सकती है)—ज्ञानके देवको नमस्कार करनेके पश्चाद् अवश्य वैदिक धर्मके देवताओके वास्तविकताके अनुशीलनमें संलग्न होंगे । जैसा कि वेदोंका अत्यन्त विख्यात भाष्यकार सायण कहता है,

वैदिक देवताओंमें सबसे बड़े तीन हैं जो घास्तावमें एकहीमें सम्मिलित हो जाते हैं। यह तीन-सूर्य, इन्द्र और अग्नि हैं जिनके निमित्त वर्तमानके लोगोते बहुत श्रुतियां की हैं। इनकी असलीयत समझनेके लिये धार्मिक विज्ञानके वह परिणाम जो हम एक पिछले न्याख्यानमें दे चुके हैं, सरण योग्य हैं। उनको संक्षेपतः मैं यहां पर कहूंगा जिससे प्रमाण देनेमें सरलता हो। वह इस प्रकार है-

१-आत्मा एक द्रव्य है जो सर्वज्ञताकी योग्यता रखता है। अर्थात् वह सर्वज्ञ होता यदि वह उस अपवित्रताके मैलसे जो उसके साथ लगा हुआ है, पृथक् होता।

२-अपवित्र आत्मा इन्द्रियों द्वारा बाह्य संसारसे व्यापारमें संलग्न है और आवागमनमें चकर खाता है।

३-तपस्या और इन्द्रियनिग्रह, परमात्मापन और पूर्णता की प्राप्तिके साधन है।

दूसरे शब्दोंमें हर एक आत्मामें परमात्मा हो जानेकी योग्यता विद्यमान है परन्तु वह जब तक पुद्गलसे वेष्टित है तब तक वह संसारी जीव (अपवित्र अवस्थामें) ही है और तपस्या द्वारा पुद्गलसे निष्कृति हो सकती है। अतः ३ बातें, जो मोक्षके चाहने वालेको जाननी आवश्यक हैं, वह यह हैं:-

१-शुद्ध जीव द्रव्यका स्वरूप।

२-जीवात्मा (अपवित्रात्मा)की दशा। और

असहमत-

३-अपवित्रताके हटानेके उपाय ।

श्रव में आपको बताता हूँ कि यही तीनों बातें वह विषय हैं जो हिंदु देवालयमें तीन बड़े देवताओं सूर्य, इन्द्र और अग्निके रूपमें पेश किए गये हैं ।

१-सूर्य सर्वज्ञताका दृष्टांत (चिन्ह) है क्योंकि जिस प्रकार सूर्यके आसमानमें निकलनेसे सब पदार्थ दिखाई पड़ते हैं उसी प्रकार जब सर्वज्ञताका गुण जीवमें प्रादुर्भूत हो जाता है वह सब पदार्थोंको प्रकाशमान कर देता है ।

२-इन्द्रका भाव सांसारिक अपवित्र जीवसे है, जो इन्द्रियोंके द्वारा सांसारिक भोगमें संलग्न होता है ।

३-अग्निज तपस्याकी मूर्ति है जो मोक्षका कारण है ।

तफसीलके साथ इन्द्रने

१-अपने गुरुकी पत्नीसे जार कर्म किया ।

२-जिसके कारण उसके शरीरमें फोड़े फुंसिया फूट निकलीं ।

३-यह फोड़े फुंसियां ब्रह्माजीकी कृपासे चञ्चु बन गए ।

४-इनके अतिरिक्त इन्द्र अपने पिताका भी पिता है ।

इन बातोंकी विधि-भिलान निम्न प्रकार है—

१-(क) जारकर्मका भाव जीवका प्रकृति (पुद्गल) में प्रवेश करना है, जो एक पाप (निषेध) कर्म है क्योंकि मोक्षका भाव ही प्रकृतिसंयोगसे वियोगका है ।

(ख) जीवन और बुद्धि जीवके दो गुण हैं । जिनमेंसे

जीवन सदैव स्थापित रहता है परन्तु बुद्ध समय २ पर प्रत्यक्ष और विलीन होती रहती है जैसे सोनेमें उसका विलीन हो जाना ।

(ग) जीवनके लिए शिक्षाका द्वार बुद्धि है चूंकि वाह्य पुस्तकें व गुरु तो ज्ञानप्राप्तिके सहकारी कारण ही होते हैं, असली कारण नहीं ।

(घ) बुद्धि सामान्यतः प्रकृतिसे सम्बंध रखती है और बहुत कम जीवकी ओर आकर्षित होती है । उदाहरणरूप याश्चात्य बुद्धिमत्ताको देखिये कि जिसको अभी तक आत्मा का पता ही नहीं लगा है । इसलिये जीव और प्रकृतिके समागम को काव्य रचनामें इंद्र (जीवात्मा) का अपने गुरु (बुद्धि)—की पत्नी (पुद्गल या प्रकृति)से भोग करना बांधा गया है ।

२-फोडे फुंसियां अज्ञानी जीव हैं जो प्रकृतिमें लित होनेके कारण अपने वास्तविक स्वरूपसे अनभिज्ञ हैं । यह अज्ञानताके कारण प्रथम अन्धे हैं ।

३-परंतु जब उनको ब्रह्मज्ञान अर्थात् इस बातका ज्ञान कि आत्मा ही ब्रह्म है, हो जाता है, तो ऐसा होता है मानो उनकी आंखें खुल गईं । इसी बातको, ब्रह्माजीने प्रार्थना पर कृपालु हो कर पापके चिन्ह फोडे फुंसियोंको आंखोंमें परिवर्तित कर दिया कहा गया है ।

४-इन्द्र अपने पिताके भी पिता हैं क्योंकि—

असहमत-

(क) शब्द पिताका अर्थ आलंकारिक भाषामें उपादान कारण है। और क्योंकि—

(ख) शुद्ध जीवका उपादान कारण अशुद्ध जीव है जब कि अशुद्ध (अपवित्र) जीव स्वयम् प्रकृति और जीव द्रव्यसे बना है। इसलिये एक दूसरेका उपादान कारण (पिता) है।

यह संक्षेपतः इन्द्र और उसके गुरुकी स्त्रीसे अपवादरूप जार कर्मका भाव है। हमारे पास विशेष, विवेचनका समर्थ नहीं है परन्तु यह प्रतिपादन किया जा सकता है कि इस देवताका शत्रु अन्धकारका असुर है जिसका भाव अज्ञानता है और वर्षा जो इन्द्रसे होती है वह उस शांतिकी वृष्टि है जो कषायों और मिथ्यात्वके तपनके दूर होने पर होती है।

महान् देवताओंकी त्रिमूर्तिमें तीसरा देव अग्नि है जो तपस्या की मूर्ति है जैसा पहले कहा गया है। हम अवलोकन कर चुके हैं कि इस देवताको अग्नि या पाकविद्याका प्रतिरूप मानना हास्यास्पद और असम्बन्धित है। परन्तु तपका सम्बन्ध यहां पर स्वयं प्रगट है। अग्नि शब्द ही तपस्याके भावको उद्दीपन करनेके लिये बहुत उचित है क्योंकि तपस्याका अर्थ धास्तवमें वैराग्यकी अग्निसे जीवको पवित्र करना है। ईसाईयोंकी धार्मिक पुस्तकोंमें कहे हुये अग्निके चपतिसमेका भी वही भाव है। अग्निके विशेष चिह्न निम्न भांति हैं—

१—उसके ३ पैर हैं, ४

२—७ हाथ

३—और ७ जिन्हापें हैं ।

४—वह देवताओंका पुरोहित है जो उसके बुलानेसे आते हैं ।

५—वह भक्ष्य और अभक्ष्य अर्थात् पाक और नापाक दोनों को खा जाता है । और

६—वह देवताओंको बल देता है । अर्थात् जिस कदर ज्यादा बलिदान अग्नि पर चढ़ाया जावे उतनी ही देवताओंकी पुष्टि होती है ।

इन अत्यन्त सुन्दर विचारोंको विवेचना निम्न भांति है:-

१—तप तीन प्रकारसे होता है—अर्थात्

(क) मनको वशमें लाना

(ख) शरीरको वशमें लाना और

(ग) वचनको वशमें लाना

यदि इनमेंसे केवल दोको ही वशमें लाया जावे तो तप अधूरा रहेगा । और कोई चतुर्थ वस्तु वशमें लानेको नहीं है । अब चूंकि तपस्याके यह तीन आधार हैं इसलिये उसके तीन पग कहे गये हैं ।

२—सात हाथोंका भाव ७ ऋद्धियोंसे हैं । जो तपस्वियोंको प्राप्त हो जाती हैं । मेरु देहमें जो ७ योगके चक्र हैं उनमेंसे हर एकमें एक प्रकारकी ऋद्धि (शक्ति) गुप्त रीतिसे सुसुप्त मानी गई है । तपस्याचरणसे यह शक्तियां जागृत हो जाती हैं । चूंकि

असहमत-

शक्तिका प्रयोग केवल हस्तके द्वारा होता है इसलिये इन शक्तियोंको अग्निके ७ हस्त माना है ।

३—सात जवानें अग्निकी ५ इन्द्रियां, मन, और बुद्धि हैं जिनको तपकी अग्निके स्वाहा या भस्म करना है ।

४—चूंकि तपस्या करनेसे आत्माके ईश्वरीय गुण प्रकाशमान होते हैं इसलिये अग्निको देवताओं (= ईश्वरीय गुणों) का पुरोहित कहा गया है जो उसके आह्वानसे आते हैं ।

५—पुण्य और पाप दोनों बंधन अर्थात् आवागमनके कारण हैं जिनमेंसे पुण्यसे हृदयग्राही और पापसे अरुचिकर योनियां मिलती हैं । इन दोनोंको मुमुक्षुको शुद्ध आत्मध्यान (समाधि) के लिये छोड़ना पड़ता है । इसलिये अग्निको पवित्र (पुण्य) और अपवित्र (पाप) दोनोंका भक्षण करनेवाला कहा है ।

६—अग्निका भोजन इच्छाएँ हैं अर्थात् मनको मारना है । क्योंकि तपस्यासे भाव इच्छाओंके त्यागसे है । इच्छाओंके नाश करनेसे आत्माके ईश्वरीय गुण और विशेषण प्रगट और पुष्ट होते हैं । अज्ञकारकी भाषामें इन ईश्वरीय गुणोंको देवता कहते हैं । इसलिये अग्नि पर (इच्छाओंका) वलिदान चढ़ानेसे देवताओंको पुष्ट होती है ।...

अग्निका यसा स्वरूप है जिसको आप जानते हैं कि केवल हिन्दू ही नहीं प्रत्युत पारसी लोग भी पूजते हैं । अन्ततः वैदिक

देवमालाकी रचना (तरतीब) से स्पष्टतया निम्नलिखित भाव प्रगट होते हैं:—

१-हर व्यक्ति अपनी सत्तामें ईश्वर है अर्थात् जीवात्मा ही परमात्मा है ।

२-शुद्धात्मा पूर्ण परमात्मा होता है क्योंकि वह सर्वज्ञतासे जो परमात्मापनका चिन्ह है, विशिष्ट होता है ।

३-जीवका परमात्मापन उसके प्रकृति (पुद्गल) से संयुक्त होनेके कारण द्वा हुआ है । और

४-तपस्या वह मार्ग है जो पूर्णता और परमात्मापनको पहुंचाता है ।

हम इसप्रकार अवलोकन करते हैं कि वेदोंके देवी देवताओंके किस्सोंमें जीवनके वाज छिष्ट प्रश्नको ही अलङ्कारकी भाषामें ही प्रस्तुत किया गया है । यह मंजमून बहुत रोचक है । परन्तु मैं इस पर ज्यादा ठहर नहीं सक्ता हूं आप इसका उल्लेख मेरी लिखी पुस्तक *The Practical Path* में विशेषतया पावेंगे और की ओफ नालिजमें भी, जिसमें विविध जातियोंके देवी देवताओंके रहस्यका अनुसंधान पद्मपातरहित हो कर किया गया है । एक दूसरी पुस्तक, जिसका प्रमाण मैं इस सम्बंधमें देना चाहता हूं *The Permanent History of Bharat Vorasha* है जिसका इस व्याख्यानमें भी कई बार उल्लेख आया है । इसमें सैकड़ों देवी देवताओंके वास्तविक

असहमत-

भावको शास्त्रोंका प्रमाण देकर सावित किया गया है । यद्यपि उसमें इन अलङ्काररूपी देवी देवताओंको उनके गुणोंके लिहाजसे स्वयम् विवेचना करनेका प्रयत्न नहीं किया गया है ।

पेसा ज्ञात होता है कि किसी समयमें हिन्दुओंको इसप्रकारके रूपक अलङ्कारोंकी सिद्ध हो गयी थी और वह अपने मनकी खयाली सृष्टिको आलङ्कारिक वस्त्रों और जैवरोंसे सजानेमें प्राणपनसे संलग्न हो गये थे । एक शब्द भी उनकी पवित्र पुस्तकोंका इसलिये ऐतिहासिक रीति पर ठीक नहीं है और न महाभारत और रामायणके काव्य ही ऐतिहासिक किस्से हैं । उनके समय और स्थानोंके प्रमाण विज्ञानकी दृष्टिमें उतने ही वनावटी हैं जितने कि वह न्यक्ति, जो उन समयों और स्थानोंसे सम्बंध रखते हैं । वशिष्ठ ऋषि मनुष्य नहीं हैं किन्तु श्रुति अर्थात् ईश्वरीय वाणीका रूपक चिन्ह है जब कि विश्वामित्र मनन (बुद्धि अनुकूल (विचार) है । उनके परस्पर ऋगड़ोंसे भाव श्रुति और मननके स्वाभाविक विरोधसे है जो गुप्त रहस्यवाले धर्मोंमें प्रायः पाया जाता है । परन्तु श्रुति अन्ततः बुद्धि पर विजय प्राप्त करती है और इसीलिये हम वशिष्ठको अपने विरोधी विश्वामित्र पर विजयी पाते हैं । १४ लोक आत्मिक उन्नतिके १४ स्थान हैं । संसार सृष्टिका भाव मनमें आत्मिक विचारोंकी सृष्टिके रचनेका है । रक्षासे भाव आत्मिक उन्नतिसे है और नाश बुरी आदतों और स्वभावोंका है । इस प्रकार सृष्टिकर्ता ब्रह्मा वह

आत्मज्ञ बुद्धि है जो मनके आत्मिक अंधकारको हटाकर उसमें आध्यात्मिक सृष्टिकी रचना करती है। विष्णु जो रक्षा करने वाला है, धर्म है, जिससे पुण्यकी वृद्धि होती है। वह केवल ब्रह्माकी सृष्टिकी रक्षा करता है किन्तु और किसी वस्तुकी नहीं, अन्तमें शिव या महेशसे भाव वैराग्यसे है जो कर्म—पुण्य और पाप दोनोंका नाश करता है। दूसरी दृष्टिसे ऋषभ धर्म है। ऋषभका पुत्र भरत भक्ति, और वैज धर्मका चिन्ह या निशान है। जम्बूद्वीप मानवजातिका भक्तिभाव है और भारतवर्ष भक्तिके नियम और रीति हैं। कुरुक्षेत्र दोनों भावोंके मध्यका चक्र है। प्रयागसे भाव हृदयसे है। मथुरा खोपडीका सहस्रार चक्र है और गोवरधन मन है। हरिद्वार कषायरहित शांतिका चिन्ह है। गङ्गा यमुना और सरस्वती, इडा पिङ्गला और सुसुमना नाड़ियां हैं। युग तपस्याके दर्जे हैं। और मानुषिक शरीर एक वर्ष या साल है आंतोका भाव धर्म, मार्गके स्थानोंसे है जिनसे गुजरकर परमात्मापन प्राप्त होता है।

मैं विचार करता हूँ कि आपको हिन्दूओंकी देवमाताकी वास्तविकताका ज्ञान करानेकेलिये इतना लिखना पर्याप्त होगा। अब मैं आत्मिक पतनके मामलेको सुलझानेका प्रयत्न करूँगा जो यहूदियों और ईसाई धर्मोंका बड़ा भारी मसला है। सबके पहले आपको यह विचार अपने मनसे निकाल डालना चाहिये कि इस संसारमें या आसमान पर कोई ऐसा स्थान था जो

असहमत-

अदन कहलाता था जहाँ किसी ईश्वर परमात्माने किसी समय एक वाग सुन्दर वृत्तोंका लगाया हो । हमने ओरीजिन महोदय (Origen) के लेखमें देखा है कि ऐसा विचार किस कदर अन्नर्गल है । अगर आप उन दो विख्यात वृत्तोंपर गौर करेंगे जो जीवन और नेकी व वदीके ज्ञानके पेड कहे जाते हैं तो आप उक्तविचारकी वेहदगीको और भी हास्यास्पद पायेंगे । फिर नेकी व वदीका ज्ञान मनुष्योंके लिये क्यों वर्जित हो और उसके फलके केवल एक ही टुकड़ेके खानेकी सजा इस कदर सख्त हो कि उसके खानेवालेको श्राप दिया जावे और उसको वागसे निकाल दिया जावे, वह मृत्युके वशमें हो जावे और उसके लडके पोते और सब आगामी औलाद अन्तिम आदम तक सदैवके लिये परेशानी और कष्टके भागी हों । यदि दराड ही देना अभीष्ट था (और सर्वज्ञ ईश्वरको पहलेसे ही ज्ञात होगा कि आदम आश्चर्यकारी न होगा) तो फिर यहोवा वार २ पैगम्बरोको मनुष्योंकी पथप्रदर्शकताकेलिये क्यों भेजता है, क्या वह इनको एक सजासे पवित्र नहीं कर सकता था जैसे कि उसने उनको अपवादी बनाया । यदि आप इन प्रश्नों और ऐसे ही और प्रश्नोंपर जो इस रिवायतके शाब्दिक भावसे पैदा होते हैं गौर करेंगे तो आप ओरिजिन (Origen) की इस बातसे सहमत होंगे कि यह शिक्षा ऐतिहासिक रूपसे नहीं समझी जा सकती है । वैदिक देवमाताकी भांति इसका भाव भी गुप्त है ।

में अब आपके समक्ष इस किस्सेके वास्तविक रहस्यको प्रस्तुत करता हूँ:—

- (१) वाग अदन जीवके गुणोंका अलङ्कार है । अर्थात् इसमें जीवको वाग और गुणोंको पेड़ोंसे साक्षेप किया गया है ।
- (२) पेड़ोंमें जीवन और नेकी व वदीके बोधके पेड़ दो मुख्य हैं । अत एव वह वागके मध्यमें पाये जाते हैं ।
- (३) आदमसे भाव उस जीवसे है जिसने मनुष्यकी योनि पाई है अर्थात् जो मानुषिक योनिमें है ।
- (४) हववासे भाव बुद्धिका है जो आदमके सोनेके समय आदमकी पसलीसे बनाई गई है । यह एक युक्तियुक्त अलंकार है क्योंकि अन्ततः बुद्धि तो जीवका ही गुण है । जिसको नीन्दसे जागने पर मनुष्य अपने पास पाता है ।
- (५) सब प्राणियोंमें केवल मनुष्य ही मोक्षप्राप्ति कर सकता है और इसलिये धार्मिक शिक्षाका वही अधिकारी है । पशुओंको बुद्धिकी कमी और शारीरिक तथा मानसिक न्यूनताएँ मोक्षमें बाधक होती हैं । स्वर्ग और नर्कके निवासी भी तपस्यासे वंचित रहनेके कारण मोक्ष नहीं प्राप्त कर सकते हैं । अतः मनुष्य ही केवल धार्मिक शिक्षाका अधिकारी है ।
- (६) जीवन वृत्तका भाव जीवनसे है और नेकी व वदीके ज्ञान का अर्थ संसारकी वस्तुओंका भोगरूपी मूल्य परिमाण है ।

१७) पुत्र्य पापके ज्ञानका फल (परिणाम) राग व द्वेष है । क्योंकि मनुष्य उस वस्तुकी प्राप्ति और रक्षाका प्रयत्न करता है जिसको वह अच्छा समझता है और उसके नाशका प्रयत्न करता है जिसको वह बुरा समझता है । अब यदि आप नेकी और बदीकी वास्तविकता पर गौर करें तो आपको ज्ञात होगा कि वह वास्तवमें कोई नैसर्गिक पदार्थ नहीं हैं और न सदैव एक सूरतमें स्थिर रहनेवाले वस्तु हैं । वह तो केवल परस्पर सम्बंधित शब्द हैं । पहले कहे हुए वृद्ध धनवानके घर पुत्र उत्पन्न होनेके उदाहरणमें उसका बूढ़ा वाप उसके उत्पन्न होनेका हर्ष मनाता है किंतु वह करीबी दायद (भागीदार) जो उस धनवानके संतानहीन मृत्यु होनेका वाट जोहता था, उस पुत्रके कारण दुःखमें डूब जाता है । तो भी वक्ता जिसके कारण एक व्यक्तिको हर्ष और दूसरेको दुःख होता है अपनी सत्तामें केवल एक घटना है । वह अपने माता पिताके लिये कल्याण और हर्षका दाता है और इसलिये नेक है । परंतु उनकेलिये जो इस बूढ़ेकी मृत्यु पर उसके धन लेनेके इच्छुक वैठे थे दुःख और हताशताका कारण होता है । एकके हृदयमें वह प्रेम और रागको उत्पन्न करता है और दूसरेके दिलमें गुस्से और ठेपको । इसप्रकार राग और ठेप नेको और बदी रूपी ज्ञानके फलके फल हैं ।

(८) राग और द्वेष इच्छाकी दो साधारण किस्में हैं (रोचक वस्तुको अपनानेकी इच्छा = राग और बुरी वस्तुके नाश करनेकी इच्छा ॥ द्वेष) । और इच्छा ही कर्म बंधान और आवागमनका कारण है जैसा कि पहले एक व्याख्यानमें दर्शाया गया है अतः नेकी और बदी रूप ज्ञानका फल (राग व द्वेष) माना है ।

(९) जीव इस कारण कि वह एक असंयुक्त द्रव्य है अविनाशी है । परन्तु शरीरी होनेके कारण जीवन और मृत्यु उसके साथ लगे हुये हैं । इसी कारण इन्जीलमें आया है (देखो पैदायशकी किताब वाच २ आयत १७) कि 'जिस दिन तू उसका फल खावेगा तो निस्संदेह मर जायेगा' ।

यह स्मरण रखना चाहिये कि आदम उसीदिन नहीं मरगया जिस दिन कि उसने नेकी और बदीका ज्ञान रूपी फल खाया किन्तु उसके पश्चात् बहुत वर्षोंतक जीवित रहा और ६३० वर्ष का होकर मरा (किताब पैदायश वाच ५ आयत ५) अतः पैदायशकी किताबके दूसरे वाचकी १७ वीं आयतका असली भाव यही हो सक्ता है कि वर्जित फलके खानेसे मनुष्यको मृत्यु पराजित करलेती है ।

(१०) सांपका भाव इच्छासे है, जिसके द्वारा बुराईकी शिक्षा मिली । यह जीवको धर्मसे हटाकर बुरे कामोंकी ओर खींच लेती है ।

- (११) विषयोंके इष्ट व अनिष्ट (नेक व बद्) के बृंहनेमें संलग्न प्राणी आत्मासे अनभिज्ञ हैं। अर्थात् वह इस बातसे विज्ञ नहीं होता है कि जीव स्वयम् परमात्मा है। और वह बाह्य देवताओंसे भय खाकर छिपता फिरता है।
- (१२) आदम पापका भार अपनी समझ (हववा) पर डालता है और हववा (समझ या बुद्धि) कहती है कि वह इच्छाओं (सांप) के बहकानेसे गुमराह और पराजित हुई। यह बातें जान (Will) बुद्धि और इच्छाकी आन्तरिक असंलियतसे नितान्त विधि मिलान रखती हैं क्योंकि पयप्रदर्शक (शिक्षक) बुद्धि है और बुद्धि इच्छाके वशीभूत है। अतएव इसबातके निर्यायका अधिकार कि बुद्धि किस बातकेलिये अपने कर्तव्यमें संलग्न हो स्वयम् बुद्धिको प्राप्त नहीं है प्रत्युत प्राणीकी इच्छाओं पर निर्भर है। और उसकी बलिष्ठ इच्छाओंके अनुसार निर्णय होता है जैसा 'की ओफ नातिज' में दर्शायागया है। बुद्धि तो पगके पय देखानेकेलिये एकप्रकार की लालटेन है। यह बात कि यह हमको देवमन्दिरकी और लेजावे या एक जुंयेखानेकी तरफ, हमारी इच्छापर निर्भर है, न कि स्वयम् बुद्धिकी इच्छापर।
- (१३) पापियोंकी सजापि भी जान (Will) बुद्धि और इच्छा की वास्तविकताको छोटन करती हैं।
- (क) सांप सब मवेशियों और मैदानके चारपायोंसे ज्यादा

धिक्कार व फटकारका अधिकारी है। वह पेटके बल चलेगा और आयु पर्यन्त खाक खायेगा। चूंकि इच्छापं मनुष्यको चौपायों और मवेशियोंसे भी जलील बना सकती है अतः सांप सब मवेशियों और पशुओंसे भी ज्यादा क्रूर (निकृष्ट) है इच्छाओंमें लिप्त हुआ मन सदैव खाकके व्योहारमें लगा रहता है जिसका भाव यह है कि वह रात दिन इन्द्रियों द्वारा बाह्य पदार्थोंसे रुचिकर मादके सूक्ष्म स्वादिष्ट परमाणुओंको अपनी ओर खींचता रहता है। यह स्वाद उत्तेजक आश्रव जिसको मन इन्द्रियों द्वारा रातदिन खींचा करता है वह मिट्टी है जो सर्पको आयुभर खानेको बताई गई है। सर्प और हवबाके दर्मियान अदावत भी स्थापित की गई है (देखो इन्जील पैदायशकी किताब वाव ३ आयत १५):-
 'वह तेरे सरको कुचलेगी और तू उसकी पेड़ीको काटेगा'।
 इसका संकेत उस द्वेषकी ओर है जो उत्तम बुद्धि और इच्छाओंमें है अन्ततः इच्छाओंका तत्त्वज्ञानके होनेपर वैराग्य द्वारा नाश होता है। इसको बहुत ही सुन्दरताके साथ हिन्दु शास्त्रोंमें कृष्णका काली नागको नाथना कहा है। कृष्णका भाव किसी अलौकिक देवताके श्रौतारसे नहीं है किन्तु केवल अलंकारकी उत्तम भाषाओं ईश्वरीय पूर्णताके आदर्श (Ideol = नमूना)से है। राजा जन्मेजयका सर्पयज्ञ भी इच्छाओंके नाश करनेका एक दूसरा उत्तम अलंकार है (देखो के० एन० अग्यरकी महा

भारत पृ० १६१ व उसके पश्चात्)। इन्जीलकी किताब पैदायशके अनुसार सर्पको यह भी श्राप मिला है कि वह अपने पेटके बल चलेगा (देखो बाब ३१ आयत १४)। इसका कारण यह है कि विषयासक्त व्यक्तिके लिये आत्मिक उन्नतिका खयाल असम्भव है क्योंकि उसको विषयमोगो (इन्द्रिय सुख) से एक क्षण भी अपनी श्रोर ध्यान करनेका समय नहीं मिलता है।

(ख) हववाका श्राप भी बुद्धिकी वास्तविकतासे पूरी सापेक्षता रखता है उसके रज्ज और गर्भाधान (विचार) की शक्तियां बढ़ा दी गई हैं। पशुको भूतका दुःख और आगतका भय नहीं है परन्तु मनुष्यको जो बुद्धिमान है दोनों बातें दुखी करती हैं। बुद्धिके गर्भाधानकी वृद्धिका संकेत बुद्धिमानोंकी तरह तरहकी असंख्य सम्मतियोंकी श्रोर है जो वह संसारके प्रारम्भादिके निमित्त स्थापित किया करते हैं। “परेशानीमें तू बच्चे जनेगी और तेरी इच्छा तेरे पतिकी श्रोर होगी और वह तुझ पर शासन करेगा” (देखो पैदायशकी किताब बाब ३ आयत १६)। बुद्धि जान (Will) के अधीन है जो अलंकारकी भाषामें उसका पति है। उसके संतान वह विविधि सम्मतियां है जो ध्यान धीनके बड़े दुःख और कष्टके बाद स्थापित होती हैं। और उसकी सत्ताका अर्थ ही केवल उसके पति श्रियात् जान (Will) की भलाई है।

(ग) आदमके श्रापमें भी सांसारकी जीवकी दशाका लिहाज है।

- (१) "जमीन तेरे कारण जगती है ।
 (२) "कष्टके साथ तू उसमेंसे (उपज) खायेगा ।
 (३) "कांटे और ऊंट कटारे वह तेरे लिये उगायेगी, और
 तू, खेतको घास खायेगा ।
 (४) "अपने चेहरेके पसीनेके साथ तू रोटी खायेगा जब
 तक कि तू मिट्टीमें न मिल जावे । क्योंकि तू उससे
 बना है और इसलिये कि तू खाक है और फिर
 खाकमें (मिल) जावेगा ।" (देखो पैदायशकी किताब
 वाब ३ आयत १७—१९) ।

इन अलंकारोका भाव यह है कि वह दुख यथा अनाबुद्धि,
 युद्ध और कष्ट जो सांसारिक जनों पर आते हैं वह मनुष्योंकी
 बुराई-काम कर्म-बदमाशियों और जालसाजियोंके परिणाम हैं ।
 और वावजूद हमारे बहुत प्रकारके प्रयत्नोंके कि हम संसार
 और प्राकृतिक नियमको अपने बशमें करें, लोभी और कामीको
 कांटों और चुभनेवाले पदार्थोंके अतिरिक्त और कुछ प्राप्त नहीं
 हो सकता है । और यह भी कि आत्मासे अनभिन्न पुद्गलवाद
 में दिलको वास्तविक संतोष प्रदान करनेकी शक्ति नहीं है जो
 केवल आत्मिक ज्ञानसे मिलती है ।

आदमको जो मिट्टीका पुतला कहा गया है उसके निमित्त
 वह बात जानने योग्य है कि आत्मा तीन प्रकारकी मानी
 गई है:—

असहमत-

- (१) बाह्य आत्मा (शारीरिक व्यक्तित्व),
- (२) अन्तरात्मा (जीव), और
- (३) परमात्मा (ईश्वर) ।

निर्बुद्धि मनुष्य अपने तर्ह केवल शारीरिक व्यक्तित्व समझते हैं जो प्रकृतिके संयोगसे बना है और नाशवान है । बुद्धिमान आदमी अपने तर्ह जीव जानता है जो अविनाशी है और शुद्ध (पाक) होने पर परमात्मा (ईश्वर) हो जाता है । इनमेंसे प्रथम प्रकारका विचार अर्थात् पापी दुनियादारकी बाह्य आत्मा वह व्यक्तित्व है जिसका उल्लेख इन्जीलके आपमें है ।

१४-पापके वाद हाविल और कायन आदमके संतान उत्पन्न होते हैं जिनमेंसे हाविल भेडोका चरवाहा और कायन पृथिवी का जोतने वाला है । यह दोनों अपने २ उद्योगोंकी भेंट ईश्वरके सामने लाते हैं परन्तु हाविलकी भेंट स्वीकार होती है और कायनकी नहीं । कायन इस पर हाविलको मार डालता है जिस पर खुदा उसे प्राप देता है । फिर सेत (=नियुक्त) आदमका पुत्र उत्पन्न होता है और सेतका पुत्र अनूस है "जब मनुष्य अपने तर्ह परमात्माके नामसे कहने लगे" (देखो पैदायशकी किताब वाव ४ आयत २६ उसके सम्बंधमें व पत्रकी कोर पर दिये हुये नोट) ।

१५-इनमें हाविल अन्ध विश्वास है जिसकी दृष्टि आत्माकी ओर है परन्तु कायन दलील है जो पुद्गलसे विवाहित है । इसलिये हाविल भेडो (पदार्थ चिह्न)का रखवारा है और कायन

भूमि (= पुद्गल) का जोतनेवाला है। आताओंकी भेंटका भाव उनके निजी उद्योगोंका फल (परिणाम) है जिनमें हात्रिल का उद्यम जीवनके विभागका उत्तमोत्तम परिणाम अर्थात् भेडका सा नम्र भाव (उत्तम मार्दव) इत्यादि हैं और कायनकी भेंट केवल पुद्गलज्ञानका उत्तमोत्तम फल अर्थात् विजलीकी रोशनी परोपेन इत्यादि २ हैं ।

हाविलका कर्तव्य स्वाभाविक रीतिसे ईश्वरको, जो प्रमात्मापनकी पूर्णता और आनन्दका आदर्श है, स्वीकार होता है । क्योंकि उत्तम मार्दव इत्यादि ही वास्तविक मार्गकी पैड़ी हैं । परन्तु दलील और (ग्रन्थ) विश्वास आपसमें स्वाभाविक विरोध रखते हैं । क्योंकि इनमेंसे एक आज्ञानुवर्ती और दूसरा परीक्षक है । इस हेतु, हाविलको कायन मार डालता है ।

१६-कायनको जो शाप दिया गया है वह भी दलीलके साथ विधि मिलान रखता है और उसकी विवेचना, पूर्ण रीतिसे 'की ओफ नालिज' के ४ थे वाक्यों की गई है । यहाँ हमको उस विषयमें प्रवेश करनेका अवकाश नहीं है परन्तु सेत जिसका अर्थ नियुक्तिका है वह आध्यात्मिक ज्ञान है जो मृत (ग्रन्थ) विश्वासके स्थान पर स्थापित होता है । इस आध्यात्मिक तत्त्व-ज्ञानका पुत्र अनूस है जो अपने तर्ह ईश्वरके नामसे विख्यात करता है । अर्थात् जो अपने तर्ह परमात्मा जानता है ।

यहूदियोंकी धार्मिक पुस्तकमें कथित आदमके पाप (आद्या

असहमत-

छलंघन) का ऐसा भाव है। वह किसी सर्वज्ञ परमात्माके तुच्छ मानवी दम्पतिके पापोंसे क्रोधित होनेका इतिहास नहीं है और न कोई मनुष्य जातिकी जंगली अवस्थाकी गढ़ी हुई बालकहानी ही है परन्तु एक ऐसे आध्यात्मिक विद्वानके कतिपय मुख्य सिद्धान्तोंका वर्णन है कि जिसके मन भावका परिचय आधुनिक विद्वानकी निसबत बहुत ज्यादा ठीक और बुद्धियुक्त है।



पांचवां व्याख्यान । देवी देवताओंवाले धर्म ।

(ख)

इन्जीलके नूतन पद्यनाममें, जो प्राचीन पद्यनामका परिपूर्ण, कारक कहा जाता है, ध्यान देनेसे इन्जीलोंकी सबसे अधिक ध्यान देने योग्य बात, उनकी आख्यायिक शिक्षा पाई जाती है । जिस 'ज्ञानकी कुञ्जी'के खोजाने पर हज़रत ईसाने वनी इसरायलके आलिमों (विद्वानों)को धिक्कारा था उसी कुञ्जीकी, मसीहाई उपदेशके गुप्त अर्थोंको समझनेके लिए भी आवश्यकता है । अथवा ही कहीं २ असमूल्य रत्न भी बहिर भाग पर पड़े दृष्टि गोचर होते हैं परन्तु ठीक इस कारण वश कि वे यों छुले पड़े हैं और किसी आभूषणमें जड़ित नहीं हैं वे प्रत्येक प्रकारके पदार्थोंमें विठाए अथवा जड़े जा सकते हैं । नूतन पद्यनाम पर ध्यान देनेसे उसमें दी हुई मसीहाई शिक्षाके सिद्धान्त निम्नप्रकार पाए जाते हैं:—

१—आत्माका परमात्मापन तथा उसकी सम्पूर्णता ।

१—“अब कि उसने उन्हें खुदाईकहा,।” (यहूआकी) इन्जील अ० १० आ० ३४) ।

असहमत-

२—“तुम दुनियाके नूर हो । जो नगर पर्वत पर बसा हुआ है वह छिप नहीं सकता है।” (मतीकी इन्जील अ० ५ / अ० १४)।

३—“तुम पृथ्वीके नमक हो।” (मती ५।१३)।

४—“प्यारो ! हम इस समय खुदाके पुत्र हैं और अभी तक यह प्रकट नहीं हुआ कि हम क्या कुछ होंगे । हम इतना जानते हैं कि जब वह प्रकट होगा तो हम भी उसके समान होंगे । कारण कि उसको वैसा ही देखेंगे जैसा वह है।” (यहुन्ना ३।२)।

५—“देखो खुदाका राज्य तुम्हारे भीतर है।” (लूकाकी इन्जील १७।२१)।

६—“और आकाश पर कोई नहीं चढ़ा सिवाय उसके जो आकाशसे उतरा अर्थात् मनुष्यका पुत्र, जो आकाशमें है।” यहुन्ना ३।१३)।

२—आदमका पाप व पतन ।

१—“इसलिये कि सवने पाप किया है और खुदाके जलामें कम है।” (रोमियों ३।२३)।

२—“क्योंकि खुदाने मिथ्यात्वमें सबको डाल रक्खा है।” (रोमियों ११।३२)।

३—ज्ञानकी कृष्णमे मुक्तिका मित्रना ।

१—‘हे विद्वानों ! तुम पर शोक है कि तुमने ज्ञानकी कुञ्जी

का लोप कर दिया। तुम आप भी प्रविष्ट न हुए और अन्य प्रविष्ट होनेवालोंको तुमने रोका।" (लूकाकी इन्जील अ० ११ आ० ५२।)

२—“और तुम सत्यसे विश्व होंगे और सत्य तुमको मुक्त करेगा।” (यहुशा ८।३२)।

३—“अस्तु: चांदिप कि तुम पूर्ण हो 'जैसा कि तुम्हारा आकाशीय पिता पूर्ण है।" (मती ५।४८)।

४—बन्धन पापों अर्थात् कर्मोंके कारण वश है।

१—“और मनुष्य दीपक जलाकर पैमानेके नीचे नहीं धरते है।" (मतीकी इन्जील अ० ५ आ० १५)।

(यहां पर इशारा प्रत्यक्षरीत्या ज्ञानावरणीय कर्मकी ओर है जो आत्माके सर्वज्ञ गुण पर आवरणकी भांति (ज्ञान = इल्म × आवरण = परदा) पड़ जाता है।)

२—“जो कोई पाप करता है पापका गुलाम है।" (यहुन्ना की इन्जील अ० ८ आ० ३४)

५—इस बंधनसे मुक्ति तपश्चरण एवं अन्य नियमों पर अमल करनेसे, जो इच्छाओंके विनाशक हैं, प्राप्त होती है।

१—“कारण कि यदि तुम शरीरके अनुसार जीवन न्यतीत करोगे तो अवश्य मरोगे और यदि आत्मासे शरीरके

असहमत-

कार्योंको विध्वंस करोगे तो जीवित रहोगे।" (रोमियों

अ० ८ प्रा० १३)

२—"जो कोई शरीरके लिए बोता है वह शरीरसे दुःखोंकी फसल फ्राटेगा और जो कोई आत्माके लिए बोता है वह आत्मासे अनन्त जीवनका लाभ करेगा।"

(गलातियों ६। ८)

३—"अस्तुः, अपने उन अघयवोंको मुर्दा करो जो पृथ्वी पर हैं। (फिलेसियो अ ३ प्रा० ५)

४—"और शारीरिक प्रवृत्ति मृत्यु है परन्तु आत्मिक प्रवृत्ति जीवन और विश्वास है।" (रोमियों अ० ८ प्रा० ६)

५—"सफेद फाटकसे प्रविष्ट हो। कारण कि वह द्वारा चौड़ा है एवं यह मार्ग विशाल है जो दुःखको पहुंचाता है और उससे प्रवेश करनेवाले बहुत हैं कारण कि वह फाटक सकेत है और यह मार्ग सकड़ा है जो जीवनको पहुंचाता है और उसको पानेवाले थोड़े हैं।" (मत्ती अ० ७ प्रा० १३-१४ ।)

६—"खेद है तुम पर जो अन्न भर पूर हो क्योंकि भूके होंगे। खेद है तुम पर जो अन्न हंसते हो क्योंकि मातम करंगे और रोओगे। धन्य तुम भूके हो क्योंकि खुशी होंगोंगे। धन्य हो तुम जो अन्न रोने हो क्योंकि हंसोंगे।" (लुका अ० ६ प्रा० २५ व २१) ।

७—“यदि कोई मेरे पीछे आना चाहे तो अपनी खुदीसे इन्कार करे (इच्छाको मारे) और अपनी कास (सलीब) उठाए और मेरे पीछे होले ।” (मत्ती अ० १६ आ० २४) ।

८—“और जो कोई अपनी सलीब नहीं उठाता है और मेरे पीछे चलता है वह मेरे योग्य नहीं है ।” (मत्ती अ० १० आ० ३८) ।

९—“यदि कोई मेरे पास आए और अपने पिता और माता और स्त्री और संतान और भाइयों और बहिनों वल्कि अपनी जानसे भी दुश्मनी न करे तो मेरा शिष्य नहीं हो सक्ता ।” (लूका अ० १४ आ० २६) ।

१०—“जो कोई अपनी जान बचानेको कोशिश करेगा वह उसे खोएगा । और जो उसे खोएगा वह उसको जीवित रक्खेगा ।” (लूका अ० १७ आ० ३३) ।

११—“जोमड़ियोंके भट्ट होते हैं और पवनके नभचरोंके घौंसले, परन्तु मनुष्यके पुत्रके लिए शिर धरनेकी भी जगह नहीं है ।” (मत्ती अ० ८ आ० २०) ।

१२—“परिश्रम और पीड़ामें, बारहा जागृत अवस्थामें, भूक और प्यासकी मृष्णामें, बारहा उपवासोंमें, शीत और नम्रपनकी अवस्थामें ।” (करन्थियों अ० ११ आ० २७) ।

१३—“.....और कुछ नपुंसक पेसे हैं जिन्होंने आकाशके

साम्राज्यके लिए अपने आपको नपुंसक बनाया है ।”
(मत्ती अ० १६ आ० १२) ।

१४—“बल्कि मैं अपने शरीरको ताड़ना करके वशमें जाता हूँ । (१—करन्थियो अ० ६ आ० २७) ।

१५—“और जो मसीह ईसूके हैं उन्होंने शरीरको उसकी वसनाओं और इच्छाओं समेत सलीब पर खींच दिया है ।” गलीत्यो अ० ५ आ० २४) ।

१६—“अस्तु, ए भाइयो ! मैं खुदाकी रहमतें याद दिला कर तुमसे विन्ती करता हूँ कि तुम अपने शरीरोंको जीवित और विशुद्ध और ईश्वरके प्रसन्न करनेवाले बलिदानके तोर पर भेंट कर दो । यही तुम्हारी उपयुक्त सेवा है ।” (रोमियों अ० १२ आ० १) ।

पैसा प्रकाश है जो यह फिलासफीके अमूल्यवान विखरे हुए लाल एवं रत्न हमारे प्रश्नों पर डालते हैं । ईसाई मर्मज्ञ (Gnostics) भी “पूर्णताको, उन्हीं धार्मिक मनुष्योंका, जो पुद्गल और इन्द्रियोंके फन्दोंसे स्वतंत्र हो चुके हैं भाग सम्भक्ते थे । कारण कि उनके अनुसार पुद्गल व पाप । एक दूसरेसे) पृथक् नहीं हो सके हैं ।” इस सम्प्रदायके अनुसार पूर्णता केवल-ज्ञानके मार्गसे है और मर्म ज्ञानके प्रविष्ट होने (शिक्षा पाने)से प्राप्त हो सकती है । “वह एक अभ्यंतर आत्मिक अवस्था है जो मर्मज्ञानसे प्राप्त होती है और जिसका मसीहसे कोई जीवनका सम्बंध नहीं है ।” (इ० रि० ए० भा० ९ पत्र ७२३) ।

गुप्त मर्म ज्ञानके सम्बंधमें मसखूव होने, फिर जीवित हो जाने और आकाश पर उठ जानेकी शिक्षासे ईसाई लोग ऐसे ही अनभिज्ञ हैं, जैसे हिन्दू अग्नि, इन्द्र और सूर्यसे। ईसाका समस्त जीवन प्रवीण दृष्टांतोंका एक संग्रह है जिसमें धर्ममें उन्नति करनेवाली आत्माका प्रभाव दिखलाया है। जब आत्माके परमात्मापनका विचार मनमें उत्पन्न होता है तो कहा जाता है कि ईसू अथवा कृष्णकी उत्पत्ति हुई। जीवनसे उसका अत्यधिक स्नेह होनेके कारणसे उसका सम्बंध उत्पन्न होनेके समयसे ही गड़बड़से पाया जाता है। (संस्कृतमें गऊसे भाव इन्द्रियोंसे है। और उनको आधीन कर एवं उन पर विजय पाना गऊओं की रक्षा करना है जिसको गऊरक्षा कहते हैं। (देखो पी० एच० वी० भाग २ पत्र ५२०)। कुमारी माता मरियम बुद्धि है जो आत्माकी प्रकृतिसे गर्भवती होती है। मसीहका पिता एक बूढ़ा है जो एक और युक्तियुक्त स्वरूप उस बुद्धिका है जिसका रूपान्तर हिन्दुओंका देवता गणेश है। कारण कि बूढ़ा वस्तुओं को काटता है (Analysis = तत्त्व निकास) और जोड़ता है (Synthesis = संयोग)। मसीहका गर्भमें आना विद्वान् मैथुन पापके अर्थात् विशुद्ध रूपमें होता है। कारण कि यह गर्भ बुद्धि को होता है स्त्री पुरुषके संयोगसे नहीं। बालक मसीह गुप्तरीत्या उन्नति पाता रहता है। जब तक कि उसके शत्रु नष्ट हो जायें जिसका अर्थ यह है कि सम्यक्दर्शन (श्रद्धा) प्राप्त होनेके

असहमत-

पश्चात् मसीहाई पद उस समय तक प्राप्त नहीं हो सका कि जब तक अभ्यंतर आत्मिक प्रवृत्ति दुर्व्यसनों, दुष्ट स्वभावों और दुर्बिचारोंको उपयुक्त रीत्या नष्ट न कर दे। फिर तपश्चरण करना पड़ता है। जिसके कारण कतिपय अद्भुत शक्तियां आत्माको प्राप्त हो जाती हैं। अब वह समय आ जाता है कि जब शिष्य प्रारब्धके चौराहे पर अपनेको जीवन और मृत्युकी शक्तियोंको हाथमें लिए हुए खड़ा पाता है। क्योंकि इन वलिष्ठ शक्तियोंका सांसारिक उन्नतिके लिए प्रयोग करना ही आत्मोन्नतिकी जड़ काटना है। यही प्रलोभन है। इसीके विषयमें इन्जीलमें कहा गया है कि शैतानने ईसूको संसारके राज्य दिखाया जो उसको सिजदा करनेसे प्राप्त हो सकते थे। परन्तु निर्वाण मुमुक्षु साधु अब अपने इस इरादेसे कि वह अपने (वहिरात्मा) को मसलूव करे, नहीं बदल सकता है। अस्तु वह अपनी सजीव अपने साथ लिए फिरता है और गोलगोथाके स्थान पर, जिससे भाव खोपड़ीके स्थानसे है, मसलूव होता है। खोपड़ीका विशेष अर्थ यह है कि भेजेमें एक योगके बड़े चक्रका स्थान है जिस पर अंतमें ध्यान लगाया जाता है। इस विवेचनकी पुष्टिमें इन्जीलकी निम्नलिखित आयतोंको दिया जाता है:-

१-"ईसू अब तक अपने जलालको न पहुंचा था।" (यहून्ना की इन्जील अ० ७ अ० ३६)

२-"जिसने उस खुशीके लिए, जो उसके सामने रखी गई

यी, शरमिन्दगीकी परवा न करके सबीलका दुःख
सहा । (इन्जील इबरानियो १२ । २) ।

यथार्थ जीवनमें, जो एकदम कसीर और प्रतापी है, प्रविष्ट होनेके कारणसे जो वहिरात्मा (शारीरिक व्यक्तिपन) को मसखूब किया जाता है उसका फल इस प्रकार प्रकट होता है:—

१-चट्टानोंका फटना ।

२-सूर्यका अंधकारमय हो जाना ।

३-मन्दिरके परदेका ऊपरसे नीचेतक फट जाना । और

४-कबरोंका खुल जाना और मुर्दोंका दिखाई देना ।

यह सब गुप्त समस्यायें हैं जो इस कालमें प्रथम बार आपको बताई जाती हैं—

१-चट्टानोंके फट जानेसे अभिप्राय कर्मोंकी कठोर फौलाद कीसी बन्धनोंका टूटना है । जो आत्माके अन्तर् शरीरमें पड़ी हुई हैं । आपने हिन्दूओं और जैनियोंके पुराणोंमें पढ़ा होगा कि साधुओंके तपश्चर्यासे इन्द्रका आसन कम्पायमान होने लगता है और उत्कृष्ट साधुओंके सर्वज्ञ होनेके समय देवलोकके मन्दिरोंके घण्टे स्वयं बजने लगते हैं । इन विविध घटनाओंकी यथार्थता यह है कि उत्तम ध्यानके एकाग्र होनेसे जो कर्मोंके बन्धनोंका टूटना होता है उनसे उत्पन्न होनेवाली प्रबल कंप क्रियाएं, एक प्रकारके सूक्ष्मबर्की पुद्गल वर्ग-

णाओंके विना तार (wireless) के तारवरकी द्वारा, उस सूक्ष्म मादसे, जिसके इन्द्रोंके आसन और देवलोकके घण्टे बने होते हैं, टकराती हैं जिससे वे कम्पित होने और वजने और शब्द करने लगते हैं । स्वर्गोंके राजाओं (इन्द्रों) के आसनोंके हिलने और देवोंके (स्वर्गोंके निवासियों) के महलोके घण्टोंके वजनेका यही कारण है ।

२-सूर्यके अंधकारमय होनेका भाव सीमित मनके कार्यालयके बन्द हो जानेसे अर्थात् इन्द्रियों और बुद्धिके नष्ट होनेसे है । सर्वज्ञताके प्रकट होनेपर यह सब नष्ट हो जाते हैं और फिर उनकी आवश्यकता नहीं रहती है यह अचर्य है कि हम इन्द्रियों और बुद्धिको अति उपयोगी पाते हैं परंतु वास्तवमें यह आत्माकी यथार्थ एवं स्वाभाविक सर्वज्ञताके पूर्ण सर्वमय प्रकाशको रोकनेवाले हैं । इनका नष्ट होना, जब वह तपश्चरणाकी पूर्णताके कारणसे हो, अति धन्य है । कारण कि तत्क्षण ही भूत-भविष्य-वर्तमान तीनों कालोंका पूरा पूरा ज्ञान उनकी पराजय पर प्राप्त हो जाता है यद्यपि अन्य सर्व स्थानोंपर उनका नष्ट होना अचर्य ही एक महान संकट है ।

३-मन्दिरके पट्टेका फटना भी एक शुभ शिक्षा है । जो पदा कि फटता है वह किसी हाथसे बनाए हुए चूने और ईंट

के मंदिरका नहीं है। सुतरां आत्माके मंदिरका है। अभ्यंतर प्रकाशके ऊपर जो परदा पड़ा हुआ है उसके हटनेसे यहाँ भाव है जिससे परमात्मापनका यथार्थ प्रकाश हो जाता है, न कि एक चूने अथवा पत्थरके बने हुए मन्दिर वा उसके किसी भागके नष्ट होनेसे। आत्मिक प्रकाश इस अभ्यंतर परदेके फटनेका तत्कालीन फल है।

४-परन्तु सबसे सुन्दर अलंकार जो इस स्थान पर व्यवहृत हुआ है वह कब्रोंके खुल जानेका है। जिस वस्तुसे यहाँ अभिप्राय है वह प्रकट रूपमें किसी कब्रस्थानकी कब्रोंकी कतारें नहीं है जिनमें मुर्दे दफन पड़े रहते हैं। और न मुर्दोंकी सड़ी हुई लाशोंके किसी प्रबल शक्तिसे फेंके जाने और जनतामें प्रकट होनेसे है। सुतरां मानुषिक सरण शक्ति के कब्रस्थानसे है जहाँ भूतकालकी घटनाएँ, (पेन्द्रिय) उत्तेजनाएँ और विचार संस्कार उसी तरह से दफन पड़े रहते हैं जैसे पृथ्वीके भीतर मुर्दे। यह शिक्षा पिछली योनियोंके हालातका याद आना, जो तप-श्रमण द्वारा संभव है, प्रकट करती है।

हमसे यह कहना कि आवागमन ईसाई धर्मका कोई मुख्य सिद्धान्त नहीं है और यह कि इसकी शिक्षा पूर्णतया इस सिद्धान्तके विरोधमें है, अपयुक्त है। यथार्थता यह है कि जो लोग ऐसा ख्याल करते हैं उन्होंने अपनी इन्जीलको इस शिक्षाके

असहमत-

लिहाजसे कि "जो पढ़े वह समझे" जिसका हम पहिले उल्लेख कर चुके हैं, नहीं पढ़ा है। जैसा अब आपको विदित हो गया है। इन्जीलमें गुप्त सिद्धान्त और समस्यायें प्रत्यक्षमें अर्थहीन शब्दोंके नीचे छुपे हुए हैं। यदि पसा न होता तो यह कभी नहीं कहा जाता:—

"मैं दृष्टान्तोंमें अपनी जिह्वा खोलूंगा। मैं वह बातें प्रकट करूंगा जो सृष्टिके प्रारम्भसे अब तक गुप्त रही हैं।" (मत्ती की इन्जील अ० १३ आ० ३५)।

यहुन्नाकी इन्जीलके आठवें अध्यायकी ३२, ३४ वीं आयतका [अर्थ यहां पर बहुत उपयुक्तता रखता है। वह कर्मोंकी कैद है जिसका उल्लेख ईसू निम्नलिखित शिद्दामें है।

"और तुम सत्यसे अभिन्न होगे और सत्य तुमको मुक्त करेगा।" (यहुन्ना अ० ८ आ० ३२)।

वह काल्पनिक विवाद, जिसका उल्लेख इसके पश्चात्की आयतोंमें अङ्कित है, उस कैद स्वरूपके समझानेकेलिए, जिसका हवाला दिया गया है 'आकिलान रा इशारा वस' (समझ बारको इशारा ही बहुत होता है) के तौर पर गढ़ा गया था। निम्नमें इसके संबंधकी आवश्यक आयतें दी जाती हैं:—

"३३-उन्होंने उसे जवाब दिया, हम इब्राहीमकी नसलसे हैं और कभी किसीकी गुलामीमें नहीं रहे। तू क्योंकि कहता है कि तुम मुक्त किए जाओगे।

“३४-इसूने उन्हें जवाब दिया-मैं तुमसे सब सब कहता हूँ कि जो कोई पाप करता है वह पापका गुलाम है।

“३५-और गुलाम सदा घरमें नहीं रहता परन्तु बेटा सदा रहता है।

“३६-अस्तु, यदि बेटा तुम्हें मुक्त करेगा तो तुम वास्तवमें मुक्त होगे।”

यदि हम इन आयतोंका ठीक निर्णय करना चाहते हैं तो हमको चाहिए कि पहिले उन कार्योंको दर्याफ्त करें जो उनमें पृथक् पृथक् निश्चित किए गए हैं। सावधानतापूर्वक ध्यान देनेसे बात होगा कि ३४ वीं आयतमें इस प्रश्नका कि-आया गुलामीसे भाव जातीय अथवा दैशिक दासता है, जो ३२ वींमें उठाया गया है, जवाब दिया गया है। जवाब साफ है। पापकी गुलामीसे अर्थ है, न कि जातीय गुलामीसे। ३५ वीं आयतमें दासता और पुत्रकी अवस्थामें भेद प्रकट किया गया है। जिनमेंसे पहिलीको ज्ञातम होनेवाली और दूसरीको नित्य माना है। अन्तमें ३६ वें में यह तै किया गया है कि कैदसे यथार्थ मुक्ति (शब्द यथार्थ यहां उपयुक्त है) केवल पुत्र ही दे सकता है जो सदैव रहेगा। अब शब्द पुत्रका अर्थ इसूको भाषामें उस आत्मासे है जिसने परमात्माके पद और प्रतापको प्राप्त कर लिया हो। सेंट पाल लिखते हैं-“इसलिए कि जितने, खुदाके कमाल दृष्टिकोण करके चलते हैं, वह ही खुदाके पुत्र हैं.....आत्मा, स्वतः हमारी आत्माके

असहमत-

साथ मिलकर सान्नी देता है कि हम खुदाके पुत्र हैं, और यदि पुत्र हैं तो उत्तराधिकारी भी हैं अर्थात् खुदाके वारिस और मसीहके हम मीरास, इस शर्तपर कि हम उसके साथ दुःख उठाएँ, जिससे कि उसके साथ प्रताप भी पाएँ।" (इन्जील, किताब रोमियो अध० = अध० १४-१६-१७) अस्तु, यदि हम अपने निर्णयोको क्रमवार अङ्कित करे तो निम्नलिखित विषय प्राप्त होते हैं।

(१) शब्द गुलामीका अर्थ धर्ममें पापकी कैद अथवा बन्धन हैं।

(२) यह कैद नित्य नहीं है परन्तु पुत्रावस्था नित्य है। और

(३) आत्मा यथार्थ मुक्तिको उसी समय पाती है जब कि वह पुत्रावस्थाकी दशा प्राप्त कर लेती है।

यह विषय जैनधर्मकी शिक्षासे नितान्त सहमत है। और वास्तवमें धर्मके सायन्स हीके तीन नियम हैं। इनसे आवागमनके सिद्धान्तकी पूर्णता पूरे तौरसे प्रकट नहीं होती। और यह सम भ्रवार मनुष्यके लिए संकेतमात्र हैं। यदि पढ़नेवाला अब अप नेसे यहाँप्रश्न पूछे कि-पाप क्या वस्तु है? तो वह शीघ्र इस बातको देखेगा कि इस नामका कोई दीर्घित व्यक्ति अथवा पदार्थ नहीं हो सक्ता है। यह तो एक मात्र शब्द है। और यदि हम आत्मसे क्यामतके दिन तक इसकी खोज करते रहें तो या विष्ममनीय है कि वह सर्वत्र एक मात्र शब्द ही पाया जायगा

यथार्थता यह है कि पापका अर्थ दुष्कृत्योंका करना है कारण कि पाप कोई वास्तविक व्यक्ति अथवा पदार्थ प्रकृतिमें नहीं है । इसलिये पापकी गुलामी प्रकटरूपमें कृत्यो अर्थात् कर्मोंका बंधन है जिससे छुटकाग पानेसे पुत्रावस्थाकी हालत प्राप्त होती है ।

अब यदि पाठक इस विषय पर और ध्यान देगा और प्रश्न उठायेगा कि आत्मा अपने कर्मोंसे कैसे बंधती है ? तो वह शीघ्र उन निर्णयों पर पहुँच जायगा जो हम आश्रव और बंधके निमित्त में पहिले निकाल चुके हैं । कारण कि यह असम्भव है कि किसी यथार्थ सत्ता रखनेवाले जीवित आत्मा वा पदार्थको केवल ख्याली विचारों अथवा कल्पनाओं वा शब्दोंसे बांधा जा सके । इसके लिए किसी बांधनेवाली शक्तिकी आवश्यकता है । और बांधनेवाली शक्तिका किसी द्रव्य वा पदार्थके अस्तित्वसे विलग विचारमें आना असंभव है । यहां पर जैनधर्मकी ठीक ठीक वैज्ञानिक शिक्षा उत्कृष्टरीत्या उपयोगी प्रमाणित होती है कारण कि जब कि कुछ धर्म, शब्द मात्र जैसे आन्त, माया यादिसे आत्माको बांधना चाहते हैं, कुछ थोथेरूपमें इच्छाका उल्लेख करते हैं और कुछ इस प्रकारके साधारण शब्दोंको व्यवहृत करते हैं जैसे कर्म-कृत्य-पाप और प्रारब्ध । विज्ञान (सायन्स) की तरहके ठीक ठीक ज्ञानकी आवश्यकता पर हम पहिले जोर दे चुके हैं । और यह जाहिर है कि धर्मोंके सगड़े और भ्रम केवल थोथी समस्याओं ही पर अवलम्बित हैं ।

असहमत-

यह बुद्धिगम्य नहीं है कि अब कोई मनुष्य ऐसा मिले जो धनुष्माकी इन्जीलके आठवें अध्यायकी कृत्तीसर्वीं आयतमें आप हुय शब्द पुत्रका अर्थ इसू नासरी लगाए। परन्तु यदि कोई ऐसा ख्याल करे तो यह याद रखना चाहिए कि एक आत्मा दूसरी आत्माको आत्मोन्नतिके कार्यमें इससे अधिक सहायता नहीं दे सकती है कि उसको आवागमनकी कैदसे क्लृप्तकारा पानेका मार्ग बतलादे। और यह भी नहीं है कि हमारे निजी विश्वासोंका कुछ प्रभाव इस कार्य पर पड़ता हो, कारण कि प्राकृतिक नियम मनुष्यो-अथवा उनसे नीच व ऊंच अवस्थाके प्राणियोंकी इच्छाओं पर निर्धारित नहीं हैं सुतरां अपनी स्वतंत्र क्रिया रखते हैं। इसलिए जब कतिपय मनुष्य ऐसा कहते हैं कि उनको यह विचार विशेष संतोषदायक प्रतीत होता है कि उनको कोई व्यक्ति अपनी कृपासे मुक्ति दे देगा तो वह झूठी रक्षासे आश्वस्त हो जाते हैं और अपनेको एक ऐसे प्रत्यक्षमें बेजान ज्वालामुखी पर्वतको शिखा पर सुला देते हैं जिसकी घायल शान्ति ग्रीष्म ही अचानक नष्टताके उद्वेगसे परिवर्तित हुआ चाहती है। उन नियमोंसे, जो आत्माके संबंधमें पहिले वर्णित किए जा चुके हैं यह साफ प्रकट होता है कि उसकी कैदको कोई मनुष्य उसके बाहिरसे किसी हालतमें नहीं तोड़ सकता है। इसका कारण यह है कि एक आत्मा दूसरी आत्माकी इच्छाओं पर अधिकार नहीं रखती है जो इस कारणवश कि वह आत्मा

और पुद्गलके भेलके कारण हैं जब तक कि वह स्थित हैं अपना भाव अवश्य दिखाती रहती हैं ।

मुदाँके जी उठनेके संबंधमें ईसाकी शिक्षा, जो ईसाईयोंके आवागमनके विरोधकी अन्तिम गढ़ी है, स्वयं आवागमनको प्रमाणित कर देती है यदि उस पर दार्शनिक दृष्टिसे ध्यान दिया जाय । यह शिक्षा, कतिपय सहाकियोंके इस प्रश्नके उत्तरमें कि-क्यामतमें एक अमुक स्त्री किसको पत्नी होगी ? जिसने इस जगतमें सात भाइयोंसे, उनके एकके पश्चात् दूसरेके मर जाने पर विवाह किया था, दी गई थी । और उसका विषय शब्द व शब्द निम्नप्रकार है (देखो लूकाकी इन्जील अ० २० आ० ३४-३६):-

“इस जगतके पुत्रोंमें विवाह शादी होती है परन्तु जो लोग इस योग्य माने जायंगे कि उस जगतको प्राप्त करें और मुदाँमेंसे जीवित हो उठें, वह विवाह नहीं करते और न जग की शादी कराई जाती है । और न वह फिर मर सके । कारण कि वह देवोंके सदृश हैं और ईश्वरके पुत्र हैं इस कारणसे कि वे क्यामतके पुत्र हैं ।”

यहाँ यह प्रत्यक्षरीत्या बताया गया है:-

(१) कि क्यामत प्रत्येक मनुष्यके लिए नहीं है सुतरां केवल उन्हीके लिए है जो उस जगतके पानेके और मुदाँसे जी उठनेके योग्य माने जाते हैं ।

असहमत-

(२) कि उस जगतमें विवाहकी रीति रिवाज नहीं है ?
और

(३) जो लोग मुर्दोंसे जी उठते हैं वह अनादि जीवन पाते हैं और कयामतके पुत्र होनेके कारण ईश्वरके पुत्र कहलाते हैं ।

परन्तु इनमेंसे पहिली बात ही कयामतके सिद्धांतके संबंधमें प्रचलित शिक्षाकी घातक है जिसके अनुसार प्रत्येक मनुष्य योग्यताका ध्यान न रखते हुए जीवित किया जायगा । ईसू प्रकटरीत्या कहता है कि वह अवस्था केवल उन्हींके लिए है जो उसके योग्य समझे जायंगे । दूसरी बात सर्व साधारणके अक्षीदिके और भी विरुद्ध है जिसके अनुसार स्त्री पुरुष पौद्गलिक शरीरोंके साथ जी उठेंगे और वंश प्रकृतित किए जायंगे । अब यदि मुर्दोंसे जीवित हुए मनुष्योंमें स्त्री पुरुषका भेद होगा तो उनकी अवस्था उन विधवाओंकी सी होगी जिनको पुनर्विवाह करनेकी आज्ञा नहीं दी गई है, और जिनके साथ ईसाई लोग इस कारणसे कि बलात्कार उन पर जीवनमरका वैधव्य डाल देना अदया और अन्यायका काम है, अत्यन्त अनुकम्पा प्रकट करते हैं ।

हम पूछते हैं कि कयामतके वादके जगतके उन मनुष्योंकी क्या अवस्था होगी ? जो पुरुष और स्त्री तो होंगे परन्तु जो विवाहके सुलझे बँचित रखे जायंगे ? क्या इन्दीका अवयव

जब कि वह अपना काम न कर पावे, अस्वच्छ दुःखका कारण न होगा ? और ऐसी प्रत्येक आत्मासे, जिसने कभी किसी प्रकारके नियम और क्रियाका पालन नहीं किया है और जो तपस्याके तनू द्वार और संकुचित मार्गमेंसे नहीं, सुतरां किसी मोक्ष-प्रदायककी कृपा व अनुग्रहसे ईश्वरके राज्यमें प्रविष्ट हुई है, यह आशा करना कि वह एक जैन अथवा हिंदू विधवाके सदृश सबैव परहेजगार बनी रहेगी, व्यर्थ है। हां ! ऐसी ही कठिनाइयां हैं जिनमें अवैज्ञानिक विचार पड़ा करते हैं जब वह घटनाओंके विपरीत मत देने पर उतारू होते हैं।

तीसरी बात अर्थात् नित्य जीवनको जीवित हुए मनुष्योंका पालेना भी इतना ही आश्चर्यकारक है। सांसारिक आत्मा द्रव्य (नूर) और पुद्गलका समुदाय है और समुदायका यह लक्षण नहीं है कि वह अविनाशीक हो। और न अमर जीवन कोई ऐसा पदार्थ है कि जो दो दो आनेकी पुड़ियायोंमें अत्तारोंके यहां मिल सके। यथार्थता यह है कि कयामतका सिद्धान्त वास्तवमें भावागमनका सिद्धान्त है यद्यपि वह गुप्तसमस्यावाली भाषामें छुपाया गया है ! यहूदी लोग इससे अपरिचित न थे और फरसी लोग प्रकटरीत्या इसको मानते थे। इनके पहिले यह मिश्रवासियोंको ज्ञात था, जिन्होंने अनुमानतः पारसियोंसे किसी प्रकार प्राप्त किया था। परन्तु कयामतके दिवसके ईश्वरका यथार्थ प्रारंभ हिन्दुओंका देवता यमराज है, जो जीवोंके मरने

असहमत-

पर उनके पुण्य और पापका परिमाण लगाता है। और उनका उनके योग्य स्थानों पर भेज देता है।

यह यमराज कर्म (प्राकृतिक नियम) का चित्र (रूपक) है जो इस कारणवश कि वह विभिन्न द्रव्यों और उनके प्राकृतिक गुणों और शक्तियोंसे उत्पन्न होनेवाला परिणाम है, किसी दशामें भूल नहीं कर सकता है। परँच मुर्दोंके एक नियत दिवस जगतके अन्त पर जी उठनेकी कल्पना इस सिद्धांतसे किसी धर्ममें भी सम्बंध नहीं रखती थी। यद्यपि कतिपय शास्त्रोंका उपदेश वाह्य शाब्दिक अर्थमें इस प्रकारके अर्थको खींचतान कर स्वीकार कर सकता है। यथार्थ भाव यह था कि प्रत्येक व्यक्तिके मरने पर उसकी आकृति (भविष्य) का निर्णय कर्मके नियमसे, जो मृत्युके देवताके रूपमें बांधा गया है, स्वतः हो जाता है। और वह एक नवीन योनिसमें द्वितीय बार जन्म धारण करनेकेलिए प्राकृतिक आकर्षणसे पहुँच जाता है। यह क्रम जन्म मरणका निर्वाण प्राप्ति तक, जिसका अर्थ मृत्यु पर विजय पाना अर्थात् मुर्दोंसे जी उठना है, चालू रहता है। मुर्दोंसे अग्निप्राय उन समस्त आत्माओं से है जो आत्मावस्थामें जीवित नहीं हैं जैसा कि इन्जीलकी निम्नलिखित आयतमें आया है (देखो मत्तीकी इन्जील अ० ८ आ० २२):-

“मुरदाको अपने मुर्दे दफन करने दो।”

इन्जीलकी किताब मुकाशफा (प्रकाशित वाक्य) का भी

येसा ही भाव है (देखो अ० १ आ० १८) कि जहां एक पूर्यात्मा (जीवन मुक्त) के मुखसे कहलवाया है कि:—

“ मैं वह हूँ जो जीवित रहता है और मर गया था और देख मैं अनन्त समय तक जीवित रहूँगा । आमीन ! और मौत और दोजखकी कुझियां मेरे पास हैं । ”

अस्तु. मुर्दोंसे जी उठने अथवा कयामतका अर्थ मृत्यु पर विजय प्राप्त करना है । अर्थात् उस कमताईके दूर कर देनेसे है जो आत्मपतनके कारणवश उत्पन्न होती है । यह कमताई राग और द्वेषके कारणसे है (जिनको कविकल्पनामें पाप और पुण्यका फल बांधा गया है) और चारिद्वारों ठीक करके मृत्युको परास्त करनेसे दूर हो जाती है, जब कि वह मनुष्य जो “उस जगतके पाने और मुर्दोंसे जी उठनेके योग्य, ख्याल किए जाते हैं” फिर कभी नहीं मर सके (देखो लूकाकी इन्जील अ० २० आ० ३६)

इस प्रकार मृत्युका साम्राज्य उस प्रदेशमें सीमित है जहां राग और द्वेष अर्थात् व्यक्तिगत प्रेम और नफरत पाए जाते हैं । जैसा कि हम वैज्ञानिक संबंधवाले व्याख्यानमें देख चुके हैं । राग और द्वेष कर्मोंके बंधन और आवागमनके वास्तविक कारण हैं । उनसे आत्मा और पुद्गलका मेल होता है जिससे आत्माकी शक्ति निस्तेज पड़ती है । यह वह ही बात है जो ईसाई समस्या परिचायक विद्वानोंने स्वतः बतलाई है जैसा कि हम पहिले कह चुके हैं यद्यपि उनको इस सम्पूर्ण विषयसे विवरणके साथ

असहमत-

परिचय न था। यहूदियोंके मर्मज्ञानमें भी जो उनके धर्मका सच्चा पहलू है जैसा कि इस समय पूर्ण प्रकट हो गया होगा (कारण कि शार्ब्दिक अर्थ तो केवल वीजरहित पोस्तके भांति है) आवागमनका सिद्धांत स्वीकार किया गया है (देखो ई० रि० पे० भा० ७ पत्र ६२६)। प्रो० मेन्नीकोफ साहबका वक्तव्य है (देखो दि नेचर ऑफ मैन, पत्र १४३-१४४ :-

“कब्बालह (गुप्त समस्या) के फिलसफाके जमानेमें यहूदी आवागमनके सिद्धांतको स्वीकार करते थे और इस घातको मानते थे कि आदमकी आत्माने दाऊदमें जन्म लिया था और भविष्यमें मसीह होगी।”

सच तो यों है कि आवागमनका सिद्धांत यहूदियोंके मतके प्राचीन शारम्भिक शिक्षामें गर्भित है। परन्तु अपने विषयकी ओर ध्यान देते हुए मृत्यु तो आत्मा और पुद्गलके मेलका फल है इस कारणसे कि वह दोनों ही स्वतंत्रताकी अवस्था (निज स्वरूप) में अमर हैं। कारण कि वह दोनों याने विशुद्ध आत्मद्रव्य और पूर्ण पुद्गलके परमाणु असंयोजित हैं और इसलिये नष्ट होनेके अयोग्य हैं। अस्तुः, जो कोई अमर जीवनका मुमुक्षु है उसको चाहिये कि वह उसको अपने ही स्वभावमें अपनी आत्मासे उस वाह्य पुद्गलके एक २ परमाणुको जो उससे लिपटा हुआ है, पृथक् करके हूँ। यह एक ही तरहसे सम्भव है अर्थात् केवल तपस्याद्वारा। जब कोई मुमुक्षु सर्व प्रकारके राग और द्वेषसे

संगम

रहित हो जाता है तब कहा जाता है कि उसने मृत्यु पर विजय प्राप्त करली यद्यपि वह इस संसारमें मनुष्योंके मध्य जीवित रहता है जब तक कि उसका शरीर (वा विशेष सुगमताके साथ उसके शरीर) पूर्णतया उससे विलग नहीं हो जाते । उस कालमें वह जीवन्मुक्त कहलाता है । अतन्तः जब वह सर्व प्रकार पौद्गलिक सम्बन्धोंसे छुटकारा पाता है तो वह तत्क्षण लोकके शिखिर पर विशुद्ध नूर (द्रव्य)के रूपमें पहुंच जाता है और दि मोसू हार्ड (The most High = परमोत्कृष्ट परमात्मा) कहलाता है । क्यों उस जगतमें विवाह नहीं होता है और न कराया जाता है, इसका कारण यह है कि उस जगतमें लिङ्ग भेद ही नहीं है । लिंग भेदका सम्बंध शरीरसे है न कि आत्मासे । इस कारण वश एक ही आत्मा आवागमनके चक्रमें कभी पुरुष और कभी स्त्रीका रूप धारण करती है । परन्तु जब वह इस संसार सागरके दूसरे किनारे पर पहुंच जाती है तो उसके विषय प्रसंग के ख्यालात और वह पौद्गलिक शरीर जो लिंग भेदकी इंद्रियों के लिए आवश्यक है, दोनों ही तप और ज्ञानकी अग्निसे जल जाते हैं । यही कारण है कि निर्वाणमें जीव न विवाह करते हैं और न उनका विवाह कराया जाता है । अस्तु, ईश्वरके पुत्र (Sons of God) वह विशुद्ध और पूर्ण महात्मा हैं जिन्होंने अपने उच्च आदर्शको प्राप्त कर लिया है और जो परमात्मा हो गए हैं । उन्होंने अपने कर्मोंकी कैद और उनसे उत्पन्न होनेवाले

भारम्भारके जन्म मरणके फंदोंको तोड़ डाला है। और अथ
 श्लोकके शिखर पर मिथ्यात्व और उसके दिली मित्र मृत्युके
 विजयीके तोर पर जीवित हैं। यह ईश्वरके पुत्र कहलाते हैं इस
 कारणसे कि उन्होंने परमात्माकी पूर्णताको प्राप्त किया है जो
 जीवनका अनन्तम ध्येय है (अभिप्राय है) मानो परमात्मापन
 अथवा खुदावंदीको उत्तराधिकारमें पाया है। विशुद्ध पूर्ण ध्यानंद
 अर्थात् कभी न कम होनेवाला सदैवका परमानंद, मृत्युको परा-
 स्त करनेकी शक्ति अर्थात् अमर जीवन, सर्व शक्तिमत्ता अनंत
 ज्ञान, अनंत दर्शन जिनको जैनधर्मके शास्त्रोंमें अनंत चतुष्टय
 कहते हैं उनकी विशुद्ध आत्माओंके गुण हैं। वह मनुष्य जातिके
 यथार्थ शिक्षक हैं और ज्ञान अर्थात् धर्मके यथार्थ श्रोत हैं। उनके
 मुख्य गुण जो ईसूने बताए हैं (देखो लूकाकी इन्जील अ० २०
 आ० ३४ से ३६) निम्न प्रकार हैं:—

(१) आत्मिक योग्यता, जिससे यह उस जगत अर्थात्
 निर्वाणको पाते हैं।

(२) लिंगभेदसे रहित होना अर्थात् सर्व प्रकारके शरीरो
 से क्लृप्तकारा।

(३) मृत्युसे मुक्ति, और

(४) परमात्मापनकी प्राप्ति।

यह असम्भव है कि लूकाकी इन्जील (अ० २० आ० ३६)
 में मसीहके कहे हुए शब्दों "फिर कभी नहीं" पर अत्युक्तिके साथ

र दिया जा सके । यदि आत्माएं केवल एक ही बार
 त्यज होती और मरती हों तो यह शब्द नितांत व्यर्थ ठहरेंगे ।
 वह व्याख्या कि यह वर्णन केवल उन ही परम आत्माओंकी
 नेस्वत कि जो उस जगत्को पाते हैं और मुद्दोंसे जी उठते हैं,
 किया गया था, इस बातको प्रकट करनेके लिए उपयुक्त है कि
 वह समस्त आत्माओंसे अभिन्नरीत्या सम्बंधित नहीं है । अस्तु,
 जब कि वह समस्त प्राणी जिन्होंने अपनी आत्माओंको पवित्र
 नहीं कर लिया है, आवागमनमें वारम्बार जनमते और मरते
 रहते हैं वह आत्मा जिन्होंने आत्मिक पूर्णताको पूरे तौरसे प्राप्त
 कर लिया है भविष्यमें फिर कभी नहीं मर सकते हैं (देखो की
 आफ नाजेज) ।

अब हम निम्न आयतका भाव सरलतासे समझ सकते हैं:—

“धन्य वे हैं जो नम्र (हलीम) हैं क्योंकि वह पृथ्वीको
 तर्कमें पावेंगे ।” (देखो मत्तीकी इन्जील अ० ५ आ० ५)

इसका साफ तौरसे यह मतलब है कि वह लोग अपने भावी
 जन्मोंमें राजा और मनुष्योंके सरदार बनेंगे । कयामतके सिद्धांत
 की प्रचलित विवेचनासे इस आयतका मतलब पूर्णतया स्वस्त
 हो जाता है क्योंकि यदि कयामतके पहिले जगतका घन्त हो
 जावेगा तो नम्र किस चीजको तर्कमें पावेंगे । इसी तौर पर यह
 कहा गया है (देखो मत्तीकी इन्जील अ० १९ आ० २२):—

“और जिस किसीने घरों वा भाइयों वा बहिनों अथवा बाप

असहमत-

मा व स्त्री अथवा बच्चों वा खेतोंको मेरे नामकी खातिर छोड़ दिया है उसको सौगुना मिलेगा और वह सदैवके जीवनका वारिस होगा ।”

यह पूर्णतया वही बात है जो जैनमतमें कही है, जैसे कि रत्न-करण्डश्रावकाचारके निम्नके वक्तव्यसे, जो गृहस्थ धर्म पर एक अतिमाननीय शास्त्र है, प्रकट होगा:—

“जिनके हृदय सच्चे श्रद्धान (सम्यक् दर्शन) से पवित्र हो गए हैं वह तेज, प्रताप, विद्या, कीर्ति, लक्ष्मी, विजय और महत्ता के स्वामी होते हैं । वह उच्चवंशोंमें उत्पन्न होते हैं और धर्म, अर्थ, काम व मोक्षके साधक और मनुष्योंमें उत्कृष्ट होते हैं । “जिसने धर्मका अमृत पिया है वह जीव सर्वप्रकारके दुखों से मुक्त होता हुआ अपार अद्भुत और सर्वोत्तम मोक्षके परमानन्दके समुद्रसे अपनी तृप्ति करता है ।

“जो जीव वैराग्य और धर्मके कठिन मार्ग पर चलते हैं वह सदैवके लिए मुक्तिके परमानन्द (अलौकिक सुख) को भोगते हैं । और उनमें अनंत ज्ञान, दर्शन, शक्ति, शांति, आनंद, तृप्ति और पूर्णता पाई जाती है । और यदि कोई पेशी आफत प्रा जावे जो तीनों लोकोंको नष्ट करनेको प्रवृत्त है तो भी सैकड़ों फालोंके व्यतीत होने पर भी मुक्त जीवकी अवस्थामें रंचमात्र भी कमी नहीं हो सकती है ।”

अब हम ईसू और यहूदा वपतिसा देनेवालेके आपसी

सम्बंधको समझनेका प्रयत्न करेंगे, जिनमेंसे अन्तिम उल्लिखितका व्यक्तित्व इन्जील मुकद्दमसे अति गूढ़ है। प्रथम तो वह मसीहका उसकी माताके सम्बंधसे भाई है और मसीहकी माकी आवाज़को जब कि मसीह उसके पेटमें था स्वतः अपनी गर्भवती माताके पेटके भीतरसे ही सुन कर हर्षके मारे उछल पड़ता है (देखो लुकाकी इन्जील अ० १ आ० ४१)

यह लिखा है कि यहून्ना यरदन नदीके किनारे ईसाको मिला और जब ईसाने उससे वपतिस्सा लेना चाहा तो उसने मृदुतासे उत्तर दिया (देखो मत्तीकी इन्जील अ० ३ आ० १४):—

“मैं आप तुझसे वपतिस्सा लेनेका याचक हूँ और तू मेरे पास आता है (अर्थात् मुझसे वपतिस्सा लेना चाहना है)।”

वह उसी समय ईसूको वपतिस्सा देनेको राजी होता है कि जब ईसू उसे विश्वास दिलाता है कि मसीहकेलिए पहिले उससे वपतिस्सा पाना आवश्यक है (देखो मत्तीकी इन्जील अ० ३ आ० १५)।

“ईसूने जवाबमें उससे कहा कि तू अब ऐसा ही होने के कारण कि हमें इसी प्रकार सर्व धर्माचरण पूर्ण करना उपयुक्त है।”

इसके पश्चात् यहून्नाने देखा कि आकाश झूल गया और ईश्वरीय आत्मा फावलाके रूपमें ईसूके ऊपर उतरी। और उसके विषयमें यहून्नाने स्वयं ऐसा कहा है (यहून्नाकी इन्जील अ० १ आ० ३४):—

असहमत-

“तब मैंने देखा और साक्षी देता हू कि यह ईश्वरका पुत्र है।”

द्वितीय दिवस यहुआने अपने दो शिष्योंको ईसूको जाते हुए दिखाया और कहा (देखो यहुआकी इन्जील अ० १ आ० ३६):-

“देखो यह परमेश्वरका मेमना है।”

अपने आनेका मतलब यहुआने इस प्रकार बतलाया (देखो यहुआकी इन्जील अ० ३ आ० २८ से ३० तक) ।

“मैं मसीह नहीं हूँ परन्तु मैं उसके आगे भेजा गया हूँ। जिसके पास दुलहिन है, वही दूल्हा है परन्तु दूल्हाका मित्र जो खड़ा हो और उसकी बात सुनता हो, दूल्हाकी आवाजसे अति प्रसन्न हुआ है। अतः, मेरी यह खुशी पूरी हो गई। जरूर है कि वह बढ़े और मैं घटूँ। और जो ऊपरसे आता है सबसे ऊपर है। और जो पृथ्वीका है वह पृथ्वी हीसे है और पृथ्वी हीकी बातें कहता है। जो आकाशसे आता है वह सबसे ऊपर है।”

और यह भी कहा (देखो लूकाको इन्जील अ० ३ आ० १६):-

“मैं तो पानीसे तुम्हें बपतिस्मा देता हूँ परन्तु मेरे उपरांत एक आनेवाला है जो मुझसे अधिक शक्तिमान है, जिसके जूतेका तशमा खोलनेके योग्य मैं नहीं हूँ। वह तुमको पवित्र आत्मा और अग्निसे बपतिस्मा देगा।”

यहुआने यह सब कुछ तो कहा फिर भी कुछ महिनोंके पश्चात्

जब हेरोडने उसको कारावासमें डाल दिया तो उसने अपने शिष्योंको भेजा कि वह जाकर ईसूसे पूछे कि "आया वह वह ही है जो आनेवाला था" अथवा वे किसी अन्यको प्रतीक्षा करें (देखो मत्तीकी इन्जील अ० ११ आ०२—३) ।

मैं यहून्नाकी इस अद्भुत कलावाजीके सम्बंधमें स्वतः कुछ नहीं लिखंगा सुतरां केवल इवैनसन साहब (Evanson) को जो बहुत दिनों तक ईसाई ख्रिस्ताके पादरी थे और जिन्होंने अन्तमें, अपनेको उस ख्रिस्तासे विपरीत मत होनेके कारण पृथक् कर लिया था, स्वयं अपनी सम्मति आपके समक्ष इस विषय पर प्रकट करने दूंगा:—

"अब यह असम्भव प्रतीत होता है कि यहून्नाको, जो बाल्या-वस्थाहीसे ईसूसे जानकार था और जो उसके सम्बंधमें वह सब हाल जानता होगा जो उसने अपने और उसके पुर्खासे सुना होगा और जिसने अद्भुतरीत्या अपनी माताके पेटहीमेंसे अपने प्रेम और विनयका प्रकाश केवल उसकी (ईसूकी) माताकी आवाजके सुनने पर हर्षके मारे उछल पड़नेके किया था किसी समय ईसूके मसीह होनेमें शंका हुई हो ।" (देखो History of the New Testament Criticism पृ० ६१) ।

जिस पुस्तकका यहां पर उल्लेख किया गया है उसके लेखक मि० एफ० सी० कोनीवैर लूकाकी इन्जीलकी उल्लिखित आयतों

असदमत-

की निश्चित वर्तमान समयकी विज्ञानपूर्ण प्रान्तीयता परिणाम इन धर्मग्रन्थ ग्रन्थोंमें देते हैं (देखो पूर्व पृ० ६१):-

“यथार्थ सम्मति यस्तुन. यह है कि मुगलशासक शासक करने के बावजूद लूका एक असावधान और अनाप सनाप लिपिनेवाला लेराक था।”

खुद इवैनसनको सम्मतिमें लूकाको इन्जीलके प्रथम दो अध्याय:-

“द्वितीय शताब्दिके नूतन ईसाइयोंमें कतिपय श्रेष्ठान्तुक जालसाजोंकी निर्भय अफन्नानागरी है। जिन्होंने यह धिन्धार करके कि उनके नूतन धर्मके प्रतिपादकता इसमें प्रतिष्ठा बढ़ती है इस बातकी कोशिश की कि उसकी उत्पत्ति तो कमसे कम इतनी ही अद्भुत प्रमाणित हो, जितनी मूर्तिपूजकोंके सूरमाओं और देवताओंकी होती है। और जिन्होंने पश्चात् की ईसू परस्तीकी अर्थात् ईसूकी परमेश्वरके सदृश माने जानेकी नींव रखी जो कुफरकी शिष्टकी अपेक्षा चुतपरस्तोंकी भद्दी रिवायतोंसे भी बढ़ कर है।”

(देखो पूर्व पृ० ६२) ।

अभावयवश यह बात न तो इवैनसनको और न किसो वर्तमान समयके खोजीको और न स्वयं पादरी लोगोंको ही सूझी कि नए अहदनामेकी किताबें लेखके शब्दोंके भावमें नहीं लिखी गई थीं और घटनाओंके वर्णनके ढंग पर उनको नहीं पढ़ना चाहिए। यदि यह बात उनको सूझ जाती तो उनकी क्या

सम्पत्ति होती, मैं नहीं जानता। परन्तु अब मैं यहून्ना, और मसीहका अभिप्राय आपके समक्ष निर्णीत करूंगा, जिससे कि आप स्वयं उसके मूल्यको परख सकें।

ईसू और यहून्ना स्वयं आत्मा ही की दो विभिन्न दशाएँ हैं जो उस समय उत्पन्न होती हैं जब कि मनुष्यकी बुद्धिमें आत्मिकताका भाव जागृत हो उठता है। ईसू विजयी जीवनका रूपक है और यहून्ना सांसारिक भोगोंसे पकृतानेवाले बुद्धिका। क्योंकि आत्मद्रव्य एक ही है जिसके यह दो विविध रूप हैं इसलिये यह दोनों आपसमें रिश्तेदार उहरते हैं। इस कारण वश ईसू और यहून्ना आपसमें अपनी माताओंके संबंधसे भाई हैं। यहून्नाके जीवनका उद्देश्य एक उजाड़में रुदन करनेवालेके प्रलापके सदृश है और उसके रुदन करनेका भाव मनुष्योंको पश्चात्ताप करनेकी हिदायत करना और प्रभूके प्रागमनके लिए मार्गोंको सीधा करना है (देखो मरकसकी इन्जील अ० १ आ०३-४)। यह उस मनकी अवस्था होती है जो पवित्र हृदय से अपने भविष्य पर विचार करने लगता है। जब मनुष्य सांसारिक भोगोंसे खिन्न और विषय वासनाओंसे दुःखित हो जाता है तब वह अपने भविष्य पर विचार करता है। और उस समय उसको यह ज्ञात होता है कि न कोई मित्र व सम्बन्धी, न सम्पत्ति, न पद, न शारीरिक बल, न कोई अन्य सांसारिक वस्तु उसको मृत्युके पञ्जेसे छुड़ा सकती है और न नष्टताके

असहमत-

अंधकारको, जो उसके आगे आता है, हटा सकती है। तब वह इस संसारको उजाड़के सदृश पाता है और अकेलेपनके भयसे चिल्लाता है। फिर वह विनाशिक सुखों और भोगोंसे खेदित होकर कि जिनमें अब तक उसका मन फंसा हुआ था, धीरे धीरे यह मालूम कर लेता है कि सर्व सुखी और सुख और अमरत्वका भण्डार स्वयं उसका आत्मा ही है। यह वह अवस्था है कि जिसको उपमा एक मनुष्यके उजाड़में रुदन करनेसे दी गई है जो यह कहता है कि "पश्चात्ताप करो क्योंकि प्राकाशका राज्य निकट है।" अब जब कि बुद्धिकी क्रिया मात्र शारीरिक विशुद्धता पर पूर्ण हो जाती है और जब कि जीवन (Will) न कि बुद्धि यथार्थ उन्नतिका कारण है इसलिये अदुन्नाका वैप-तिसा पानी पर सीमित है। बुद्धि पुद्गलकी बनी हुई पौद्ग-लिक है। परन्तु आत्मा नूर (द्रव्य) है और प्रकाशवान है। इसलिये बुद्धिसे कहलाया गया है कि वह मसीहके जूतेका तशमा खोलनेकी योग्यता नहीं रखती है। तो भी जब कि बुद्धि हीके द्वारा हम अपनी आत्माके यथार्थ स्वभावको जान सके हैं इसलिये बुद्धि ही आनेवाले मसीहकी, कि जिसके गर्भमें आनेसे वह स्वयं माताके पेट (बच्चेपनकी अर्थात् प्रारंभिक अवस्था) में हर्षसे उद्वृज पड़ती है, अकेली साक्षी है। परन्तु उस सीमातक कि जहाँ तक मसीहके जीवनमें ज्ञान एक अत्यावशकीय अंग है वह विदुन बुद्धिके अपतिसमेके सफलमनोरथ नहीं हो सकता है।

अतः, ईसूके अर्थसे भरपूर शब्द “अब पेसा ही होने दे क्योंकि हमको इसी तरह सर्व धर्माचरण पूर्ण करना चाहिए।” (देखो मत्तोंकी इन्जील अ० ३ आ० १५)। फिर बुद्धि सुखकी भोगनेवाली नहीं है इसलिए वह दूल्हा नहीं है। परन्तु यह उसके लिए स्वाभाविक कृत्य है कि वह दूल्हाकी आवाज सुनकर हर्षित हो, कारण कि उसके ही प्रभावसे उजाड स्वर्गमें परिवर्तित हो जाता है। और अन्तिम बात यह है कि चूंकि निर्वाणका भाव सर्वज्ञता है जो मानुषिक मनके कार्यालय अर्थात् बुद्धि व स्मृति आदिके नष्ट होनेके पश्चात् प्राप्त होती है इसलिए यहुन्ना (बुद्धि) कहता है कि “आवश्यक है कि वह बढे परन्तु मैं अदूंगा”।

यहुन्नाका अपने शिष्योंको इस बातको खोजमें भेजना कि आया ईसू (आत्मा) मसीह अर्थात् मुक्तिदाता है या नहीं ? वावजूद इसके कि वह उसकी गर्भवती माताकी आवाज सुनकर हर्षसे उद्वल पड़ा था, बुद्धिकी विलक्षणताको प्रकट करता है जो सदैव सशंक अवस्थामें पड़ी रहती है और अपने परिणामोंसे कदाचित ही संतोषित होती है। अतः यह प्रकट है कि यहुन्ना अपातिस्मा देनेवालेका ख्याल उस मानुषिक बुद्धिकी ओर संकेत करता है जिसको आत्माके परमात्मा होनेका पता लग गया है। पवित्र आत्मा वह आत्मिक विशुद्धता है जो जीवको पवित्र वा पूर्ण बनाती है। वह सन्तपनकी देनेवाली है। अर्थात् स्पष्ट

असहमत-

शब्दोंमें पवित्रात्मा वैराग्यहीका द्वितीय नाम है जिसका अर्थ सांसारिक सम्बन्धोंसे प्रबल विरक्तता है। अग्नि का भाव तपस्या है। जैसे व्रत उपवास आदि। वैराग्य और तप आत्माके पवित्र करनेके दो मार्ग हैं। इसलिए मसीह पवित्रात्मा और अग्निसे वपतिष्ठा देता है। पवित्रात्माको शांतिप्रदायक भी कहते हैं क्योंकि यद्यपि तपस्या प्रारंभमें अति कठोर और असह्य प्रतीत होती है तो भी उच्चपदके साधुओंको इतना आनन्द अनुभवमें आता है कि जिसका वर्णन जिहासे नहीं किया जा सकता है। तपस्यासे सर्वज्ञताकी प्राप्ति भी ईसूके निम्नलिखित वक्तव्यसे प्रकट है (देखो यहूआकी इन्जील अ० १४ व्या० २६ और अ० १६ आ० १२-१३):-

“परन्तु शांतिप्रदायक जो पवित्रात्मा (Holy Ghost) है जिसे पिता मेरे नामसे भेजेगा वह ही तुम्हें सब बातें सिखायेगा और जो कुछ मैंने तुमसे कहा है वह सब तुम्हें याद दिलायेगा।

‘मुझे तुमसे और भी बहुतसी बातें कहनी हैं परन्तु उनको अभी तुम सहन नहीं कर सके हो। अबवत्ता जब वह सत्यताकी आत्मा आवेगी तब वह तुमको सब बातें बतादेगी।’

अब इस विषयके सम्बन्धमें कि यह सर्वज्ञता कहाँसे उत्पन्न होगी हमको पहिले ही मालूम हो चुका है कि शिक्षाका अर्थ ज्ञानका आत्माके भीतरसे ही निकलना है। अंग्रेजी शब्द

Education का भी यथार्थ भाव यही है जिसके शब्दसाधन अर्थ E+duco = बाहिर निकालनेके हैं । मत्तीकी इन्जीलमें भी ऐसा लिखा है (देखो अ० ५ आ० १४-१५) :—

“तुम संसारके नूर हो जो नगर पर्वत पर बसा हुआ है वह छुप नहीं सका । और लोग दीपक जला कर बर्तनके नीचे नहीं बल्कि दीवट पर रखते हैं तो उससे घरके सब लोगोंको रोशनी पहुंचती है ।”

भक्ति और तपस्याका संबंध चौथी इन्जीलके निम्नलिखित वक्तव्यसे इस प्रकार प्रकट होता है (यहून्नाकी इन्जील अ० १६आ० ७) :—

“परन्तु मैं तुमसे सच कहता हूं कि मेरा जाना तुम्हारे लिए लाभदायक है क्योंकि यदि मैं न जाऊं तो वह शांति-प्रदायक तुम्हारे पास न आएगा । परन्तु यदि मैं जाऊंगा तो मैं उसे तुम्हारे पास भेज दूंगा ।”

इसका भाव प्रकटरीत्या यह है कि शिष्योंकी भक्ति, तपस्या के मार्गमें, जो आनन्द प्राप्तिका द्वार है, बाधक थी । स्वयं आनन्द की दुल्हनसे उपमा दी गई है जो दुल्हाको आनन्दप्रदायक है । इसलिये यहून्ना वपतिस्सा देनेवालेने कहा है :—

“जिसके पास दुल्हन है वह ही दुल्हा है ।”

यहून्नाका वक्तव्य उसकी निस्वत जो पौद्गलिक है और पौद्गलिक वस्तुओंका उल्लेख करता है, और उसकी निस्वत जो

असहमत-

रूपसे आता है विशेष शिक्षाप्रद है । बुद्धि व्यक्तित्व विशुद्ध नूर (चेतना) नहीं है । सुतरां आत्मा और पुद्गलका संयोग बहिरात्मा है जो पृथ्वीकी खाकसे बना है और जिसमें जीवनका स्वांस फूंक दिया गया है । यह स्थूल व्यक्तित्व बाह्य आत्मा है जो पुण्य और पापका भेद करती है और जिसका कर्तव्य यथार्थ आत्माको अपने परमात्मापनका ज्ञान हो जाने पर पूर्ण हो जाता है । यही अर्ध पौद्गलिक अर्ध नूरानी (विशुद्ध) व्यक्तित्व है जो यहूदा वपतिस्मा देनेवालेके रूपमें प्रकट होता है और जो घटता है और नष्ट हो जाता है जब कि उसका रिशतेका भाई अर्थात् विजयी जीवन बढ़ता और उन्नत होता है । दूसरे शब्दोंमें जब कि पुद्गलसे पृथक् करनेवाली क्रिया (तपस्या) जीवनकी पूर्णता और परमात्मापनको पहुंचाती है वह उन सर्व शक्तियों और शक्तिओंका नाश कर डालती है जो विशुद्ध नूरके लिये व्यर्थ और हानिदायक है चाहे वह अमुक्त जावके लिए कितने ही आवश्यक क्यों न हों । अस्तु; यहूदाका निम्नलिखित उच्च अर्थोंको लिए हुए वक्तव्य है कि:—

“आवश्यक है कि वह बढ़ेगा और मैं घटूंगा ।”

जैसा कि पहिले कहा जा चुका है, मसीहका विचार, हिन्दू मतमें भी रूपके रूपमें पाया जाता है जो गोपियों और गवश्योंका नाथ है । यहां पर मैं उस रूपके मूल सिद्धान्तोंका केवल विशेष संक्षेपके साथ वर्णन कर सका हूं । इसबात पर ध्यान देते

हुए कि उसके चरित्रसे पूरे पूरे पुराण भरे हुए हैं। और इस रूपके हल करनेकी कोई मुख्य आवश्यकता भी इस समय प्रतीत नहीं होती है कारण कि अब एक प्रामाणिक व्याख्या भी समस्त महाभारतकी गूढ शिक्षाकी जिसमें कृष्णका जीवन चरित्र भी सम्मिलित है विद्यमान है। यह आयर महाशयकी किताब है जिसका उल्लेख पी० एच० वी० के संक्षेपरूपमें हम पहिले कर चुके हैं। साधारणरीत्या जब कि शुभकर्मोंके फलके कारण कोई मनुष्य अपनी आत्माकी ओर आकर्षित होता है तो आत्माके परमात्मापनका विचार बुद्धिमें घटित हो जाता है और सम्यक्दर्शनके प्राप्त हो जानेसे उसकी आत्मामे जीवनका प्रकाश उत्पन्न हो जाता है। पौलस रसूलने इसको निम्न शब्दोंमें खूब दर्शाया है (१-क़रिन्थियों १५:४५):—

‘प्रथम पुरुष अर्थात् आदम जीवित प्राणी (आत्मा) था पिछला आदम जावित नूर हो गया।’

नूर (जोब द्रव्य) का इस प्रकार जावित होना ही कृष्णकी उत्पत्ति है जो यथार्थ मुक्तिप्रदायक है। क्योंकि जब वह पूर्णरूपमें जागृत हो उठता है तो स्वयं आत्मा ही एवः पूर्ण परमात्मा हो जाता है। इस कारणवश कृष्ण समस्त ईश्वरीय गुणोंका समुदाय है। वह गोपियों और गउधों (भजन व रीति आदि) का स्वामी है। बाल्यावस्था ही में वह काली नागराजको परास्त करता है जिसका विवेचन इच्छाओं व इन्द्रिय लोलुपताके मार-

भसहमत-

नेके रूपमें हम पहिले कर चुके हैं। जब इन्द्र (अपवित्र आत्मा) गडओंको खुराना चाहता है तो कृष्ण गोवर्धन पर्वत (इच्छाओंके मन) को अपनी छोटी उंगली पर उठा लेता है और इस प्रकार उनकी रक्षा करता है। अंधेरी रातोंमें गोपियोंको उनके पतियोंकी सेजो परसे बुलाना, जमुना तटकी चांदनी, रात्रिके मस्ताना नृत्य, चोरी छुपेके खुम्बन और धार्मिकन जो नैतिक विचारसे पहेदजेंके दुर्व्यवहार हैं यदि वे किसी यथार्थ मनुष्य द्वारा किए गए हों, मसीह या कृष्णके लिए नितान्त उपयुक्त है। कारण कि कृष्ण गोपी (आत्मा)के लिए परमात्मापनकी पूर्णता का आदर्श है जिससे उसको दिल खोल कर प्रेम करना चाहिये उसके लिए आवश्यक है कि वह रात्रिके अंधकारमें अर्थात् अपने मनसे दुनियादारीके विचार निकाल कर पतिके स्नेह और सहजोलियोंके लाञ्छनों (सांसारिक संबन्ध) का ख्याल हृदयसे निकाल शान्तिसे बहनेवाली जमना (चित्त या मन)के तट पर जा निकले। जब वह अपने मुक्तिप्रदायकके समक्ष अपने वस्त्र उतार कर (सांसारिक परिग्रह वा धनसम्पत्तिको छोड़ कर) खड़ी हो जाती है, जब वह स्त्रियोंकी लज्जाके अन्तिम चिन्हको भूल जाती है और अपनी नशावस्था और सामाजिक नियमोंको ख्यालमें न लाकर सीधी खड़ी हुई दशामें अपने हाथ अपने शीशके ऊपर उठाकर जोड़ती है तब प्रेमी और प्रेमके द्वैतवादका विचार हृदयसे निकल जाता है और प्रेमके परिग्रामका अनुभव

होता है। प्रेममें मग्न गोपियोंकी आकाङ्क्षाएँ और भय, उनकी गृहस्थीके कार्योंसे वेसुधी, उनकी अपने प्रियके आलिङ्गनकी उन्मत्त अभिलाषा, ये सर्व रूपक मात्र हैं जो इस बातको प्रकट करते हैं कि नूरानी फजीलत (विशुद्ध आत्मोन्नति) के प्राप्त करनेकेलिए, जो मुक्तिप्रदायक ऋद्ध या कृष्णके रूपमें बांधा गया है, कैसी उत्कृष्ट भक्ति और उत्साहकी आवश्यकता पड़ती है (देखो की आफ नालेज अ० सातवां) कृष्णका जन्म उस वड़ेसे बड़े संग्राम (महाभारत) के प्रारंभका, जो आत्माको अपने जीवनमें लड़ना पड़ता है, चिन्ह है। जागृत नूर (आत्मा) चुप नहीं रह सकता है। उसको बहुत काम करना है। ईसाइयोंके शास्त्रोंकी भाषामें उसको "पिता"के कर्तव्योंको पूर्ण करना है। लूकाकी इन्जीलमें लिखा है (अ० ३ अ० ५):-

"प्रत्येक घाटी भर दी जायगी प्रत्येक पर्वत और टीला नीचा किया जायगा। जो टेढ़ा है सीधा बनाया जायगा। जो ऊंचा नीचा है वह समतल दिया जायगा।"

परन्तु यह कार्य अनचरोधित नहीं हो सकता है। अंधकारके देव संघर्षको तत्पर हैं। पहिले उनसे निर्णय करना आवश्यक है। अब वंशों और जातियोंका जमाव होता है, वीर उत्पन्न होते हैं सूरमा युद्धशिक्षा पाते हैं एकत्र सेनाएँ की जाती हैं। कृष्णके पथप्रदर्शनसे कमजोर अल्पविश्वासी आत्मा (अर्जुन) शत्रुकी बलवान सेनासे प्रचंड रण करता है। अन्तमें पाप परास्त

असहमत-

होता है आत्माकी विजय होती है और कारावासने मुक्ति प्राप्त होती है। फिर निर्वाण है और आनन्द एवं मुरा, जहां पर न कोई संग्राम करनेको अवशेष रहता है, न कोई शत्रु मय दिवाने अग्रगण्य परास्त करनेको। साधारणरीत्या यह महाभारतका मतलब है। कतिपय स्थानों पर यह प्रचंड संग्राम देवों और अशुरों (अंधकार और क्रोधके राजसों) का रण कहलाता है। देवोंकी सेनाका सरदार इन्द्र है जिसकी उपस्थितिमें देवता विशेष वीरतापूर्वक लड़ते हैं। इसका कारण यह है कि देवता लोग केवल आत्माके विविध प्रकारके गुण हैं और पृथक् कोई पदार्थ नहीं हैं। यह देवता अमर हैं यद्यपि संग्राममें बहुधा पराजय पाते हैं। परन्तु राजस नश्वर हैं। उसका अर्थ यह है कि आत्माके ईश्वरीय गुण वास्तवमें आत्माके जौहर (द्रव्य) के लक्षण हैं जो समयानुसार सीमित एवं निस्तेज तो हो सकते हैं परन्तु पूर्णतया नष्ट कभी नहीं हो सकते। उसके विपरीत सृष्टता और कषाय वह शक्तियां हैं जो पुद्गलके संयोगसे अपवित्र आत्मामें उत्पन्न होती हैं। और पुद्गलके पृथक् होनेपर विलकुल जाती रहती हैं। संसारकी देवमाजाओंमें प्रकाशके देवताओं और अंधकार एवं पापके राजसोंके मध्य इस प्रकारका संग्राम पाया जाता है। केल्टिक (Celtic) ट्यूटोनिक (Teutonic) और यूनानी धार्मिक देवमाजा मालूम होता है, विशाल माप पर बनाई गई है यद्यपि वह हिंदूओंकी परमोच्च कविताओं महाभारत

आदिको नहीं पहुँचती। परन्तु उनके अविश्वासी और धर्मभ्रष्ट अनुवादकोके कृत्योंके कारण अब इन "मूर्तिपूजकों" के कथाओंके यथार्थ भावका पता हालकी लिखी हुई पुस्तकों द्वारा पूरा पूरा नहीं चलता है। यूनानी लोगोंने तो स्पष्टतया अपने पवित्र ग्रन्थोंकी विवेचना उनको आख्यानक व अलङ्कार मान कर की थी और कतिपय यूनानी कथाओंका मतलब मैंने की आफ नाले-जमें भी दिया है।

परन्तु अब मुझको हिन्दूओं और ईसाइयोंके धार्मिक कथाओं पर अधिक काल तक नहीं ठहरना चाहिये। मैं अब इस्लामकी ओर ध्यान दूंगा। इसबातसे इन्कार नहीं हो सकता है कि कुरान शरीफ भी वसीप्रकारकी दस्तावेज है जैसे इन्जील और वेद। वास्तवमें इस्लाम यहूदियों और पार्सियोंके धर्मोंका वच्चा है जैसा कि पादरी टिज़डेल साहबने अतियोग्यताके साथ अपनी विख्यात पुस्तक दि सोर्सेज आफ दि कुरान (The Sources of the Quran)में दिखाया है। गैरमुसलिम लेखकोंने मुहम्मदकी व्यक्तिगत कमताइयो पर आक्रमण करते हुए बहुत झुठ लिखा है। परन्तु हम उसको नहीं मान सकते हैं। इसके लिए बेवजह एक यही पारण पर्याप्त है कि मुहम्मदने कभी लोगोंसे अपने चरित्रका अनुकरण करनेको नहीं कहा। महावीर, बुद्ध और अन्य भारतीय महात्माओंने तो अपने अनुकरण करनेको लोगोंसे कहा था और ईसूने भी ऐसा ही कहा

था परन्तु मुहम्मदने नहीं। उसने कभी किसीने नहीं कहा।
 जा जो तेरे पास हां वह सब येच टाल और उम्रुको दानमें दे दे
 और फिर आकर मेरी तरफने चल। इसलिये यदि मुहम्मदने
 नौ (अथवा ग्यारह) पत्नियां थीं, यदि उसने अपने लिये नियम
 नियोजित किए और यदि उसने अपने आपको त्याग और
 चारित्र्यमें कामिल नहीं बनाया तो यह सब उसको निजां चाहें हैं।
 यद्यपि इनका जानना इस घातको दर्यापस्त करनेके लिये कि
 उसने कहांतक यथार्थ आत्मोन्नति प्राप्तकी थी, आवश्यक है।

इसमें संशय नहीं है कि इस्लामका अभिप्राय प्रारंभमें
 अवश्य उन अख्याशियों और जरपरस्ती (धनमोह)के संघर्षोंमें
 जो मुहम्मदके समयमें अरवियोंमें पाई जाती थीं एक प्रकारका
 रिफार्म (सुधार) से था, परन्तु तलवारने, जिसको मुहम्मद अपनी
 रक्षामें खींचनेके लिये वाध्य हुआ इस ख्यालको पूरा नहीं होने
 दिया। मेरा यहां कोई संबंध इस्लामके पोलिटिकल भावसे नहीं
 है। परन्तु यह प्रकट है कि इस्लामकी इन्जीलमें प्राचीन धर्मों
 की वह शिक्षा, जो साधुको उत्तम कर्त्ताकी ज्ञाना और शान्तिका
 उपदेश देती है, नहीं पाई जाती है और न संभव ही थी। सम-
 यकी आवश्यकताओंके परिणामस्वरूप कुरान शरीफमें यह शिक्षा
 न आ सकी थी और न बयार्थमें आई कि यदि कोई एक गाल
 पर थप्पड़ मारे तो दूसरा उसके सामने कर दिया जावे। जेहाद
 वादा चिन्ह इस्लामका, जेहाद यद्यपि हिजाल अब तक उसका

अभ्यन्तर चिन्ह है। इसमें संशय है कि आया इस समय कोई जीवित मुसलमान इस बातसे जानकार है कि यह हिलाल कहाँसे आया? संभवतः उनमेंसे बहुतसे अपने मनमें उसको मोजिजह-शक-अलकमरसे संबंधित करते होंगे, परन्तु उस मोजिजे (अद्भुत कृत्य) का यथार्थ विवरण नितान्त विपरीत है जैसा कि 'की ऑफ नालेज' में दिखाया गया है। उस मोजिजेसे अभिप्राय केवल एक प्रकारको रोशन ज़मीरी (अवधि या कुअवधि) से है जिसको संभवतः थियोसोफीवाले एस्टरल तवकेका अथवा दृश्य कहते हैं। यह ख्याल किया गया है कि रोशन ज़मीरी (—) को रोकनेवाले पर्दोंमेंसे पहिला पर्दा एक सूक्ष्म पुद्गलका है जिसको एस्टरल पुद्गल कहते हैं और जिसका चन्द्रमाके साथ एक प्रकारका मकनातीसी सम्बन्ध है और इस मोजिजेसे मतलब केवल इस पौद्गलिक पर्देको फोड़ कर दृष्टिका पार निकल जाना है। हिलाल (अर्धचन्द्र) की विवेचनाके विषयमें मुझे यह मुनासिब मालूम होता है कि मैं आपको प्राचीन जैन धर्मके चिन्हका वृत्तान्त दूं जिसमें एक अर्धचन्द्राकार सतिपेके चित्रके ऊपर मय एक विन्दुके जो उसके ऊपर है और तीन विन्दुओके जो नीचे हैं बना है। यह चिन्ह निम्नाङ्कित रूपका है:—



असहमत-

इसका विवरण इसप्रकार है कि सतिष वा क्रॉस (Cross) की चार बाहें चार गतियोंको बताती हैं जिनमें आवागमन करने वाला जीव बारम्बार जन्म लेता है। वे गतियां यह हैं:—

- (१) देवगति, अर्थात् स्वर्गोके निवासियोंकी दशा।
- (२) मनुष्यगति, अर्थात् मानुषिक जीवन।
- (३) नर्क गति, अर्थात् नर्कके निवासियोंकी दशा।

और

- (४) अवशेष समस्त जीवनकी दशाएँ जिनको तिर्यञ्चगति कहते हैं जैसे धलचर, नभचर, फीड़े मकोड़े, वनस्पति, पाषाण आदि आदि।

सतिषके ऊपरके तीन विन्दुओंका भाव सम्यक्दर्शन, सम्यक्ज्ञान और सम्यक्चारित्र्य है। और अर्धचन्द्राकारसे अभिप्राय जग उठनेवाले नूरसे है जो रोज़ २ बढ़ता और उन्नत होता है, जब तक कि वह बढ़ कर चन्द्रमाकी भांति पूर्ण न हो जावे। सबसे ऊपरका विन्दु परमात्मापन और पूर्णताको प्रकट करता है। अर्धचन्द्राकार (हिलाल)का यह विवरण है, जो गुप्त समस्यामय ज्ञान बतलाना है।

जबवैल फिरइतेके सम्बन्धमें सर सलैद अहमदने उसके अस्तित्वको स्वीकार करनेसे इन्कार किया और कहा कि जब पैगम्बरने कहा कि उनके पास एक फिरइती आया था तो उनका भाव केवल इतना ही था कि उनको एक अपरिचित मनुष्य

मिला था। (देखो ख्वाजा खाँ की Philosophy of Ishlam पत्र ५४)। परन्तु इसकी यथार्थताका पता अन्य ही स्थानसे लगता है। शैवसंगत नामक योगकी विख्यात पुस्तकमें ऐसा लिखा है:—

“जब योगी अपनी आंखोंको भीतरकी ओर उलटा कर परमात्माका ध्यान करता है और अपने मनको अपने मस्तिष्कमें लगा लेता है तब वह परमात्माके प्रतापको देख सकता है। वह विद्वान योगी जो इस तरह सदैव ध्यान करता रहता है वह उस परमात्माका इजहार अपनी ध्यातामें करता है और उससे बातचीत भी कर सकता है।”

अवशेष फिरस्तोमेंसे दो वह हैं जो मनुष्यकी कर्मसूची तयार करनेके लिए नियत हैं। “एक उसके दाहिने हाथ और दूसरा बाएँ बैठता है। वह एक शब्द भी नहीं कह पाता है परन्तु उसके साथ एक निगहवान है जो तत्क्षण उसको लिख लेता है” (कुरान शरीफ अ० ५०।) यह प्रकटरीत्या प्राणकी दो नाड़ियां हैं जिनको ईडा और पिङ्गला कहते हैं जो रीढ़के चक्रोंमें, जिनमें मनुष्यकी शारीरिक क्रियायो, विषयवासनायो, आदतों और विचारोका खुलासा रक्षित रहना है, गुजरती हैं। यह मुनासिब होगा कि मैं आपको यह बता दूं कि ईडा बाएँ नथुनेसे और पिङ्गला दाहिने नथुनेसे गुजरती है।

इसलामके वास्तविक तत्त्वोंके सम्बंधमें, इसमें संशय नहीं है

असहगत-

कि वह ही सब तत्त्व जो अन्य धर्मोंमें पाए जाते हैं, इस्लाममें भी विद्यमान हैं यद्यपि उपयोगी और अनुपयोगी कृत्योंका समुदाय प्रत्यक्ष कारणोंसे कुरान शरीफमें बहुत ज्यादा चिन्तको परेशान करनेवाला है। अगणित स्थानों पर कुरान शरीफमें परमेश्वरको परिभाषा इन शब्दोंमें की गई है, कि जो देखता और सुनता है। हम जानते हैं कि देखना और सुनना इदराक (चितना) व जीवनके गुण हैं। किसी एक व्यक्ति अथवा आत्माकी सम्पत्ति नहीं है। सूरह हदीदमें ऐसा आया है:—

“परमेश्वर तुम्हारे साथ है, जहां कहीं तुम हो।”

सूरह रहमानमें कहा गया है कि वह प्रथम है और अंतिम है और जाहिरी (बाहिरी) और यथार्थ है और सर्वज्ञ है। सूरह फातहमें बताया गया है:—

“जो मनुष्य कि तुम्हसे हाथ मिलाते हैं वह तुम्हसे हाथ नहीं मिलाते हैं सुतरां परमेश्वरसे हाथ मिलाते हैं।”

एक अन्य स्थान पर यह कहा है कि-परमेश्वर मनुष्यके अतिनिकट है बनिस्वत उसके ऊँटकी गरदनके। सूरह घाकिया में कहा है:—

“हम तुम्हारी निस्वत मनुष्यसे अतिनिकट हैं परंतु तुम नहीं समझते हो।”

सूरह जरैयतमें यह लिखा है:—

“मैं मनुष्यसे बनिस्वत उसकी गलेकी रग (नाडी)के अति निकट हूँ।”

और अन्तमें इसी सूत्रह जरैयतमें प्रकटरीत्या कहा है:—

“ मैं तुम्हारे अस्तित्वमें विद्यमान हूं परन्तु तुम नहीं
समझते हो ।”

इन वाक्योंकी विवेचना करनेकी मुझे आवश्यकता नहीं है । जिस कारणसे कि यह फिलसफाके उच्चतम नियम मनुष्योंको इस भद्दे ढंगसे सिखाए गए थे, वह विविध पैगम्बरोंके जमानेके आदमियों और सोसायटीके वर्तवसे सम्बंध रखता है । मन्सूर अन लहक (मैं परमेश्वर हूं) कहने पर, जैसा आप जानते हैं, सूज़ी पर चढ़ाया गया था, और भी बहुतेरे ऐसे मनुष्य हुए हैं कि जिनको हठधर्मी प्रजाने धार्मिक कथानकोके शाब्दिक ईश्वरोंके नाम पर इसी तौर पर मार डाला जिसके कारणसे कथानकोमें धर्मोपदेश देनेका नियम चल पड़ा । (देखो यहून्नाकी इन्जील अ० १६ आ० २५ और मत्तीकी इन्जील अ० ७ आ० ६) । इन कथानकोका यथार्थ भाव उन लोगो पर जो मर्मज्ञान और मर्मज्ञोंके उपदेशके ढंगसे जानकार हैं, प्रत्यक्षरूपमें प्रकट है, नहीं तो कविकल्पना और अलङ्कारमें खल जाता है ।

मुसलमान कवियोंने इन विषयोंको क्यों कर समझा यह हजरत अलीके शब्दोंसे प्रकट है कि जिसने अपने अनुयायियों को इस अमरकी शिक्षा दी थी कि यदि आवश्यक हो तो उनको फिलसफा काफरोंसे भी प्राप्त करना चाहिए । स्वयं पैगम्बर साहबने कहा है:—

असहमत-

“हे मनुष्य ! तू अपनेको पहिचान ।”

कवियोंमेंसे हम अलहल्लाजका, जिसका साधारणरीत्या लोग मन्सूर कहते हैं और जिसका उल्लेख पहिले किया जा चुका है, वृतांत दे सक्ते हैं। शम्सतवरेज भी इन्हींमें हुआ है, जिसने कहा है:—

“अजब मन शम्शेतवरेजम कि गशतम, शेफतह वरखुद ।

चूं खुदरा खुद नजर करदम नदीदम जुज़ खुदा दर खुद ॥

इसका भाषान्तर निम्न प्रकार है:—

“मैं क्या अद्भुत शम्शतवरेज हूँ कि अपने ही ऊपर मुग्ध हो गया हूँ ।

जब मैंने अपनेको ध्यान पूर्वक देखा तो मैंने परमेश्वरके अतिरिक्त अपनेमें और किसीको नहीं पाया ।”

मौलाना रौम लिखते हैं:—“हे मेरी आत्मा ! मैंने एक सिरेसे दूसरे सिरे तक खोजकी । मैंने तुझमे सिवाय प्यारे (ध्येय)के अन्य किसीको नहीं पाया । हे मेरी आत्मा ! मुझे काफिर मत कह, यदि मैं कहूँ कि तू ही (ध्येय) है । ये तुम लोगो ! जो परमेश्वरकी खोज कर रहे हो, खोज कर रहे हो, तुमको ढूँढनेकी आवश्यकता नहीं है क्योंकि परमेश्वर तुम ही हो, तुम ही हो ।”

फरीदुद्दुहीन अत्तारके साथ सूफी मतका विचार अद्वितीय सीमाको पहुँचता है । जिसने कहा है:—

ता तू हस्ती खुदाय दर ख्वाब अस्त ।

तू नमानी चूं ऊ शवद बेदार ॥

— इसका उर्दू भाषान्तर कवितामें ही इस प्रकार है:—

तेरी हस्ती है वापस एक खुदाके ख्वाब गुफलतकी ।

रहे जब तू न आलममें तो वह बेदार हो जावे ॥

(अर्थ:—उस समय तक कि तू भ्रत्यक्त है एक परमात्मा सुसुप्तावस्थामें है। जब तेरा अस्तित्व मिट जायगा, वह जागृत हो जायगा ।)

क्या इस लेखमें प्राचीन भारतीय सिद्धांतके अतिरिक्त जो बताता है कि आत्मा स्वयं परमात्मा है कोई अन्य बात है ? अथवा क्या यह मसीहकी वाणीके समान नहीं है जो बताता है (देखो मत्तीकी इन्जील अ० १० आ० ३६):—

“जो कोई अपनी जान बचाता है उसे खोपगा और जो कोई मेरे लिए अपनी जान खोता है उसे पापगा ।”

अब मैं सूफीमतके कुछ अमूल्य रत्न आपके समक्ष उपस्थित करता हूं ।

(१) मुक़ाम रुह वर मन हैरत आमद,
निशां अजुवे बगुफतन गैरत आमद ।

(२) तूई आशिक़ बज़ाहिर दर तरीक़त,
तूई माशूक़ वातन दर हकीक़त ।

(३) गर बकुनह खुद तुरा वाशद रहे,
अज़ खुदाओं ख़ल्क़ बेशक़ आगाहे ।

असहमत-

- (४) हम अजई गुफतस्त दर यहरे सफा,
नेस्त अन्दर जुब्बा अम गैरे खुदा ।
- (५) येन आवे आवमे जूई अजब,
नकद खुदरा निस्यामी गोई अजब ।
- (६) पादशाही अरचे मैमानी गदा,
गनजहा दारी अरा ई वेनवा ।
- (७) यार पिनहां नस्त दर जेरे नकाव,
हमचु दरिया कोनिहां शुद दर हुबाव ।
- (८) परदह घरदारो जमात यार वी ।
दीवह[बाकुन चहरे इसरार वी ।
- (९) कशफ दरमानी नूअद रफअ हिजाव,
बूद तव आमद बरूप तव नकाव ।

इसका अनुवाद इस प्रकार है:—

- (१) आत्माका स्थान मेरे लिए अति आश्चर्यजनक था ।
मैं लज्जित हूँ कि मैं उसकी प्रशंसा करनेमें हीन हूँ ।
- (२) तू ही प्रकट आशिक नियमके अनुसार है ।
और तू ही वास्तवमें स्वयं माशुक भी है ।
- (३) यदि तू अपने भेदको पाले,
तो ईश्वर और जगत्के भेदसे अवश्य विश हो जावे
- (४) इसी वजहसे बहरे सफामें कहा है—
कि मेरे जुब्बह (चोगे) में सिवाय ईश्वरके अन्य नहीं है

- (५) तू तो स्वयं आब (पानी) है और पानीको छूँढता है !
अपनी सम्पत्तिको भूल गया है और अब कहता है
आश्चर्य्य है !
- (६) तू बाहशाह है, भिखारी किस लिए बनता है ।
सर्व कोषागार तेरी सम्पदा है फिर तू निर्धन
क्यों है !
- (७) माशूक पर्देके भीतर छुपा हुआ है ।
नदीके सदृश कि हुबाबसे ढका हो ।
- (८) घूँघट परे कर और माशूकका रूप निरख ।
नेत्र खोल और भेदको समझ ।
- (९) हिजाब (हुई) अर्थके समझनेसे जाता रहता है,
तेरी ही सत्ता तेरे रूप पर घूँघटके सदृश पड़ी
हुई है ।

यह सब पैग़म्बरके उस संक्षेप वक्तव्यके विवरण हैं जो निम्न
प्रकार है:—

“जो अपने आपको जानता है वह परमेश्वरको जानता है ।”

(Sayings of Muhammad)

इस्लामके अनुसार आत्माका ऐसा स्वरूप है जो ऊपर
दिखाया गया है । और मुझको इस बातको मालूम करके कि
कुरान शरीफमें पशुओंके प्राणोंको मनुष्यके समान दर्जेका माना
है, अत्यन्त हर्ष होता है, (देखो कुरान शरीफ अ० ६)

असहमत-

“दुनियामें कोई किसी प्रकारका चौपाया नहीं है, न कोई पक्षी, जो पंखोंसे उड़ता हो परंतु वह सब तुम्हारी तरह जानदार है। हमने अपने अहकामकी किताबमें किसी घातको नहीं छोड़ा है। तब वह सब अपने प्रभु पर वापस पहुंचेंगे।”

कुरान शरीफमें ऐसी आयातोंको पा कर भी कि जिनमें इस बातकी स्वीकृति है, कि उसके पहिले अन्य जातियों और देशोंमें सत्य धर्म प्रचलित था, चित्तको आनंद होता है। वस्तुतः यह विषय कुरान शरीफकी शिक्षाका एक भाग है कि प्रारम्भमें मनुष्य केवल एक ही धर्मके विश्वासी थे परन्तु पश्चात्को उनमें सम्प्रदाय होगए (देखो Sale's Quran पत्र १५१)

आवागमनके विषयमें तर्कदीरका मसला कि जिसके कारण इस्लाम पर Fatalism (पुरुषार्थके विरोधी होने) का दोष लगाया गया है, स्वयं आत्माओके वारम्बार जन्ममरणको प्रमाणित करता है, यदि उसको सैद्धांतिक दृष्टिसे देखा जावे। टी० पी० खूनेज़ साहब A Dictionary of Islam में लिखते हैं:—

“तर्कदीर व पुण्य और पापकी न टजनेवाजी डिगरी इस्लाम का छद्म नियम है। और मुसलमान लोगोंका विश्वास है कि जो कुछ शुभ और अशुभ अब तक इस संसारमें हुआ है, अथवा भविष्यमें होगा वह पूर्णतया खुदाकी मर्जीसे हुआ है और वह सब सदैवके लिए सुरक्षित रखती पर तर्कदीरकी कलमसे अङ्कित है और कभी नहीं बदल सकता है।”

यह सुरक्षित तख्ती खुदाके अहकामको पुस्तक है जो अर्बोंमें लोहमहफूज कहलाती है । और इसमें वह सब अङ्कित है जो भूतकालमें हो चुका है और वह भी जो भविष्यत्में होनेवाला है ।

“जिसकी उमर बढ़ाई जाती है उसकी उमरमें कुछ बढ़ाया नहीं जाता, न किसीकी उमरमें कुछ घटाया जाता है, परन्तु वह हो जो खुदाकी डिगरियोंकी कितावमें अङ्कित है ।”
(सूरह ३५) ।

सूरह या सीनमें यह बताया गया है कि:—

“वास्तवमें वह हम हैं जो मुर्दोंको सजीवन करेंगे और उन कामोंको लिखेंगे जो उन्होंने अपने पहिले भेजे हैं और उन चिह्नोंको जो वह अपने पीछे छोड़ जायेंगे । और प्रत्येक बात हमने अपनी डिगरियोंकी वाजै (स्पष्ट) कितावमें लिख दी है ।”

मनुष्योंके कर्म इस डिगरियोंकी कितावके अनुसार परिणत होते हैं और यह ही हाल अवशेष सर्व प्राणियोंकी निस्वत भी उपयुक्त है कारण कि:—

“सब वस्तुएँ नियत डिगिरियोंके अनुसार ही बनाई गई हैं ।” (सूरह ५४ आ० ४६) ।

निम्न आयतोंका मतलब भी ऐसा ही है:—

“कोई मर नहीं सका है ईल्ला खुदाकी मर्जीसे उस कितावके अनुसार जिसमें उमरकी मियाद नियत की गई है ।” (सूरह ३ आ० १३६) ।

असहमत-

“खुदाने सब चीजोंको बनाया और वजन किया है और उनकी तकदीर नियत की है और उनकी रहबरी करता है।”

(सूरह ३७ आ० २)।

“किसी प्रकार भी हम पर कोई आफत नहीं आ सकती, परन्तु वह ही जो खुदाने हमारे लिए नियत कर दी है।”

(सूरह ६ आ० ५१)।

बाजै (स्पष्ट) पुस्तकका ऐसा स्वरूप है। परन्तु जो प्रश्न यहाँ पर उठता है वह यह है कि तकदीरकी किताबके अहकाम (आइयाँ) मनुष्योंके संसारमें क्योंकर प्रचलित होते हैं ? आकाशीय कोषागारमें सम्भव है कि एक पुस्तक व पूरा पुस्तकालय विद्यमान हो परन्तु जब तक कोई शक्ति ऐसी न हो कि जो मनुष्योंको उन कृत्योंसे जो उनसे उत्पन्न होंगे बांध सके, उस समय तक यह विचारके बाहर है कि तकदीरके अहकामका उस तख्तीके मूल्यसे जिस पर वह अङ्कित है, किसी तरहसे अधिक मूल्य हो सके। यदि हमारे मुसलमान मित्र तकदीरके अहकाम और मनुष्यों और अवशेष तीनों लोकोंके जीवोंके कर्मोंके सम्बंधके हल करनेका कष्ट सहन करेंगे तो वह इस बातके जाननेसे वंचित नहीं रहेंगे कि वह शक्ति जो तकदीरके अहकामकी पाबन्दी करा सकती है, वह केवल कर्म शक्तिकी है, और यह कि किताबबाजै अर्थात् लोहमहफूजसे भाव वास्तवमें कर्मोंके स्वयं लिखे जानेवाले वहीखातेसे है जिसमें वह सब बातें अङ्कित हैं जो

भूतकालमें हो चुकीं हैं, और वह भी जो भविष्यमें होनेवाली हैं ।
अथवा कुरान शरीफकी इवारतमें वह समस्त मानुषिक कृत्य
जिनमें सम्मिलित हैं वह कृत्य भी जो उन्होंने अपने पहिलेसे
भेजे हैं और वह चिह्न भी जो अपने पीछे छोड़ेगे । किताब तक-
दीरका विवरण और उस कार्रवाईका हाल जो खयं मनुष्योंके
कृत्य और उनके नियत फलको अङ्कित करती रहती है, जैन
सिद्धांतकी कर्म फिलासफी* से साफ और प्रकट तौरसे समझ

* निम्नलिखित आर्ते कुरानकी इस विषयमें ध्यान देने योग्य हैं
(देखो कुरान शरीफ, अनुवादित अब्दुलफजल भाग २ पत्र ३८६)-

“ वस्तुतः खुदा नहीं बदलता है उसको जो मनुष्योंके पास
है जब तक कि वह उसको जो उनके भीतर है नहीं
बदलते हैं ।”

इसी आयतका अनुवाद सेल साहबने निम्नके अर्थसे भरपूर शब्दोंमें
किया है (देखो Sale's Quran प० १८२)

“वस्तुतः अल्लाह अपने फजल (—)को जो मनुष्योंमें है नहीं
बदलेगा जब तक कि वह अपनी आत्माकी (अभ्यंतर)
तवियतको पापोंसे न बदल दें ।”

जिन शब्दोंके नीचे लकीर खींची गई है वह सेल साहबके अनुवादमें
भावको प्रकट करनेके लिये व्यवहृत किए गए हैं जो यूं भी पर्याप्तरीत्या
विदित है । यद्वा स्पष्ट तौरसे मतलब उस वस्तुके दुष्कृत्योंके परिवर्तित

असहमत-

में आ जाता है । अतः यह कुल मसला कर्मसिद्धांतका अति संक्षेपित और गढ़ा हुआ खुलासा है ।

यह विषय कि:-

“दे मेरे लोगो ! यह क्या बात है कि मैं तुमको मुक्तिकी ओर बुलाता हूं (मुक्तिका उपदेश देता हूं) परन्तु तुम मुझको अशक्तिकी ओर बुलाते हो (नर्कके सुपुर्द करते हो ।)” जो ४४ वें सूत्र (आयत ६६) में आया है, कुरानके नियमों पर बहुत बड़ा प्रकाश डालता है और आवागमनके सिद्धान्तके अनुसार ही समझमें आ सकता है । कारण कि अर्वा शब्द निजात जो इस विषयमें आया है अर्थहीन होगा सिवाय इस अवस्थाके कि जब वह किसी कैद वा बन्धनसे मुक्तिपानेको प्रकट करे । और इसका यथार्थ विवेचन उसी तरहका होगा जैसे इन्जीलके उस विख्यात और प्रचलित वक्तव्यका जो यहून्नाकी इन्जीलके आठवें अध्यायके ३२ वीं आयतमें निम्नके शब्दोंमें अङ्कित है:-

“और तुम सत्यको जान लोगे और सत्यका ज्ञान तुमको मुक्त करेगा ।”

करनेसे है जो मनुष्योंके भीतर है । अन्य शब्दोंमें तबियतके कृत्यसे बदल जानेसे । यह विश्वसत यथार्थताके अनुसार है, जैसा कि हम पहिले प्रमाणित कर चुके हैं ।

यह सब इस बातके प्रमाणित करनेके लिए पर्याप्त हैं कि कुरान शरीफ और इन्जील मुकद्दस दोनोंमें कर्मसिद्धान्त गुप्तरीत्या सिखाया गया है।

अब हम उन द्वारों पर विचार करेंगे जो इस्लाममें मुक्तिपानेके लिए नियत किए गए हैं। उनमें (१) बलिदान (कुरवानी) (२) प्रार्थना (दुआ) (३) उपवास (रोजा) (४) तीर्थ-यात्रा (हज) और (५) साधारणनियम धर्मपरायणता सम्मिलित हैं। हम इनमेंसे पहिले दोका विवेचन किसी अन्य व्याख्यानमें करेंगे परन्तु हज (यात्रा) प्रत्येक धर्ममें बताई गई है कारण कि वह श्रद्धान बढ़ानेका एक प्रबल उपाय है।

और रोजा (उपवास) और साधारणनियमधर्मपरायणताके विषयमें इस स्थान पर कोई मुख्य विवेचन करनेकी आवश्यकता नहीं है। इन सबका अभिप्राय यह था कि इच्छाके विषयुक्त वृत्तको जो समस्त दुःखोंकी जड़ है, उखाड़ कर फेंक दिया जावे और इस्लाममें बड़े बड़े दरवेश हुए हैं जिन्होंने इन उपदेशोंको इसी भावमें समझा है। मैं शम्सतवरेज और फरीदुद्दीन अत्तारके लेखोंमेंसे निम्नके कुछ छन्द अपनी इस व्याख्याके समर्थनमें उपस्थित करता हूं:—

- (१) जे दुनिया तर्क मीर अज़ बहर दीं तू,
तव कुल वर खुदा कुन विलय कीं तू।
(२) क़त्लम अन्दर वसुरत खेश दरज़न,

हसारे नपसरा अज वेख, बरकन ।

(३) हवासे खमसह राचूं दुजद वरवंद,

चूं वस्तन दुजद पेमन वाशमें खन्द ।

(४) चूं वायद रफतन्त जीं दारे दुनिया,

चरा वन्दी तो दिल दरकारे दुनिया ।

(५) व गफलत हाय दुनिया खल्क मगरूर,

बकरदा याद मर्ग अज दिल हमा दूर ।

(६) अलाइकहाय दुनिया कतैं गरदां,

हजीं दिल वाश दर वे चूं गरीवां ।

(७) जहे गफलत कि मारा कोर करदस्त,

कि याद मर्ग अज दिल दूर करदस्त ।

(८) तान गरददूनफसांतावै रुहरा,

कैदवा-यावी दिल मजरूहरा ।

(९) मुकाम फुकर वस आलीमुकाम अस्त,

मनी व मादर ओं जा वस हराम अस्त ।

(१०) दर ओं मन्जिल धुअद कश्फो करामात,

बले वायद गुजशतन ओं मुकामात ।

(११) अगदर दुनिया व अकवा पेश आयद,

नजर करदन दर ओं हरगिज न शायद ।

(१२) अगदर गर्दी तो दर तवहीद फानी,

पहक यावी वफाए जिन्दगानी ।

इनका अर्थ इस प्रकार है:—

- (१) तू दीनके वास्ते दुनियाको छोड़ दे, तू ईश्वरपर श्रद्धापूर्वक भरोसा कर ।
- (२) खुदीकी सूरतमें तू कलम मार दे । तू इच्छाकी गद्दीको जड़से उखाड़ कर फेंक दे ।
- (३) इन्द्रियोंको तू चोरकी तरहसे कैद करले । जब चोर पकड़ लिया तो शांतिसे हर्ष मना ।
- (४) जब तुझे इस संसारसे जाना है तो फिर अपने चित्तको सांसारिक कार्योंमें क्यों लगाता है ।
- (५) संसारके कामोंमें जन साधारण संलग्न हैं । सबोंने मृत्युका ध्यान चित्तसे विसार दिया है ।
- (६) संसारके सम्बन्धोको छोड़ दे । तू उसमें यात्रियोकी भांति उदासीन चित्तसे रह ।
- (७) क्या निद्रा है कि हमको अन्धा कर दिया है कि मृत्युका विचार हृदयसे निकाल दिया है ।
- (८) जब तक इन्द्रियां आत्माके आधीन नहीं हो जातीं, पीड़ित हृदयका इलाज कैसे संभव है ।
- (९) साधुताका स्थान बस उच्चस्थान है । मैं और मेरेका गुजारा उसमें नहीं है ।
- (१०) उस अवस्थामें अद्भुत कृत्य होते हैं । परन्तु वहाँसे गुजर जाना चाहिये ।

असहमत-

(११) यदि दोनों संसार साधुके सामने घ्रा जावें, तो भी उन पर दृष्टि न डालना चाहिए ।

(१२) यदि तू तबहीद (अद्वैतरूप) में विनाशको प्राप्त हो जावे, तो सत्यतामें अमर जीवन पावे ।

कुरान शरीफकी निम्नलिखित आयतोंमें उन्नति करनेके मार्गोंमें ज्ञान पर जोर दिया गया है । उल्लेख सेल (Sale) साहबके अंग्रेजी अनुवादके पृष्ठोंका है:—

(१) “सहनशीलताको अमलमें ला और उच्च शिक्षा दे और नीचसे दूर हटजा ।” (प० १२५) ।

(२) “..... कि वह अपने तर्क धर्ममें उसको समझ कर शिक्षा दे सकें ।” (प० १४६) ।

(३) “कितने आदमी इन बातोंपर अपने मनमें विचार करते हैं ।” (प० ३५३) ।

(४) “यह एक मनुष्यके लिए उपयुक्त नहीं है कि खुदा उसको एक ईश्वरीय किताब दे और बुद्धि दे और भविष्य वक्तव्यकी योग्यता दे । और वह मनुष्योंसे कहे कि तुम खुदाके अतिरिक्त मेरी पूजा करो । परन्तु उसको यह कहना चाहिए कि तुमको ज्ञान और चारित्र्यमें पूर्ण होना चाहिए क्योंकि तुम शास्त्रोंके जाननेवाले हो । और तुमको उन पर चलना चाहिये ।” (प० ४१)

अन्तिम डल्लेख इस बातको प्रकटरीत्या प्रमाणित करता है कि मुक्ति पानेके लिए ठीक चारित्रिकी आवश्यकता है। ध्रुव में आज यहीं पर रुक जाऊंगा और कल अन्य दिशामें देवी देवता-ओंवाले धर्मोंकी खोज प्रांजल करूंगा।



छठा व्याख्यान ।



प्राचीन एवं लुप्त प्रायः धर्मोंका वर्णन ।

आज मेरी इच्छा कुछ प्राचीन धर्मोंके वर्णन करनेकी है । अब पूर्णरूपेण विदित हो गया है कि बबेलोनियाके प्राचीन निवासी अपने देवता 'तम्मुज'के सम्बंधमें एक प्रकारकी गुप्त रीति कायडका रहस्य (नाटक) किया करते थे । 'तम्मुज' 'इन्नीनी' (Inani) को सहायतासे, जो उसकी विलाप करती हुई माता थी और जो अन्ततः उसकी स्त्री हुई, जीवित हो उठा था । यहदियोंकी देवी 'इस्टार' (Istar) की व्याख्या भी जो नवयुवक 'तम्मुज'की खोजमें 'मृत्युलोक' (Hades) में पहुंची थी इसी प्रकारकी एक कथा है । इसी ढंग पर मिश्रवासियोंकी 'ओसाइरिस'की उपासना भी है, जिसके सम्बंधमें कुछ गुप्त क्रियायें जो "रहस्य" कहलाती थीं, प्रत्येक वर्ष गुप्तरीत्या की जाती थीं । निम्नलिखित वर्णन इस प्राचीन धर्मका ई० रि० पे० भाग ४ पत्र २४३ में दिया हुआ है:—

"इस रीतिके ब्योरेसे हमारा कोई सम्बन्ध नहीं है । परन्तु साधारणतया मिश्रवासियोंके धर्मकी शिक्षा इस प्रकार है कि 'ओसाइरिस' जो एक दयालु परमात्मा एवं राजा था

अपने द्रोही विपत्ती 'सेट' (Set) के छलके कारण मारे जानेके उपरान्त पुनः जीवितावस्थामें लाया गया । और सेटके अभियोगोंके विपक्ष देवताओंके समक्ष निर्दोष प्रमाणित किया गया । और मृत्युलोकमें परमात्मा एवं न्यायाधीश बनाया गया । पंचम वंशके समय तक ही यह विचार पुरूता हो गया था कि प्रत्येक 'फिराऊन'के जीवनमें ओसाईरिस की कथा पुनः दुहराई जाती थी । अन्ततः स्वच्छ होते होते लोगोंका श्रद्धान यह हो गया था कि प्रत्येक मनुष्य जो आवश्यक विद्याका धनी है मृत्युके उपरांत ओसाईरिस बन सकता है, पुनः जीवितावस्थामें लाया जा सकता है, ओर देवताओंके समक्ष निर्दोष प्रमाणित होकर अनादिनिधन सुखको प्राप्त कर सकता है । यह श्रद्धान अनुमानतः समग्र मिश्रवासियोंका प्राचीनसे प्राचीन कालसे था कि जब कि ओसाईरिस पुनः जीवित हुआ और निर्दोष प्रमाणित होनेके पश्चात् पुनः सदैवके लिए धमर हो गया तो उसके श्रद्धानी (उपासक) भी वैसे ही हो सके हैं ।.....यह श्रद्धान समस्त ऐतिहासिक कालमें विदून् किसी आवश्यकीय विभिन्नताके चालू रहा ।'

'दी बुक आफ दी डेड' नामक पुस्तकके अध्याय १५४ में यह आया है कि:-

'ए मेरे परमात्मपिता 'ओसाईरिस' तुम्हको नमस्कार हो !

असहमत-

तू.....नष्ट नहीं हुआ..... तू स्रष्ट नहीं हुआ । मैं
नष्ट नहीं होऊंगा.....मैं स्रष्ट नहीं होऊंगा.....मेरा अस्तित्व
रहेगा । मैं जीवित रहूंगा । मैं ददूंगा । मैं जातिमें जागृत
होऊंगा ।”

हेरोडोटस (Herodotus) ने इन रदस्योंका निम्न प्रकार
उल्लेख किया है (ई० रि० ए० भा० ९ पृ० ७४):-

“सैस” (Sais) में एक पूर्वज [ओसाईरिस] का मृत
किया स्थान है जिसका नाम लेनेमें मुझे ताम्बुज होता
है ।... मन्दिरके सरोवर पर मिथवासी रात्रिमें इसकी
सहन की हुई कठिनाइयोंका नाटक करते हैं । और इस
नाटकको वह ‘रहस्य’ कहते हैं । इन रदस्योंकी सर्व क्रियायें
मुझे पूर्णरूपेण ज्ञात हैं परन्तु मेरे ओंठ उनका उच्चारण
करनेसे भक्तिपूर्वक वाञ्छ रहेंगे ।” (Herod. ii. 170 f)

और प्लूटार्क (Plutarch) इतना और कहता है कि:-

“आइसिस (Isis) नहीं चाहती कि स्वयं उसके शोक
एवं क्लेशसे पूर्ण पर्यटन और ओसाईरिसकी बुद्धि एवं
वीरताके कार्य भूल एवं मौनावस्थामें डाल दिए जाय । इस
कारणवश उसने पवित्र एवं पूजनीय ‘रहस्य’ स्थापित किए
हैं जो ओसाईरिसके शोकका अभिनय नाटक द्वारा करते
हैं जिससे कि वह उन स्त्री पुरुषोंके लिए जो वैसे ही कष्टोंमें
पंसे हैं एक धार्मिक शिक्षा एवं सात्वनादायक आशाके रूपमें

कार्यकारी हों।¹⁰ Plutarch de. Is. Osir et XXV. ii)

एक मिथ्रदेशीय कथानकके अनुसार औसाइरिसको उसके भाई सेथ (Seth) ने जिसके नामका अर्थ तुन्द तूफान है मार डाला था । और उसका शरीर तावूतमें चन्द करके नील नदीमें बहा दिया गया था । वह वहांसे बह कर एक ऐसे स्थान पर पहुंचा कि जहां आइसिसने उसका पता लगा लिया । और वह वहांसे उसको मिथ्र ले गई । यहां पर सेथको वह शरीर मिल गया जिसने उसके अंश ग्रंथ करके नील नदीमें डाल दिए । आइसिसने इस शरीरकी पुनः खोज प्रारंभकी । और जहां जहां उसको कोई ग्रंथ इसका मिला वहां वहां उसने एक कब्र बना दी । उसके पश्चात् होरस (Horus) (औसाइरिसका पुत्र) और उसके मित्र थोथ (Thoth) एवं अनूविस (Anubis) औसाइरिसका बदला लेनेके हेतुसे आइसिसके सहायक हुए । इन्होंने देवताओंके दरवारमें उसको निर्दोष प्रमाणित किया । और उसके रक्तमज्जामय शरीरको जीवित किया और अमर कर दिया । इस प्रकार औसाइरिसने अपना देश अपने पुत्र होरसके अधिकारमें कर दिया जो मिथ्रके फिराऊनोका संरक्षक व पूर्वज हुआ (ई० रि० ए० भाग ६ पृष्ठ ७४) ।

औसाइरिसके रहस्योंका क्रम, जो एक प्राचीन लेख द्वारा जिसकी तिथि सन् १८७५ मसीहके पूर्वकी है पुनः नूतन रीतिसे स्थापित किया गया है, इस प्रकार है:—

- “(१) ओसाइरिस और नेफ्थिस (Nephthys) ओसाइरिसके मुरदा शरीरकी खोज करके नेडिट (Nedit) नदीपर बूढ़ निकालते हैं। और वहाँ देर तक विलाप होता है।
- (२) विलापको सुन कर देवता तत्क्षण आते हैं। होरस, अनूविस, और थोथ जादूके यंत्रों और ताजे जलसे मरे हुए कटोरे लेकर आते हैं। ओसाइरिसके शरीरसे जलकी चार धाराओं एवं धूनियोंके द्वारा सब धव्ये धो डाले जाते हैं।
- (३) देवी मंत्रोंके प्रभावसे अद्भुत घटनाएँ होती हैं। (अ) ओसाइरिसके शरीरके सर्व पृथक् अंश जुड़ जाते हैं। (ब) तेलों और लेपोंके व्यवहारसे और अनूविसके बसूलेकी सहायतासे मुख, नेत्र, एवं कान ओसाइरिसके शरीरमें खोले जाते हैं। (ज) सर्व शारीरिक स्नायुओंको संजीवित किया जाता है। और प्रत्येक भागमें जीवन डाला जाता है। (क) ओसाइरिसके शरीरमें पुनः जीवन संचार करनेके हेतु अनन्य रीतियाँ व्यवहृत की जाती हैं। वह पृथ्वीमें दफन किया जाता है। (स) पशु जन्मके बहाने भी ओसाइरिसमें जीवन संचारित किया जाता है। वह पुजारी, जो अनूविसका पार्ट करता है एक होमित

पशुकी खाल ओढ़ कर इस प्रकार लेटता है जिस प्रकार बालक माताके गर्भमें उपस्थित होता है। यह इस बातको प्रगट करता है कि ओसाइरिस पुनः नूतनावस्थामें गर्भमें आया है। मानो अपने होमित शत्रु सेथ (Seth) के जीवनको सोख (नष्ट) करके खालमें नए सिरेसे उत्पन्न हुआ है। इन सब रीतियोंका फल यह होता है कि ओसाइरिस पुनः जीवित होता है। इस समय इसको भेट अर्पण की जाती है। और इसको आभूषणों आदिसे अलंकृत करते हैं एवं कृत्र धारण कराते हैं। इसको एक अद्भुत भाषा भी प्राप्त हो जाती है, जिसके द्वारा वह सर्व भयोंको पार कर सका है और प्रत्येक इच्छित पदार्थको शीघ्र ही उत्पन्न कर सका है।" (ई० रि० प० भाग ६ पृ० ७५)।

इन रीतियोंके अतिरिक्त ज्ञात होता है कि और भी रीतियां थीं, जिनका संबंध ओसाइरिसके पवित्र किए जानेसे था जो संभवतः मुख्य मुख्य गुप्तसमस्यापरिचायक सज्जनोंको ही ज्ञात थीं। ये रीतियां इस कारणसे की जाती थीं जिससे कि वह उन स्त्री पुरुषोंको जो इस प्रकारके कष्ट सहन करें, सांत्वना दें। और सत्य मार्ग दर्शा दें। ई० रि० प० में मिश्रीय रहस्योंके विषयके लेखक लिखते हैं कि "मिश्रीय रहस्य एलुसिनियन (Eleusian) और आइसियक (Isiac) रहस्योंके सदृश.....

असहमत-

उस मार्गको प्रदर्शित करनेकी हामी भरते हैं जिस पर चल कर मनुष्य एक नूतन एवं शुभ जीवनको प्राप्त कर सका है। हमको जितना परिचय इनका है वह सब ओसाहरिसके संबंधमें है, जो मिथके देवालयोंमें भर कर जो उठनेवाले देवताके रूपमें विख्यात है।”

अब मैं यूनानी रहस्यों (गुप्तसमस्या)की ओर ध्यान देता हूँ जिनके कई भेद हैं। और जिनके विषयमें लोगोंको यह विश्वास था कि उनसे मनुष्योंको मृत्यु लोक (आकवत)के क्लेशोंसे छुटकारा मिलता है जब कि इन पर अमल न करनेसे मनुष्य दुर्गतिको प्राप्त होता है। यह प्रत्यक्षरूपमें बतलाया गया था कि अन्तमें केवल उन्हीं मनुष्योंको सुख प्राप्त होगा जिनका इन रहस्योंमें प्रवेश होगा। और रहस्यज्ञाताके संबंधमें निम्नलिखित ध्यान देने योग्य शब्दोंमें शिक्षा थी:—

“अपने हृदयमें इस बातका प्रवेश विशेष विचार रखो और समझ लो कि तुम्हारा शेष जीवन इस संसारमें मुझे अर्पण किया जा चुका है। और तुम अपने अस्तित्वके लिए मेरे ऋणी हो।” (६० रि० पे० भाग १ पृ० ८२)।

इन रहस्योंकी शिक्षाके विषयमें वही पुरानी व्याख्या एक परमात्माकी मृत्यु और उसके उपरान्त जीवित होनेका इन सबमें उल्लेख है। इन गुप्त उपासनाव्यायोंमेंसे एकका मनोरंजक बर्णन ६० रि० पे० में निम्नलिखित शब्दोंमें दिया हुआ है:—

“डायोनिसियसकी उपासना.....का मुख्य रूप जेगरीयस
के नामसे संबंध रखता है जिसकी डायोनिसियस.....
से एकाग्रता थी। वह कथाएँ जो जेगरीयसके जन्म, मरण
एवं पुनः जीवोत्थानके विषयमें हैं, हृदयमें विशेषतया घृणा
पैदा करानेवाली हैं। ...जेगरीयस, जीयस और परसीफोनी
(Persephone) के व्यभिचारका फल था। बाल्यावस्थामें
ही टायटिन्ज (Titans) ने उसको खिलोने आदि देकर
फुसलाया था और पकड़ कर उसके टुकड़े टुकड़े करके
खा गये थे। केवल हृदय अवशेष रहा था। जिसको
अथीनी (Athene) ने छीन कर जीयसको दे दिया। जिसने
उसके संहारकोंको अपने वज्रसे मार डाला। और उस
हृदयसे एक अन्य जेगरीयस उत्पन्न कर लिया।”

इस कथानकका भावार्थ ओरफियस (Orpheus) के
अध्यापक इस प्रकार बतलाया करते थे:—

“ हम सबमें एक ईश्वरीय अंश है, जो पापमें जिसके
टायटिन्ज (Titans) चिन्ह हैं, पूर्णतया क्लिप्त नहीं हो गया
है। अपने साथ लगी हुई अपवित्रताके कारणवश मनुष्य
जन्ममरणके चक्रमें पड़ते हैं जिससे वे केवल पवित्रता और
रहस्योंकी गुप्त शिक्षाके द्वारा बच सके हैं एवं परमात्मा-
ओंकी संगतिमें बैठने योग्य बन सके हैं।” (३०-रि० प०
भाग ६ पृ० ८०)

मैं नहीं विचार सकता हूँ कि मुझे इस मर्थके संबंधमें एक शब्द भी थौर लिखनेकी आवश्यकता है। कारण कि अथ आपको यह पूर्णतया क्षात हो गया होगा कि इन गुप्त रहस्योंमें मृत्युको प्राप्त हो कर पुनः जीवित होनेकी व्याप्य स्वयं आत्माके अपने ही स्वाभाविक गुणमे परमात्मा होनेकी सद्यता पर निर्भर है, जिसको कि टायटन्ज (Titans) अर्थात् कर्मों और आचाग-मनमें फांसने एवं फंसाए रखनेवाली शक्तियोंसे छुड़ाना है और अमर करना है। और जिसके समस्त शारीरिक अवयवों एवं शक्तियों (=स्वाभाविक आत्मगुणों) को पुनः निर्मित करना है। इसकी सदृशता हिन्दू पुराणोंकी निम्न व्याख्यासे पूर्णरूपेण होती है, जो हम अपने पहिले व्याख्यानमें दे चुके हैं:—

“ समस्त कमताइयोंको छोड़,

अपना प्राचीन रूप पुनः एकवार प्राप्त कर,

उन सर्व अवयवों और गुणोंके साथमें, जो पहले तेरे थे,
प्रत्येक प्रकारके सांसारिक (पौद्गलिक) मलसे पवित्र
हो कर।”

अब मैं चीन देशके उस प्राचीन धर्मकी शिक्षाका साधार-
णतया दिग्दर्शन कराऊंगा जो ताचइजम (Taoism) के नामसे
प्रसिद्ध है। उसको पुनः नए सिरेसे एक चीनी रहस्यज्ञाताने जो
लावटजे (Lao-tze) के नामसे विख्यात था ईसाके पूर्वकी

छठवीं शताब्दिके लग भग स्थापित किया था। लावटजेके विचार बहुत अंशोंमें भारतीय विचारोंसे सादृश्य रखते हैं। और यथार्थ भावकी अपेक्षा जैनधर्मकी शिक्षाका ही खुलासा है।

शब्द ताव (Tao) का अर्थ, जिसने अंग्रेजी भाषाकारोंको विशेष कष्ट दिया है (देखो भूमिका से० वु० ई० भाग ३६ पृ० १२—१५) जीवन है। और उन विविध रूपोंके कारण जिनमें जीवन अपना प्रकाश प्रगट करता है उसने मनुष्यके मस्तिष्कको विशेष चक्करमें डाल दिया है। कुछ सज्जन इसका अर्थ मार्ग वा सड़क बताते हैं। कितनेकका यह विचार है कि वह बुद्धि को प्रगट करता है। परन्तु इसका यथार्थ अर्थ जीवन है, जिसके विविध रूप हैं। और जो मुख्यतया "मार्ग, सत्य व जीवन"के तोर पर है (Cf यद्बुधा १४६)। अपरंच लावटजे अपने तावका अर्थ अन्तिम सत्ता व वास्तविक पदार्थके रूपमें करता है, जो आकाशसे पूर्वका और उससे उच्च है; और जो कालके प्रारम्भसे और प्रत्यक्षमें आप हुप परमात्मासे पूर्वका है। वास्तवमें जीवन अनादिनिधन है। और जीवनत्व (जीव) अपने आपको एक पूर्ण परमात्माके रूपमें प्रगट करनेके पूर्वसे है। सामान्य अपेक्षासे इसमें मनुष्यत्व (Personaly) नहीं है और न व्यक्तिगत (मनुष्यके) गुण ही, जिनमें बुद्धि भी सम्मिलित है, इस रूपमें इसमें पाए जाते हैं। इसका कार्य आवश्यकीय एवं कलके पुर्जोंके कार्यके सदृश होता है। और यह अमूर्तिक है अर्थात्

इंद्रियों द्वारा नहीं जाना जा सकता है। सत्ताका अन्तिम निकास यह समस्त प्राकृतिक घटनाओंमें विद्यमान है और सर्व पदार्थों पर अपना रंग जमाता है। और उनमें समानता उत्पन्न करता है। और इसका गुप्त; परंतु पूर्णतया समर्थ वा फलदायक कार्य-क्रम मनुष्योंके कार्योंकेलिए एक नमूना अथवा दृष्टांत है जिसको प्रत्येक बातमें हस्तक्षेप करनेवाले षडृप्पन और खलवली उत्पादक अहंमन्यतासे, जो साधारणरीत्या मनुष्योंमें पाए जाते हैं, न्यारा समझना चाहिए। ताव वास्तवमें मनुष्यका स्वाभाविक अधिकार है परन्तु विशेषतया वह अधिकार दूसरे प्रकारकी चित्ताकर्षक वस्तुओंके कारण हृदयसे भुजा दिया गया है। तावके प्राप्त कार्यमें हमें अवश्य अग्रसर होना चाहिए यदि हम उस शांति और पूर्ण संतोषका उपभोग करना चाहें जो संसारी आत्माको कभी नसीब नहीं हो सकते हैं। कारण कि ताव ही वह आदर्श भी है जिसकी ओर सर्व पदार्थ आकर्षित होते हैं। यथार्थ इच्छित स्थान पर पहुंचनेके उपाय साधारणतया प्रत्येक मनुष्यको प्राप्त है। कारण कि इसके लिए केवल अहंमन्यताको पूर्णरूपमें छोड़ना होता है। विद्वानोंकी शेखीकी भाषामें अपना धर्षण करनेवाली विद्वत्तासे वचना, हृदयसे पूर्णतया स्वार्थको दूर कर देना और तावके आगमनके लिए मन और इंद्रियोंके सब मार्गोंको खोल देना, इस अन्तिम ध्येय पर पहुंचने अर्थात् ताव पर पुनः जाटनेकेलिए आवश्यकीय पादुकाएँ हैं। तृप्णा, विषय-

पोषण, धनसम्पत्ति और ऐन्द्रियजनित सुख तावक अनुयायीको अपने जीवनक्रममेंसे निकाल डालना चाहिए। उसको केवल शांतिकी प्राप्तिके लिए ही दत्तचित्त रहना चाहिए। किसी अन्य वस्तुके लिए नहीं। पुरायके वढ़ावकेलिए भी नहीं और न अपने धर्मके फैलानेके लिए ही। तावका श्रद्धानी वाह्य पुन्यको उस अन्तरंगके पुन्यके सामने जो तावका स्वामाविक प्रकाश है बहुत ही मूल्यहीन जानता है। अस्तु; हर प्रकारसे तावको प्राप्त करना चाहिए। फूल उसी समय खिल सके हैं जब जड़ विद्यमान हो। उपायो (मार्गो) में सर्व प्रथम पादुका अथवा उपाय मनकी स्वच्छता है। केवल वह ही मनुष्य जिसने सदैवके लिए सांसारिक प्रलोभनोंसे छुटकारा पा लिया है ताव तक पहुंच सकता है। द्वितीय पादुका बुद्धिका प्रकाश है जब उदासीनताका पूर्ण प्रभाव नैतिक चरित्र पर पड़ जाता है। तृतीय पादुका एकाग्रताको प्राप्त करना है "जब कि विद्वान् घरसे बाहर निकले समस्त संसारका हाल मालूम हो जाता है।" परन्तु इसका "मार्ग विशेष लंबा एवं कठिनसाध्य है। शिष्यको अवश्य ही किसी गुरुके चरणोंमें प्रथम गुप्त ज्ञानको प्राप्त करना चाहिए। इसके पश्चात् अपने आपको 'शांति'के सिद्धांतमें स्थित करना चाहिए। और अपना सर्व अवकाश अपने ही आत्माके जानने में व्यय करना चाहिए। और उसको पौद्गलिक वस्तुओं एवं सांसारिक सम्बन्धोंके लिए अपने हृदयमें पूर्ण वैराग्य उत्पन्न

असहमत-

करना चाहिए। तब ही वह ताव अर्थात् सदैवके जीवनमें प्रवेश करनेका अधिकारी होगा।

उपर्युक्त वर्णन जो ई० रि० पे० के चीनी रहस्योंके अध्यायसे लिया गया है वास्तवमें निश्चय धर्मकी शिक्षाका भाषार्थ है और इस बातको प्रगट करता है कि प्राचीनकालमें उसके सिद्धान्त किस प्रकार दिग्दिगन्तरों तक फैले हुए थे। एक फ्रान्सीसी पुस्तक 'Histoire des Religions (Vol. III) नामकमें जिसका उल्लेख मेचनीकॉफ साहबने अपनी Nature of Man नामक पुस्तकमें किया है, यह लिखा है कि:—

“ताव मतके मुख्य मुख्य दावोंमेंसे एक दावा 'अमृत गुट-काकी निसवत था जिससे मनुष्य मृत्युसे बचसक्ता था।..... और तावमतके कुछ नेता जैसे चैन्न-ताव-जिङ्ग एक परवतके उच्च शिखरसे आकाश पर चढ़कर दृष्टिगोचर हो गए और स्वर्गमें जीवित ही प्रवेश कर गये। ... इस उद्देश्यको प्राप्त करनेके लिए लावट्स्यु (Lao-tseu) ने केवल जीवके लगातार जन्मोंमें क्रमवार आवाग-मन करनेके विचारको जिससे वह पहिलेका परिचित था संबद्धित करके मनुष्योंपर लगाया। पापोंके विशुद्ध होते हुए... वह मनुष्य भी जो एक जन्ममें जीवन एविग्रताको नहीं पहुंच सका है लगातार जन्मोंमें उत्कृष्टताको प्राप्त करता हुआ देवताओं और मुक्त जीवोंके अमरत्वको प्राप्त कर सकता है।”

में विचार करता हूँ कि इसका अर्थ केवल यह है कि यदि कोई मनुष्य एक जन्ममें अमरत्वको आवागमनके कारणोंके नाश होनेके पहिले मृत्यु हो जानेके कारण प्राप्त नहीं कर सका हो तो उसके अमरका फल नष्ट नहीं होगा सुतरां दूसरे जन्ममें उसके शास रहेगा जिससे कि पूर्ण प्रयत्न करनेसे थोड़े ही जन्मोंमें निर्वाण प्राप्त हो सका है ।

यह कोई विस्मयदायक बात नहीं है कि इस साधारण न्याय्याने पाश्चिमात्य सत्यखोजियोंको असमंजसमें डाल दिया हो कारण कि अब तक इनको सत्य सिद्धान्तके यथार्थ तत्त्वोंसे परिचय नहीं हुआ है । जो कुछ इन्होंने अब तक पढ़ा है वह यथार्थ धर्मका वैज्ञानिक सिद्धान्त नहीं है । सुतरां केवल गुप्त रहस्यो वा कथा पुराणोंवाले धर्मोंके क्रमहीन सिद्धान्त हैं जो धर्मके नामसे प्रचलित हैं ।

चेङ्ग-ताव-लिङ्गका आकाशमें विलीन हो जाना इस प्रकार से० बु० ई० भाग ३९ की भूमिकाके पत्र ४२ में वर्णित है:—

“हमारी प्रथम शताब्दिमें लियाङ्ग (Liang) की संतानोंमेंसे एक मनुष्य चेङ्ग-ताव-लिङ्ग हुआ है जिसने राज्यकी नौकरी करना पसन्द न करके अपने मनको रसायन विद्यामें लगाया । और अन्ततः जीवन अमृत वा नित्य जीवनकी गोली बनानेमें सिद्धहस्त हुआ । और १२३ वर्षकी अवस्थामें क्षयिक शरीरके पंकजोंसे स्वतंत्र होकर अमर जीवनके आनन्दमें प्रवेश कर गया ।”

असहमत-

मेरे विचारसे यह विशेषतया एक गुप्त शिक्षा है वेनिस्वत किसी घटना या घटनाके शाब्दिक वर्णनके। और इस शिक्षाके गुप्त रहस्यका एक प्रबल चिन्ह, उस भागमें मिलता है जिसमें शरीरके पंकजोंसे छुटकारा पानेका उल्लेख है; जो वास्तवमें निर्वाणका चिन्ह है और शारीरिक सत्ताको रसायनिक रसों वा गोलियोंसे सदैव जीवित रखनेके विपरीत है।

ताचमतके रहस्यमय ग्रन्थ ताव-तेह-चिङ्ग (Tao-Teh-Ching) में लिखा है कि:—

‘जितना ही विशेष दूर कोई मनुष्य अपनी सत्ता (आत्मा) से बाहर जाता है उतना ही कम वह अपनेको जानता है।’
(से० दु० ई० भाग ३६ पृ० ८९)।

और निम्नलिखित वर्णन भी उसी पुस्तक का:—

“वह मनुष्य जिसकी जातिमें तावके गुण विशेषरूपमें हैं एक बालकके सदृश होता है। विपैले कीड़े उसको डंक नहीं मारते। कूर पशु उसको नहीं पकड़ते। शिकारी पक्षी उसको नहीं खाते।” (पूर्व पृ० ६६)—

उसी भावमें है जैसी कि मरकसकी इन्जीलके सोलहवें अध्यायके अन्तमें वर्णित भविष्यद्वाणी और हिन्दू धर्मकी शिक्षा (देखो योगवाशिष्ठ) परमात्माको जाननेके लिए अपनी आत्माका ज्ञान आवश्यकिय बतलाया गया है।

“मनुष्य अपनी मानसिक शक्तियोंको पूर्ण रूपसे काममें

लानेसे अपने स्वभावको समझ जाता है। 'और जब वह अपने स्वभावको समझ जाता है तो वह परमात्माको समझ जाता है।' (देखो गाइल्ज साहवकी रिलीजनूज थ्रोफ एनशियन्ट चाइना. पत्र ४३)

शाव-यङ्ग (सन् १०११-१०७७ ई०) परमात्माके निवास स्थान के सम्बन्धमें कहता है कि:—

“आकाश शांत है। कोई शब्द नहीं होते हैं।

तव परमात्मा कहां मिलेगा ?

दूरस्थ व्याप्त आकाशोंमें उसकी खोज मत करो,

वह स्वयं मनुष्यके हृदयमें विराजमान है।” (पूर्व पृ० ५८)

अन्तिम ध्येय भी परमात्मा है (पूर्व पृ० ५०) ।

प्रत्येक मनुष्य जो वाह्य वस्तुओंमें विशेषरूपेण लित रहता है (अर्थात् उनसे मोह करता है) वह अन्तरंगमें निर्धन होता है (देखो दि म्यूजिंगज थ्रोफ ए चाईनीज मिस्टिक पत्र १००) । पूर्णता नहीं बनती है—

“.....दानशीलता और पड़ोसीके साथ योग्य व्यवहार करनेसे। यह तावके प्राप्त करनेमें पाई जाती है। सुननेकी शक्तिकी पूर्णता दूसरोंके सुननेसे नहीं होती सुतरां अपनेको सुननेसे।.....दृष्टि शक्तिकी पूर्णता अन्योके देखनेसे नहीं होती सुतरां अपने ही को देखनेसे। कारण कि वह मनुष्य जो अपनेको नहीं देखता बल्कि अन्योको देखता है,

असहमत-

अपनेको नहीं पकड़ता है बल्कि अन्योको । और इसप्रकारसे वह उस वस्तुको पकड़ता है, जो औरोंको पकड़नी चाहिए । न कि उस वस्तुको जिसको उसे स्वयं पकड़ना चाहिए । अपने स्वरूपमें स्थित होनेके स्थान पर वह वस्तुतः कोई अन्य व्यक्ति हो जाता है ।” पूर्व पृ० ६७) ।

मानसिक पूर्णतासे पुण्य और पापका अभाव हो जाता है । एक चीनी भक्तका मत है कि:—

“प्रश्न यह है कि मनको शांतिकी अवस्थामें किस प्रकार लावें, जिसमें विचार करना वा मानसिक वक्रावस्था अवशेष न रहें । होठोंको किस प्रकार मौनसाधन करावें जिससे कि केवल प्राकृतिक स्वांस ही अन्दर जा सके एवं वाहर आ सके । यदि तुम मानसिक पूर्णताकी प्राप्तिमें दत्तचित्त हो जाओ तो पुण्य और पाप सत्ताहीन हो जावे । यदि जिह्वा अपने प्राकृतिक नियमके आधीन हो जावे तो उसको लाभ और हानिका भान न होगा ।” तावइस् ट्रीचिंग पृ० ४७) ।

इसी ज़रिफसे हमको यह भी विदिन होता है कि:—

“शरीरसे छूटकारा पानेके लिए केवल एक ही मार्ग है जो मनसे कषायोंका निकाल डालना है ।” (पूर्व पृ० ४२) ।

मन हम भावोंका स्थान है:—

“उस (मर्रांके) छिद्रको देखो, उसके द्वारा शून्य गृहमें

प्रकाश आता है। शुभ भाव (मनमें जिसकी यहां पर सदृशता है) इस प्रकार पर रहते हैं जैसे कोई अपने मुख्य आनन्द भवनमें रहे ।” (S B E Vol XXXIX- P. 210)

पूर्ण पुरुष अर्थात् तावका आचार्य, अथवा आत्माके सदृश मनुष्यकी परिभाषा “एक पहाड़ीमें रहनेवाले वानप्रस्थके प्रकार की है, जिसकी शारीरिक अवस्था बदल गई है और जो आकाश पर चढ़ जाता है ।” (Ibid. 237. Footnote) महात्मा पुरुष “सर्वोत्तम विजयी है” (Ibid. p. 385.). । “वह मनुष्य जिनमें उत्कृष्ट गुण पाए जाते हैं प्रकाश पर अवस्थित हो कर ऊपर चढ़ जाते हैं । और शरीरके बंधन नष्ट हो जाते हैं” (Ibid. 324) सांसारिक आत्मा, यह कहा जाता है (Ibid. p. p 367), सर्व वस्तुओंके रूप बदल देती है और उनको बल पहुंचाती है । और किसी भी रूपसे उसकी समानता नहीं दी जा सकती है । उसका नाम “(मनुष्यमें) परमात्माएन” है । चीनी भाषाका शब्द जो यहां व्यवहृत हुआ है वह ती (T1) है जो अनुवादकके वर्णन (पत्र ३६७) के अनुसार ‘मनुष्यकी आत्माके लिए ईश्वरके भावमें अत्यन्त ही विलक्षण व्यवहार इस शब्दका है ।’ वह मनुष्य जो लाभ और हानिको एक दृष्टिसे नहीं देखता है उत्तम पुरुष नहीं है (Ibid. P. 239.) उद्देशकी प्राप्तिका अर्थ क्या है इसके विषयमें ऐसा कहा है:—

“उद्देशकी प्राप्तिका अर्थ पूर्ण आनन्द है ।.....आज कल

ध्येय प्राप्ति का भाव गाड़ियों और द्रव्यकी सिद्धिसे है । परन्तु गाड़ियो और द्रव्यका प्रभाव शरीर पर पड़ता है । उनका कोई सम्बंध हमारे स्वरूपसे, जैसा वह वास्तवमें है, नहीं है । जब यह वस्तुएं प्राप्त हो जाती हैं तो वह अल्प समयके लिए होती हैं । क्षणिक होनेके कारणसे उनका आगमन नहीं रुक सकता, और न उनका जाना बन्द किया जा सकता है । इनमेंसे एक अवस्था हमारे आनन्दका वैसा ही कारण हो सकती है जैसे दूसरी । कारण कि आनन्दसे भाव केवल क्लेशोंसे मुक्त होना है । ध्येय यदि एक क्षणिक वस्तुके दूर हो जानेसे हमारा सुख जाता रहे तो इससे यह प्रकट होता है कि वह सुख जो उससे हमको मिलता था वह एक व्यर्थ वस्तु थी । इसलिये यह कहा गया है 'कि वह मनुष्य जो सांसारिक वस्तुओंके पीछे अपने आपको भूल जाते हैं और पौद्गलिक वस्तुओंके ध्यानमें अपने असली स्वरूपको गंवा देते हैं उनकी वाचत कहना पड़ता है कि वे ऐसे मनुष्य हैं जो प्रत्येक कार्यको उलटा करते हैं' ।" पूर्व पृष्ठ ३७२-३७३) ।

यह सब यथार्थ वैज्ञानिक (Scientific) धर्मकी शिक्षाके पूर्ण समान है जैसा कि अब हम जानते हैं ।

यहाँ पर हम इन्जीलकी उस आयतके यथार्थ भावके निर्णय करनेके लिए रुकेंगे जिसका मूल "मैं मार्ग, सत्य एवं जीवन हूँ ।" है । (यहुन्ना १४ । ६) ।

यह वास्तवमें दूसरे शब्दोंमें यथार्थ शाब्दिक भाषांतर, सम्यक्-दर्शन, सम्यक्ज्ञान और सम्यक् चारित्रके रत्नत्रयका है जो मिलकर जैनधर्मके अनुसार मुक्तिका मार्ग है ।

मार्ग = सत्य, योग्य वा सम्यक् दर्शन (श्रद्धान) ।

सत्य = सत्य, योग्य वा सम्यक् ज्ञान ।

जीवन = सत्य, योग्य वा सम्यक् चारित्र ।

सबसे प्रथम सूत्र जैनियोंके पवित्र शास्त्रका जिसको श्रीतत्त्वार्थसूत्रजी कहते हैं, हमको शिक्षा देता है कि—

‘सम्यग्दर्शनज्ञानचारिन्नांशि मोक्षमार्गः ॥’

इसका अर्थ यह है कि सत्य श्रद्धान, सत्यज्ञान, और सत्य चारित्र तीनों मिलकर मुक्तिका मार्ग है । और द्रव्यसंग्रहके २७ वें श्लोकमें यह बताया गया है (से० बु० जै० भाग १ पृष्ठ ११०)

“कारण कि नियमके अनुसार बुद्धिमान पुरुष निर्वाणके दोनों कारणोंको ध्यानसे प्राप्त कर लेता है । अतः प्रयत्नशील हो ध्यान करो ।”

मुक्तिके उल्लिखित दोनों कारण निश्चय और व्यवहार कहलाते हैं । इनकी विभिन्नता इस पर अवलम्बित है कि किस अपेक्षासे इन पर विचार किया जावे । व्यवहार पर्य्यायार्थिक दृष्टि है । परन्तु; निश्चय द्रव्यार्थिक वा स्वाभाविक दृष्टि है । व्यवहारके अनुसार तीर्थंकरों द्वारा प्रतिपादित तत्त्वोंका श्रद्धान करना सम्यक् दर्शन है । तत्त्वोंका ज्ञान जैसा जैन शास्त्रोंमें वर्णित है

असहमत-

सम्यक्ज्ञान है। और उन नियमों पर अपने जीवनमें अमल करना जो जैनधर्ममें गृहस्थ और साधुके लिए निर्णीत हैं सम्यक् चारित्र्य है। परन्तु, चूंकि आत्मा स्वयं वास्तवमें परमात्मा है इसलिये वह स्वयं ही सम्यक्दर्शन, सम्यक्ज्ञान और सम्यक् चारित्र्यकी मूर्ति है। द्रव्यसंग्रहको अंग्रेजीकी टीकामें जिसका उल्लेख अभी किया गया है मि० एस० सी० घोषाल साहब लिखते हैं:—

“पूर्व श्रद्धान (सम्यक्दर्शन) सम्यक्ज्ञान, और सम्यक् चारित्र्य साधारणतया मोक्षके कारण हैं यद्यपि इन तीनों गुणोंसे व्याप्त आत्मा ही स्वयं मोक्षका कारण है।”

यही कारण है जो एक स्वस्वरूपज्ञाता आत्मा अपने संबंधमें यह कहता है कि:—

“मैं मार्ग, सत्य एवं जीवन हूँ।”

वह क्रम भी, जिसमें इन तीनों गुणोंका उल्लेख है एक विशेष अर्थमय है। कारण एक वे इस ही क्रममें सदैव जैनधर्मीय शास्त्रोंमें पाए जाते हैं। यह क्रम मि० जे० पल० जैनी साहबके तत्त्वार्थ सूत्रोंके अंग्रेजी अनुवादसे पूर्णतया प्रगट होता है, जो से० बु० जै० सीरीजका द्वितीय ग्रंथ है:—

“इनमेंसे सम्यक्दर्शन भित्ति है जिस पर शेषके दो स्थित हैं। सम्यक्ज्ञानके पूर्व इसकी प्राप्ति होना आवश्यकीय है। वह कारण है और सम्यक्ज्ञान कार्य है। सम्यक्ज्ञान

में सम्यक्दर्शन सदैव सम्मिलित है। इसी प्रकार सम्यक् चारित्र्य सम्यक् ज्ञानसे होता है। जो इसके पूर्व होता है। और सम्यक् चारित्र्यमे सम्यक्दर्शन एवं सम्यक्ज्ञान सम्मिलित हैं। इसी कारणवश हम सूत्रमें पहिले सम्यक्दर्शन, फिर सम्यक्ज्ञान, और अन्तमें सम्यक् चारित्र्य पाते हैं।” (से० बु० जै० भाग २ पृ० २)।

अब हम मिथराई मत (Mithraism) का कुछ दिग्दर्शन करेंगे। जो एक समयमें एशियाके समस्त पश्चिमात्य भागोंमें भारतकी सीमासे लेकर रोम (Rome) तक फैला हुआ था। यह कमसे कम अपने यथार्थभावमें तो अवश्य ही था, चाहे नामसे कहीं कहीं न भी हो। साधारणतया मिथरा मतका विकास अब वैदिक मित्र कहा जाता है। उन लेखोंके अनुसार जो एच० विन्कलर साहबको वोगाज क्युई नामक स्थान पर सन् १६०७ ई० में मिले थे और मुख्यतया उसके अनुसार जिसमें राजा सुन्वीलुल्युमा और तुशरतके पुत्र मितन्नीके राजा माट्टियूजा के संधिपत्रका उल्लेख है। मित्र, वरुण, इन्द्र और युगल अश्विनी कुमारोंकी उपासना मितन्नीके प्रान्तमें चौदहवीं, शताब्दि ईसाके पूर्वके समयमें होती थी। यह इस बातका प्रबल प्रमाण है कि इस प्राचीन कालमे भारतीय आर्य्यगण एशियाकोचक (Asia Minor) तक शासनाधीश थे। मेरा मत मौलटन साहबकी उस सम्मतिसे सहमत है जिसमें वे कहते हैं कि इस घटनासे

असहमत-

संभवतया इसके अतिरिक्त अन्य कोई भाव नहीं निकलता है कि आर्य्यजोग शासक थे, एवं प्रजा वर्णोंके असली निवासी थे जिन पर आर्य्योंने विजय पाई थी। इससे यह भी भाव हो सक्ता है कि कुछ आर्य्य लोग ऐतिहासिक समयसे पहिले पश्चिमकी ओर गए थे, जैसा कि कितनेक विद्वानोंका मत है। ईरानके पारसी अवश्य ही भारतीय आर्य्य लोगोंकी एक शाखा झट होते हैं। जो कि अतिप्रचीन समयमें ईरान (Persia) में जाकर बसे थे। और भारतीय आर्य्योंके विचारों एवं रीति रिवाजोंको अपने साथ ले गए थे जैसा कि बाबू गंगाप्रसाद साहबने जिनका मत योरोपीय विद्वानोंके मतसे सहमत विदित होता है, अपनी फाउन्टेशन हेड ऑफ रिलीजन नामक पुस्तकमें पूर्णरूपेण प्रमाणित कर दिया है। असेरियाके बादशाह अस्तुरधनीपाल (६६८-६२६ पूर्व ईसा) के ग्रंथालयकी एक तख्ती मिली है, जिसके लेखसे मिथरा और शम्सका एक होना पाया जाता है। जब कि अस्तरमजाश चास्तबमें असेरियावासियोंकी भाषामें ईरानके ईश्वर अहुरा (संस्कृत भाषाका असुर) मजदाका नाम है (ई० रि० प० भाग ८ पृ० ७५४)। प्लूटार्क हमको बताता है कि मिथराकी उपासना रोममें सिसिलीके सामुद्रिक डाकुओंने जो सन् ६७ ईसाके पूर्वमें पकड़े गए थे, प्रचलित की थी। (ई० रि० प० ८ पृ० ७५५)।

मिथरासे क्या उद्देश्य है ? इसके विषयमें कोई संशय नहीं

है कि मित्र प्रकाशका देवता माना जाता है जिसका अर्थ यह है कि वह ज्ञान वा धर्मके किसी रूपका रूपान्तर है। मित्र दिनका देवता है और वरुणसे जो रातका स्वामी है, पृथक् है। दिन और रात संभवतः आत्माकी विशुद्ध और मलिन अवस्थाओंको जाहिर करते हैं। इस प्रकार मित्र (जिसका शब्दार्थ सखा है) ईश्वरीय ज्ञान वा ईश्वरीय वाणी अथवा बुद्धिको जो मनुष्यकी अतिउपयोगी मित्र है, प्रगट करता है। और वरुण जीवनके किसी मुख्य कर्तव्यको, जो संसारी अवस्थामें पाया जावे, प्रकाशित करता है। अस्तु; वरुण हमारे भाग्यका विधाता एवं न्यायाधीश है, जो स्वयं प्रकृतिके नियमानुसार वनता रहता है। वरुणका हिंदू पुराणोंमें इस प्रकार वर्णन ध्याया है:—

“उसकी दृष्टि उत्तम कही जाती है कारण कि वह मनुष्योंके हृदयोंकी बातको जानता है। वह देवताओं और मनुष्योंका राजा है। चलवान और क्रूर है। कोई उसकी आज्ञाको टाल नहीं सकता है। वह जगतका शासनाधीश है वह ही सूर्यको आकाशमें प्रकाशित करता है। वे पवन, जो चलती हैं केवल इसकी स्वांस प्रस्वांस हैं। उसने नदियोंके मार्ग खोदे है, जो उसकी आज्ञासे बहती हैं। और उसने समुद्रकी गहराईको बनाया है। उसकी आज्ञापं निश्चित हैं उनको कोई रद्द नहीं कर सकता है। उनके कार्म्यसे चन्द्रमा प्रकाशमें चलता है। और तारे जो रात्रिको आका-

असहमत-

शमें दृष्टिगोचर होते हैं दिवसमें लुप्त हो जाते हैं। पवनमें उड़नेवाले पत्ती और कभी न सोनेवाली नदियां उसकी शक्ति एवं रोषको नहीं जान सके हैं। परन्तु, वह आकाशमें पक्षीके उड़ानको, विशेष दूरस्थ दिशाओंमें पर्यटन करनेवाली पवनके मार्गको और समुद्रमें जहाजोंके रास्तोंको जानता है। और सर्व गुप्त बातोंकी जो ध्याज तक हुई हैं वा भविष्यमें होंगी, देखता है। वह मनुष्यकी सत्य और असत्य चर्याका दृष्टा है।

“ इसके गुप्तचर आकाशसे उतर कर इस सर्व जगतमें चहुंओर भ्रमण करते हैं।

इनके सहस्रों नेत्र दूरसे दूर अवस्थित स्थानोंको पृथ्वीमें देखते हैं।

जो कुछ स्वर्गमें और पृथ्वी पर है और जो आकाशके बाहर है।

वह सर्व वरुण सम्राट्के समस्त प्रत्यक्ष रूपमें विद्यमान है।
प्रत्येक संसारी आत्माके नेत्रोंकी गुप्त भूपकियोंको वह गिनता है।

वह इस संसारके ढाँचेको इस रूपमें साधे हुए है जैसे कोई पासा फँकनेवाला पासा फँके।

यह गँटीले फंदे, पे ईश्वर ! जो तू फँकता है।

उनमें सर्व असत्यवादियोंको फँस जाने दे, परन्तु; सर्व सत्यवादियोंको उनसे बचा ।”

(देखो चिल्किन्ज हिंदू मिथोलोजी) ।

वर्णकी सर्वज्ञता अवश्य ही कविकल्पनामें प्रकृतिकी सर्वज्ञता है, जिसकी उपेक्षा नहींकी जा सकती; न जिसको उगा जा सका है; और न जिसके साथ छल संभव है। जब कि एक ऐसे नियमकी कमी न भूल करनेवाली सेहत जो विविध पदार्थोंके गुणोंके द्वारा क्रियात्मक होता है निष्पन्न न्यायका ऐसा नमूना है कि जिस तक पहुँचनेमें प्रयत्नशील मानुषिक जज्ञ कभी सफल नहीं हो सके हैं। परन्तु मित्रकी सर्वज्ञता विशुद्ध आत्माकी सर्वज्ञता है और वर्णकी इस कविकाल्पनिक सर्वज्ञतासे नितान्त विपरीत है।

पारसियोंमें मिथराने अहूरामज़दाकी वरावरीका पद प्राप्त किया है, जो कहता है कि:—

“जब मैंने मिथराको विशाल चरागाहोका अधिपति बनाया; तब ये सिपतममैंने उसको अपने अर्थात् अहूरामज़दाके सदृश बलिदान और प्रार्थनाके योग्य बनाया ।” (यज्ञ १०-१) ।

मिथराको मध्यर्माभी कहते हैं, जिसका यह अर्थ है कि वह मसीहाके रूपमें माना जाता था ।

मिथरा साधारणतया चित्रोंमें बैलको बध करते हुए पाया जाता है, जो बलिदानके भावमें—पाशविकता अर्थात् नीचता

असहमत-

(विषयवासनाओं) का चिन्ह है। हिन्दू और पारसी विचार-
चतुरणकी उपयुक्त सदृशता दिखानेके लिए मैं निम्नोद्धिखित
वर्णनको अंकित करता हूँ (इ० रि० ए० भाग ६ पृ० ५६६):-

“जैसे अहुरामज़दाके चहुं ओर नैतिक महात्माओंका दरवार
जगता है इसी रूपमें भारतका चिह्नान असुर भी धार्मिक
सिद्धांतोंके रूपान्तरों (Personifications) अर्थात् आदि-
यों वा प्रकाशके देवताओंमें प्रथम है। . . . भारतमें इन
सिद्धांतोंमें हम भाग्य अर्थात् शुभ क्रिया, अंश अर्थात् भाग,
दत्त अर्थात् योग्यता आदिको पाते हैं। यदि वे वे ही नहीं हैं
जो पारसियोंके फिरते हैं तो यह केवल संयोगकी बात है।
कारण कि ईरानके त्रिविध धार्मिक सिद्धांतोंके रूपान्तरोंसे
समानता रखनेवाले रूपान्तर वेदोंकी गुप्त समस्यामें भी
पाए जाते हैं। केवल ऋता ही अशा (Asha) अरता
(Arta) के अनुसार नहीं है। वदिक अरमिति 'ईश्वर
भक्ति' 'प्रार्थना' बराबर है अरमैती 'ईश्वरभक्ति' 'बुद्धि'के।
क्षत्र (Kshatra) वरुणाका राज्य है जैसे क्षत्रावरिया
(Kshathra Vairya) मजदाकी बादशाहत (राजधानी)
है। सौर्वाताति अर्थात् 'सच्चाई' हौरवतातके बराबर है जब
कि पवित्र मन (वहुमनाः = Voho Manah) की धारणा,
यद्यपि वेदमें उसका उल्लेख नहीं आया है, संभवतः वह
प्राचीन भारतीयोंकी नैतिक शिक्षामें विदित पाई जाती थी

कारण कि वेदके पुजारियोंमेंसे एक वसुमनस (Vasu-
- Mans) अर्थात् पवित्र हृदयवाला कहलाता था ।”
रात्रिसे वरुणके सम्बन्धकी सदृशता भी पारसी मतमें पाई
जाती है:—

“जब अहुरामजदा, जिसने अपना वस्त्र, जो फरिश्तोंका बनाया
हुआ है एवं तारिकामंडल द्वारा अलंकृत है, पहन लिया है
मिथरा और रशनौ और पवित्र अरसैतीके साथ जिसका न
आदि है और न अन्त है, वहां है ।” (यश्त १३-३ = ६०
रि० प० ६ पृ० ५६८) ।

जगतके ओवरसीयर (Overseer) के रूपमें वरुणकी सदृ-
शता चन्द्रमासे दी जा सकती है; जो रात्रिका राजा है । अलेरिया
बेविलोनियाके देवाल्योंमें चन्द्रमा देवता कहा जाता है कि ऊंचे
इर्जेका देवता था (६० रि० पे० भाग ६ पृ० ५६६) । जरदस्तके
धर्ममें भी चन्द्रमाको बड़े फरिश्तोंका निवासस्थान बताया है ।
“वह वारम्बार ऋतु, अर्थात् ‘भक्त’ वा संरक्षक’ व अशा (न्याय)
कहा गया है ।” (६० रि० पे० भाग ६ पृ० ५६८ वा यश्त ७ । ३)

सृष्टिके सम्बन्धमें भी ईरानी विचारावतरणकी गुप्तसमस्या
प्रत्येकस्थान पर प्रकट है ।

पल० पच० मिल्स साहबके अनुसार (से० बु० ६० भाग ३,
पृ० २६):—

“इससे इन्कार नहीं हो सका है कि वह बहुत सामान्य

असहमत-

रूपमें है। और ठीक उस सीमा तक कि जहाँ तक इसमें रङ्ग और ब्योरा नहीं पाए जाते हैं इसकी गंभीरता प्रकट है।”

परन्तु यथार्थ यह है कि वह सामान्य और कथानक दोनों अपेक्षाशोको लिए हुए है। इसका कोई भाग ऐतिहासिक रूपसे पढ़नेके लिए नहीं लिखा गया; न वह भाग भी जिसमें शताब्दियों, मुद्दतों, राज्यों और वर्षोंका उल्लेख है। यह सम्भव है कि हम आज प्रत्येक एक्टरके भेदको जिसने जीवनके इस पवित्र नाटकमें भाग लिया है न समझ पाएँ। परन्तु तिस पर भी हमारा ज्ञान इतना कम नहीं है कि हम उसकी प्लॉट (Plot) का सेहत और विश्वासके साथ खाका न खींच सकें।

अहरामजदासे भाव जीवनके उस भागसे है जिसे धर्म कहते हैं अर्थात् धर्म मार्गसे। शब्द अहरा संस्कृत असुर शब्दके समान है जिसका अर्थ ईश्वर वा प्रभू है। और मजदाकी सदृशता मेघसे है जिसका अर्थ संस्कृतमें विज्ञान (Science) है। इस प्रकार अहरामजदा ईश्वरीय धर्मज्ञान अर्थात् विज्ञान (Science) का रूपक है और मजदा जो पहलवी और हमजद का जिसको साधारणतया अहरामजदा कहते हैं फारसी रूप है, अनन्त एवं नित्य प्रकाशमें रहता है, कारण कि धर्मका यथार्थ अस्तित्व विशुद्ध आत्माहीमें संभव है जो कभी न अन्त होनेवाला नित्य प्रकाश है।

शुभु पाप है अर्थात् अंधकार है जो इस प्रकार गहरा है कि

तुम उसे हाथसे पकड़ सकते हो (इ० रि० पे० भाग ६ पृ० ५६७)
यह पूरा चिह्न पुद्गलका है जिसमें पापका निवासस्थान है।

जीवोंके भृष्ट कर्त्ताका अस्तित्व शिकरुड-गूमानिक-विजारके कर्त्ताने निम्नलिखित तर्कसे प्रमाणित किया है:—

“... ..आत्माकी रक्षाकी आवश्यकतासे आत्माकी अशुद्धता और भृष्टता प्रमाणित हैं। और आत्माकी अशुद्धता और भृष्टतासे मनुष्यके शब्दों और कार्योंके एक अशुद्ध और भ्रष्ट कर्त्ताका अस्तित्व प्रमाणित होता है। अतः सर्व बातोंपर लिहाज करनेसे यह प्रकट है कि आत्माओंका कोई मार्गभ्रष्टा है।” (से० बु० ई० भाग २४ पृ० १६७)।

उल्लिखित कर्त्ता विदून् किसी भ्रमके इतना और कह सका था कि एक सतात्मक द्रव्यको अशुद्ध करनेके लिए अशुद्ध कर्त्ता भी आवश्यक कोई द्रव्य होना चाहिए। इस अशुद्धताका फल दिनाप-मैनोग-खिर्दमें इस प्रकार अंकित है। (से० बु० ई० भाग २४ पृ० ३२):—

“और अहरमन शैतानने राक्षसों और पिशाचोंको एवं अन्य अवशेष शैतानोंको अपने अयोग्य संभोगसे उत्पन्न किया।”

ये राक्षस विषयवासनाएँ, लोभ, क्रोध एवं जीवकी अन्य दुर्गुण व क्रियाएँ हैं। जो उसमें पुद्गलके संयोगसे उत्पन्न हो जाते हैं। परन्तु यह यथार्थमें जैनियोंके आश्रव और 'बन्धके सिद्धांत हैं, जिनका उल्लेख हम धार्मिक विज्ञानके मध्य कर चुके

हैं। यह व्याख्या जादू-सपेरम (अध्याय २-६) से भी प्रकट है:-

“.....सर्व भूमण्डल पर सर्प, विच्छू एवं अन्य प्रकारके पीड़ादायक प्राणी थे। और इस घास्ते अन्य प्रकारके चौपाय रंगनेवाले कीड़ोंमें खड़े थे। पृथ्वी किसी स्थान पर इन प्राणियोंसे खाली न थी यहां तक कि सूर्यके नोफकं दरावर भी पृथ्वी नहीं बची थी जिसमें यह कीड़े न मर गए हो।”

जादू-सपेरमके चतुर्थ अध्यायकी दसवीं आयतमें अहरमनके संबंधमें यह कहा गया है कि वह अहूरामज़दाके प्राणियोंके रूपोको विगाड़ डालता है जिससे भी एक पौद्गलिक द्रव्यकी सत्ताका भान होता है।

इस कुरूपका विवरण गिकन्द-भूमानिक-विजार (अध्याय २। ६-६) में निम्न प्रकार है:-

“पीड़ा पहुंचना वा पहुंचाना चाहे किसी प्रकारसे क्यों न हों, उत्पन्न नहीं होतीं जबतक कि स्वभावोंमें विभिन्नता न हो अथवा ऐसी वस्तुओंसे हों जिनके स्वभाव विभिन्न हों। कारण कि एक ही स्वभावगजोंमें इच्छा एवं पक्ष्य एक दूसरेके साथ समान होते हैं और वहां न पीड़ा पहुंचाना होता है और न पीड़ा पहुंचाना और वह जो विभिन्न स्वभावके हैं वह अपने विपरीत स्वभावोंके कारण एक दूसरेके संहारक और पीड़ा उत्पादक होते हैं चाहे जिसप्रकारसे उनका मिलना हो। एक समान समस्वभावी अपने पक्ष्य एवं

चित्तकी एकाग्रताके कारणसे चटक, कार्यक्षम और एक दूसरेके सहायक होते हैं जब वह आपसमें मिलते हैं।”
(से० बु० ई० भाग २४ । १२३) ।

तब अह्वरामजदाकी अनन्त शक्तिका क्या मूल्य है यदि वह अहरमनको नहीं रोक सका है ? इसका उत्तर यह है (से० बु० ई० भाग २४ पृ० १२४-१२५) :—

“.....अहरमनके दुष्कृत्य उसके दुःस्वभाव और दुर्इच्छाके कारणवश होते हैं जो पिशाच होनेके कारण उसके सनातनी गुण हैं । अह्वरामजदाकी अनन्त शक्ति वह है जो सर्व संभव कार्योंके ऊपर है और इससे सीमान्तरित है ।..... यदि मैं यह कहूँ कि सृष्टिकर्ता अह्वरामजदा अहरमनको दुर्गुणोंसे, जो उसका सनातनी स्वभाव है रोक सका है, तो इसका अर्थ यह होगा कि पिशाचको देवता और देवताको पिशाच बनाना संभव है । और अंधकारको प्रकाश और प्रकाशको अंधकार बनाना भी संभव होगा ।”

धन्य है ! उत्तम भाव ऐसे ही होते हैं निःसंदेह अनन्त शक्तिमें असंभवको अस्तित्वमें लाना सम्मिलित नहीं है । तथैव अंगरा मैत्र्यु निम्नके सार्थक शब्दोंमें अपने अविनाशी होनेकी शोखी मारता है :—

“सर्व देवतागण भी एकत्र होकर मुझे न मार सके मेरे स्वभावके विपरीत । और केवल जरदस्तकी पटुंच मुझ

असहमत-

तक हो सकती है मेरे स्वभावके विपरीत । वह मुझे आहूना
वैरयासे जो शिला जैसा भारी है एवं गृह जैसा विशाल है
मारता है । वह मुझे अशा-बहिश्तसे जलाता है मानो वह
पिघला हुआ पीतल है । वह प्रमाणित कर देता है कि मेरे
लिए इस संसारको त्याग देना उपयुक्त होगा । वह स्पीतम
जरदस्त केवल एक ही मनुष्य है जिससे मैं भय खाता हूँ ।”
(से० चु० ई० भाग २३ पृष्ठ २७४-२७५) ।

आहूना वैरया पारसियोंकी प्रार्थना है और अशा-बहिश्त
उनका एक पवित्र मंत्र है । अस्तु; भावार्थ यह है कि जिस
शत्रुको सर्व देवतागण नष्ट नहीं कर सकते हैं उसको एक सच्चा
साधु, जिसने अपने आपको धर्म और वैराग्यमें पूर्ण बना
लिया है, परास्त कर सका है ।

इन दोनों विपरीत शक्तियोंका मिलाप इनके मध्यके अच-
स्थित प्रान्तमें होता है जो एक प्रकारका 'निवासहीन' प्रान्त है
जिसमें अन्तः उनका अन्तिम संग्राम भी होता है । इसका
कारण यह है कि न तो आत्माके यथार्थ स्वभाव (धर्मज्ञानके
प्रान्त) में और न पुद्गलके यथार्थ स्वभाव (अदृग्मन अर्थात्
अधर्मके प्रान्त) में एक दूसरेका प्रवेश किन्ही प्रकारसे भी
संभव है । इस कारण उनके मिलापका प्रभाव केवल उनके
शुर्गोपर पड़ सकता है । अतः बाह्यरामजदा और अदृग्मनके
विषयमें यह कहा जाता है कि "उनके मध्य शून्य स्थान था

अर्थात् जिसको वे 'पवन' कहते हैं जिसमें अब उनका मिलाप है" (बुंदेश १।४ ; से० बु० ई० भाग ५ पृ० ४)

विपत्ती, प्रकाशके फरिश्ते और अंधकारके वंशज अर्थात् राक्षस हैं। प्रथमके नेता अहूरामजदा हैं, जो सर्वज्ञ हैं। परन्तु राक्षसोंका अधिकारी अंधा और नीच है (बुंदेश १ पृ० १६)। और अपनी भविष्यमें होनेवाली नष्टताको नहीं देख सकता है (दिनकर्त; ई० रि० ऐ० भाग १ पृ० २३७)। इसी हेतु अहूरामजदा पापके राक्षससे कहता है:- 'ये दुरात्मा ! तू सर्वज्ञ और सर्व शक्तिमान नहीं है इसलिए तू मुझे नष्ट नहीं कर सकता और मेरे प्राणियोंको मेरी ओर आनेसे नहीं रोक सकता।" (बुंदेश १।१६)

अहरमनकी अन्तिम पराजय मनुष्यके हाथ है (ई० रि० ऐ० भाग १-पृ० २३७-)।

धर्मज्ञान (अहूरामजदा) इस हेतुसे अपने अंधे और नीचे विपक्षीसे अवकाश-हासिल करता है जिसमें लड़नेवाले भिड़े रहें।" (बुन्देश अध्याय १ आयत १८) कारण कि पापकी पूर्ण पराजय सत्यानुयायी मनुष्यके उत्पन्न होनेतक असंभव है। अतः अहूरामजदा, जो असंभवको संभव नहीं कर सकता है अपने निःरुष्ट विपत्ती पर विजय प्राप्त नहीं कर सकता है। यह काल लड़नेवालोंके भिड़े रहनेका है जिसमें आत्मा पृथ्वीकायिक, वनस्पतिकायिक, पशुकायिक और निःरुष्ट मनुष्य योनियोंमें भावागमन करती रहती है।

असहमत-

मुख्य फरिश्ते निम्नप्रकार हैं:—

- (१) बोहुमनाः = पवित्र विचार ।
- (२) अशावहिश्त = पूर्ण पवित्रता ।
- (३) क्षत्रवैरया = उद्देशित राज्य ।
- (४) स्पेनता अरमैती = शुद्धता ।
- (५) हौर्वतात = रक्तक स्वास्थ्य, और
- (६) अमेरेतात = अमरजीवन

ये छे बड़े फरिश्ते हैं । पिशाच इनके विपत्ती हैं । पिशाचोंका खरदार अहरमन है । जिसका स्थान मज है और जो अहुराम-जक्षके प्राणियोंका मन, वचन, काय द्वारा दुश्चेता है (बुद्देश २८ । १-२) अशशेषमेंसे अकूमनका यह कार्य है कि वह "दुष्ट विचारों और मगडों" को उत्पन्न करता है । तरुमत अचक्षाका उत्पादक है । मितोख्त असत्यवादी है । अरस्क कपट है । अकताश विपरीत अर्थवाचक है । अज लोभ है । पेशम क्रोध है । और नस अशुद्धता और अपवित्रताका उत्पादक है । और "इनमेंसे प्रत्येकके साथ बहुतसे राक्षस और पिशाच सहकारी हैं ।.....षर्पा, दुःख और वृद्धावस्थाके शैतान हैं ।.....दुर्गंध, कड़न, और भृष्टाके जानेवाले हैं जो बहुत हैं अगिणित हैं और पापमें प्रसिद्ध हैं । और उन सबके अंश मनुष्योंके शरीरोंमें सम्मिलित हैं । और उनके गुण मनुष्योंमें प्रत्यक्षतः अष्टिगोचर होते हैं ।.....कितनेक नवीन पिशाच मनुष्योंके नितनूतन पापा-

चरणोंसे उत्पन्न होते हैं" (बुग्देश अ० २८) इस कारण कि निःकृष्ट विचारों, निःकृष्ट शब्दों और निःकृष्ट आचरणोंसे पिशाच उत्पन्न होते हैं और उनसे उनको पुष्टि पहुंचती है, यह कहा गया है:—

"विषय लोलुपता मत कर, जिससे तेरे ही कर्मोंसे तुझको हानि और शोक न प्राप्त हों" (दिनाप-मैनागे-खिर्द, अभ्याय २। २३-२४) यही विचार निम्नके लेखमें पाया जाता है:—

".....राजसोंकी पूजा तूने की थी । और दैत्यों पिशाचोंकी सेवा की थी (पूर्व २।१७२-१७३) ।और जो पूजा वह अग्नि मन्दिरमें करते हैं, जब कि वह ठीक भी नहीं होती है, तो वह दैत्यों तक नहीं पहुंचती । परन्तु वह पूजा जो अन्य स्थानों पर की जाती है जब कि लोग उसे योग्य रीति पर नहीं करते दैत्यों तक पहुंचती है । कारण कि पूजामें कोई मध्यस्थिति नहीं है । या तो वह फरिश्तो तक या दैत्यों तक पहुंचती है ।" (शायस्त ला शायस्त अ० ६।५) ।

फरिश्ते (देवता) हमारे कृत्योंसे उत्पन्न नहीं होते हैं, कारण कि वह तो पहिले ही से आत्माकी दुष्ट क्रियायोंके विपत्ती रूपमें अवस्थित हैं । अस्तु; पैशाचिक क्रियायोंके नाश करने ही से उनका प्रकाश होता है । परन्तु वह इससे उत्पन्न नहीं होते हैं । इस कारणवश वे धर्मज्ञान (ओहार-मज्द) को सृष्टि समझे जाते हैं; जिसके सनातनी वैभवसे वे उत्पन्न होते हैं । इनके

असहमत-

विषयमें कहा जाता है कि वे मनुष्योंको सुख और आनन्द देते हैं। कारण कि मङ्गल पेसे शुभ कृत्योंका फल है, जैसे पवित्र-विचार, आत्मविशुद्धि आदि। फरिश्ते (देवता) प्रकाशके राज्य में-धर्मज्ञानके प्रतापमें निवास करते हैं, जिनकी रक्षाके लिए बुद्धिका कोट अवस्थित है, (जाद-स्परम अ० ५।१) जिसको शुभदाता अहूरामजदाने बनाया है।

सृष्टिके विविध रूपोंमें प्रत्येक वस्तु किसी न किसी गुणको प्रकट करती है, जो धर्म वा उसके विपरीत अधर्मसे संबंध रखता हो। मृत्यु आत्मिक शून्यताको कहते हैं। भ्रष्टता अध्रष्टाके मलको और गऊ आत्मिक विशुद्धताको कहते हैं। ईरानी लोगोंसे भाव अहूरामजदाके धर्मात्मा अनुयायियोंसे है। अरमैती परम विशुद्धता है। और गऊकी आत्मा धर्मात्मा-ओंकी आत्मा है जो मसीह (मोक्षदाता) के शुभागमनके लिए रो रही है। सृष्टिके अन्य सर्व विभागोंमें भी इसी प्रकारके रूपान्तर पाए जाते हैं। इस व्याख्याका वर्णन विशेष प्रत्यक्ष रूपमें बुन्देशके १६ वें अध्यायमें किया गया है जिसमेंसे मैं निम्न लिखित उपर्युक्त पूर्ण वर्णन उद्धृत करूंगा:—

‘ भावार्थ यह है कि समस्त पशुओं, पक्षियों और मङ्गलियों को प्रत्येक किसी न किसी विपैले प्राणीके विरुद्धमें उत्पन्न किया गया है !.....सुर्गा दैत्यों और जादूगरोंके विरुद्ध उत्पन्न किया गया है जिसका सहायक कुत्ता बनाया गया

है। जैसा कि शास्त्रमें कहा है, कि संसारके प्राणियोंमेंसे वह जो दैत्योको नष्ट करनेमें सरोशकी सहायता करते हैं, वे मुर्गा और कुत्ता हैं।...कुत्ता ऐसे दैत्यका नाश करनेवाला है जैसे मनुष्यों और पशुओंमें लालच, (आयतें ३०-३३-३४.)कुत्ते भेड़ियोंकी जातिके शत्रु और भेड़ोंकी रक्षाके लिए उत्पन्न किए गए हैं, (आयत २७)।.....बहुरामजदाने कोई वस्तु व्यर्थ नहीं बनाई, कारण कि सर्व वस्तुएँ उपयोगी बनाई गई हैं। जब कोई उनकी यथार्थता नहीं समझता है तो उसको चाहिए कि दस्तूर (पुरोहित)से अच्छा करले। कारण कि उसकी पांच प्रवृत्तियाँ इस ढंगसे बनाई गई हैं कि वह बराबर दैत्योंको नष्ट करता रहे" (आयत ३६)।

मैं नहीं समझता हूँ कि आजकलके समयमें कोई दस्तूर ऐसा है, जो औहारमजदकी सृष्टिका अर्थ समझता हो। विदित होता है कि उन सबने शाब्दिक विवरणका जहर खूब पिया है। उनको फेशनेविल उच्च ईश्वरभक्तिके (देखो एस० ए० कापड़िया साहबकी: टीचिंग ओफ जोरोआस्ट्रियनइजम पृष्ठ १७) अतिरिक्त अपनी पवित्र पुस्तकोंके प्रत्येक पत्र व पंक्तिमें और कुछ दृष्टि गोचर नहीं होता है। बुन्दाहिसका अध्ययन करनेके पश्चात् मुझे इस विषयमें कोई संशय नहीं रहा है कि वह यहूदियों, ईसाईयों और मुसलमानोंके अद्भुत (अजीब व गरीब) कथानकोंकी कुञ्जी हैं। और यह असम्भव नहीं है कि अन्य बहुतसे

असहमत-

धार्मिक कथानक भी उसीके ढाँचे पर घनाए गए हों, जो ईरान के पाश्चिमात्य एवं उत्तरीय पाश्चिमात्य देशोंमें भूतकालमें प्रचलित थे ।

मैं आशा करता हूँ कि पारसी लोग अब ससंतोष नहीं बैठें रहेंगे जब तक कि वे इस सम्पूर्ण मर्मको हल न करलें, जो स्वभावतः उनके लिए एक नितान्त विदेशी मनुष्यकी अपेक्षा जो उनके रीति रिवाजों और मुख्यतः उनकी भूतकालीन भाषा एवं परंपरीय कथाओंसे अनिभिन्न है, विशेष सहज होगा । मैंने खोज करनेकी दिशाका संकेत करनेके लिए यहाँ पर उपयुक्त विवेचन कर दिया है । और मेरे विचारसे एक काव्यशील और योग्य बुद्धिशील छात्रोंके, समुदायके लिए एक अल्पसमयमें अपने धर्मके पवित्र एवं उच्च मंदिरको पुनः नूतनरीत्या निर्मा-
पित करनेमें कोई कठिनाई न होगी । परन्तु उनको इस बातका सदैव ध्यान रखना चाहिए कि उनके पवित्र ग्रन्थोंके अनुसार ईश्वरीय वाणी "अद्वितीय ओहदार-मजदकी पवित्रता और सर्व-
ज्ञता" है, (बुन्दाहिश अ० १-२) और उसका सम्बंध "दोनों द्रव्योंके मेलके विवरण"से है (आयत ३) । इससे यह प्रत्यक्ष है कि शास्त्रका पौराणिक विषय केवल वैज्ञानिक सत्य धर्मके सिद्धांतोंको ध्यानमें रखनेसे समझमें आ सकता है, जिसके अग्रणीत मत व मसले (Principals) फिरइतों, मनुष्यों आदिके रूपमें बाँधे गए हैं । इसलिये ठीक ठीक सत्य धर्म (वा

विज्ञान = Science) ही धर्मके पौराणिक एवं गुप्त कथानकोंके मुर्चा जगते तालोंको खोलनेके लिए वास्तविक कुञ्जी है।

सृष्टिके क्रमके परिणामका ध्यान रखते हुए यह बात विचारणीय है कि स्वयं क़यामत (Resurrection = मृतोत्थान) का ठीक वह ही वैज्ञानिक अर्थ है जो मोक्ष अथवा निर्वाणका है। कारण कि यह कहा गया है:—

“और उन दोनों रूहों (द्रव्यों)मेंसे विशेषतया दातार (अहुरा मज़दा) ने मुक्त (जरदस्त) को पवित्रताकी समस्त सृष्टि बतला दी जो अब विद्यमान है, और जो अस्तित्वमें आ रही है एवं जो भविष्यमें अस्तित्वको प्राप्त होगी, ऐसे जीवनके चारित्र और ध्येयकी अपेक्षा जो अहुरामज़दाकी भक्तिमें सरबोर हो।” (यासना. १६।६.)।

विद्वानोंके लिए यह एक संकेतके रूपमें है (यासना १६, ११)। तीसवें यासनामें इस विषयके सम्बन्धमें यह विशेष प्रत्यक्षतया दर्शाया है कि इसका सम्बन्ध मनुष्योसे है।

देखो दूसरी ध्यायत जो निम्न प्रकार है:—

“तव तुम अपने कानोंसे सुनो और उत्तम हृदयकी दृष्टिसे चमकदार अग्निको देखो। यह धर्मके सम्बन्धमें प्रत्येक मनुष्य के लिए पृथक् पृथक् प्रबंध करता है। उद्देश (ध्येय) के प्राप्त करनेके वड़े प्रयत्नके पहिले तुम सब हमारी शिक्षाको समझो।”

असहमत-

फिर तीसरी आयतमें यह उपदेश है कि मनुष्य अपनी इच्छा को पापात्माओंके ढंगसे काममें न लावें:—

“इस प्रकार प्रारंभिक द्रव्य प्राचीनकालसे विख्यात हैं जो युगलरूपमें अपने विरुद्ध कृत्योंके साथ एक दूसरेसे सम्मिलित हैं। और तब भी प्रत्येक इनमेंसे अपने स्वामाविक कार्यमें स्वतंत्र है। इन दोनोंमेंसे मन, वचन, कार्यकी अपेक्षासे एक उत्तम और एक निःकृष्ट है। इनमें समझ कर कार्य करनेवालेको ध्यानपूर्वक चुनना चाहिए, न कि पाप करनेवालेके ढंग पर।”

अंततः जादस्परममें यह कहा है (अध्याय ५ आयत ४):—

“शास्त्रमें इस प्रकार लिखा है ‘अस्तु; यह दोनो द्रव्य (आत्मा)भी पहिली सृष्टिमें एक दूसरेसे मिल गये अर्थात् दोनों गायोमर्दके शरीरमें प्रवेश कर गये। जो कुछ जीवनमें है अहुरामजदाके इस अर्थसे है कि मैं उसको जीवित रखूं जो कुछ सत्युमें है वह पापके पिशाचके इस अर्थसे है कि मैं उसको पूर्णतया नष्ट कर दूं। जो कुछ इस ढंग पर है, वह ससारमें अन्तिम जीवित आत्मा तक है। जिससे कि वे (दोनों द्रव्यों) अवशेष मनुष्योंमें भी प्रवेश करते हैं। और पापात्माओंके नितांत दुष्टात्मा होनेके कारण उनका नाश पूर्णरूपेण जाना हुआ है। और इसीप्रकार उस मनुष्यका पूर्ण ध्यान, जो धर्मात्मा है, अहुरामजदकी सनातनी (नित्यताकी) आशा है।” (से० बु० ई० भाग ५।१६८)।

अतः जुखस्त संसारका मोक्षदाता नहीं है, सुतरां उसी प्रकार की मानसिक मूर्ति है जैसे विविध धर्मोंके मसीह अर्थात् कृष्ण, ईसू, तम्मज आदि ।

क्यामत (मृतोत्थान) में पदार्थोंके नूतनरीत्या शोधे जाने (या स्थापित होने) से केवल जीव द्रव्यकी विशुद्धतासे अर्थ है, जिसको कविकल्पनामें संसारका नूतनक्रम (प्रबंध) बांधा है । कारण कि आत्मद्रव्यको, उसमेंसे समस्त पौद्गलिक परमाणुओंको पुण्य एवं पापके विचारोको त्याग करके निकाल देनेसे नवीनरीत्या विशुद्ध करना है । परमात्मापन पुण्य और पाप दोनोंसे उच्च है । और अपने ही स्वभावकी विशुद्ध ध्यान अवस्था को कहते हैं । क्योंकि पुण्य भी आवागमनरूपी कारागृहका उतना ही कारण है जितना कि पाप । दोनोंमें अंतर केवल इतना है कि पुण्यसे उत्पन्न कारावास कम दुःखदायक एवं विशेष सुखदायक प्रतीत होता है और जो पापसे उत्पन्न होता है वह विशेष दुःखदायक एवं दुस्सह होता है ।

क्यामतकी अन्तिम नवीन क्रमरचनाके विषयमें यह प्रत्यक्ष रूपमें कहा गया है कि वहां किसी नितान्त ही नूतन पदार्थकी सृष्टि नहीं होगी कि जिसका कोई अस्तित्व ही पहिले न था । अर्थात् उन गुणोंके सदृश न होगी जो आत्मा और पुद्गलके मिलनेसे उत्पन्न होते हैं, जो न तो विशुद्ध आत्मा और न पुद्गल हीमें पाए जाते हैं सुतरां जिनकी उत्पत्ति कहना चाहिए

असहमत-

कि अद्भुतरीत्या शून्यतासे होती है। इस कारण यह कहा गया है:—

‘देखो, जब कि वह उत्पन्न कर दिया गया जो सत्तामें नहीं था, तो उसका जो पहिले था नूतनरीत्या उत्पन्न होना क्यों असम्भव है? कारण कि उस समय पृथ्वीकी आत्मासे हठी मांगी जायगी, जलसे रक्त, वृक्षोंसे बाल, और अग्निसे जीवन क्योंकि प्रारंभिक सृष्टिमें यह उनके सुपुर्द किए गए थे’ (बुन्दाहिश, अ० ३० आ० ६)।

उल्लिखित पदार्थ आत्माके कुछ गुण हैं, जो पुद्गेलके मेलसे गुणहीन हो जाते हैं और जिनका कर्तव्य (स्वामाधिक कृत्य) अशुद्धताकी अवस्थामें बन्द रहता है।

यिमके बाडेकी कथा इस सिद्धांतको पूर्णतया प्रकट करती है। वह कथा यह है:—संसारमें एक बड़ी आफत आनेवाली थी। अहुरामज्दाने स्वर्गके राजा यिमको एक बाड़ा बनानेकी आज्ञा दी जिसमें पशु, बोक दोनेवाले चौपाय; उपयोगी पशु, पुरुष एवं स्त्री सबसे उत्तम और बहुत ही सुंदर जातिके; पक्षियों, जलती हुई अग्निके ढेरों और सर्व प्रकारके बीजोंके साथ, जिनमें प्रत्येक प्रकारके गुगल हों, और जो पाप द्रव्यके लक्षणोंसे पवित्र हों, आ सकें। यह बाड़ा अब पृथ्वीके नीचे छुपा हुआ है। परन्तु होष्टोतरके सहस्र वर्षके कालमें फिर प्रकट होगा, जब उसमेंसे मनुष्य और पशु, निकलेंगे। और फिर सृष्टिकी क्रमरचना

नूतनरीत्या करेंगे, और सुख एवं आनन्दका काल होगा, (टीचिंग ओफ जोरोआष्टर पृष्ठ ३०, ६० रि० पे० भाग १।२०७) ।

इसका अर्थ यह है कि आत्माके उच्चतम गुण अब पुद्गल की अपवित्रताके नीचे दबे पड़े हैं । और अपना स्वाभाविक कर्तव्य नहीं कर सकते हैं । परन्तु जब धर्मात्मा मोक्षदाता उत्पन्न होगा जो अपनी आत्मासे अपवित्रताओंको दूर करेगा, तो वह सर्व उच्चतम गुण, जो इस समय कार्यहीन दबे पड़े हैं, प्रकट हो जावेंगे और जीव द्रव्य (आत्मा) की शुद्धता एक सर्वज्ञ परमात्माके रूपमें जो अपने स्वभावमें सम्पूर्ण एवं भरपूर है प्राप्त हो जावेगी । संसारकी नूतन क्रमरचनाका अन्तिम क्रम बुन्दाहिशमें निम्न प्रकार वर्णित है, (देखो अ० ३०):-

‘पश्चात् अग्नि और हावा शतवैरुकी धातोंको पहाड़ियों और पहाड़ोंमें गला देंगे । और वह एक नदीके सदृश इस संसारमें रहेगा । तब सर्व मनुष्य उस पिघली हुई धातुमें से निकल कर शुद्ध होंगे ।.....सोश्यान्स अपने सहकारियोंके साथ मृतकोंको आयोजित करनेका एक जशन करेगा । और उस जशनमें ह्वायूस नामक वैलको वध करेंगे । उस वैलकी चर्बी और स्वेत होमसे वह हुश तयार करते हैं । और सर्व मनुष्योंको देते हैं । और सर्व मनुष्य सदैवके लिए अमर हो जाते हैं ।.....अतः वह संसारमें जीवन व्यय करते हैं, परंतु सन्तान उत्पन्न नहीं होती.....

असहमत-

इसके उपरांत अहूरामजदा पापके पिशाचको दबा लेता है ।
वेहोमन अकोमनको, अशावहित अन्दरको, शतवैक
सावरको, सपेन्द्रमद तरोमतको जो, नोन्धाज है, होर्वदाद
और अमेरेदाद तैरव और जैरिचको, सत्यता असत्यताको,
सरोश पशमको । फिर दो पिशाच अहरमन और अज
स्वतंत्र रह जाते हैं । अहूरामजदा स्वयं जोता सरोश और
रस्पी बन कर संसारमें आता है । और कुस्तीको हाथमें लेता
है । कुस्तीके मंत्रसे पराजय खा कर पापके पिशाच और
अजकी शक्ति नीच हो जाती है । और जिस मार्गद्वारा
पिशाच आकाशमें आया था उसी मार्गसे वह अंधकार
और लुलमातमें जा गिरता है । गोचिहर सर्पको इस गली
हुई धातुमें जला देता है । और नर्ककी दुर्गंध और
भृष्टा उस धातुमें जल जाती हैं । और नर्क पूर्णतया
पवित्र हो जाता है । अहूरामजदा उस मण्डलको जिस-
मेंसे पापका पिशाच भग गया है उसी धातुमें डाल
देता है । वह नर्ककी पृथ्वीको संसारके बढ़ानेके लिए पुनः
बापस लाता है । संसारका नूतनक्रमसंचार उसकी इच्छासे
पुनः प्रारम्भ हो जाता है । और संसार सदैवके लिए अमर
और नित्य हो जाता है ।.....यह संसार बरफ पर्व ढालों
से वंचित होता है । और वह पर्वत जिसकी शिखर पर
चिंवर नामक पुल अवस्थित है वह भी नीचे दब जाता है ।
और वह सत्ताहीन हो जाता है ।”

यह मनोमोहक पौराणिक वर्णन उन घटनाओंका है जो शुद्धात्माके अनुभवमें आवेंगीं। जय जब एक संसारी जीव मोक्ष प्राप्त करता है तब तब यह नाटक प्रत्येक बार होता है। उस समय सर्व प्रकारके अभिप्राय और रुझान एवं विचार और भावना जइसे उखाड़ कर वैराग्यकी धिरियामें डाल दिये जाते हैं, जहाँ वह समस्त परपदार्थ, जो आत्मा नहीं हैं सर्वके सर्व तपकी आग्निसे जल कर मस्म हो जाते हैं। वह इच्छाका क्रिद्र जिससे पापका पिशाच अहूरामजदाके प्राणियों पर दौड़ता है अब सदैवके लिए वन्द हो जाता है। और उस पर आकाङ्क्षाका गुम्बज निर्मित कर दिया जाता है जो परमात्मापन अर्थात् सर्वज्ञता, ईश्वरीय शक्ति, परमानन्द, पूर्णता और अमरपनेका चिन्ह एवं गारन्टी है। जो आत्मार्थ मोक्ष प्राप्त कर लेती हैं, वे वास्तवमें न तो विवाह करतीं हैं और न उनका विवाह रचा जाता है। वे चल्न धारण नहीं करती हैं। और न भोजन करती हैं और न उनकी छाया पड़ती है।

हमारा विवेचन पारसी मतके विषयमें अब पूर्ण हो गया है और यह हमको यह कहनेका अधिकारी ठहराता है कि इस धर्मकी यथार्थ शिक्षामें कोई पेसी घात नहीं है जिसके कारणसे उसको बुद्धिकी उस विशाल सभामें जहाँ धर्म्माकी कॉन्फरेन्समें विवेक (Rationalism) समापतिका आसन ग्रहण किए हुए है, स्थान न मिल सके। मेरा यह स्थान होता है कि पारसी धर्मके

असहमत-

उच्च पुराण ही वह नींव हैं जिनके ऊपर आस पासके कितनेक धर्मोंने अपने कथानक निर्मित किए हैं। सृष्टिकी उत्पत्ति और प्रलय अन्य नियमोंके साथ विविध धर्मोंमें एक विचित्र सदृशता रखते हैं। उनका विवेचन भी उसी प्रकार करना चाहिये जिस प्रकार हम पहिले बतला चुके हैं, न कि ऐतिहासिक भावमें। संभवतः वह दिवस विशेष दूर नहीं है जब इन समस्त धार्मिक कथानकोंका अर्थ व्यक्त हो जावेगा। इस कालान्तरमें हमारा मौजूदा ज्ञान हमको पूर्णतया यह विश्वास दिलाता है कि इनका भाव कदापि संसारकी उत्पत्तिसे, जैसा कि साधारण लोग विचार करते हैं, नहीं है। वास्तविकता यह है कि इन धार्मिक कथानकोंके रहस्य इतने गहरे और सूक्ष्म थे कि साधारण मनुष्यकी बुद्धिके बाहर थे। और कमसे कम यहूदियोंने तो इनके अध्ययनको जब तक कि वह भ्रमसे बचनेके लिए पूर्ण ध्यानसे न पढ़े जावें, पूर्णतया मना कर दिया था। मिशनाका उपदेश है कि "उत्पत्तिके कथानकको दो मनुष्योंके समुदायमें अध्ययन न करना चाहिए। और सिद्धान्तोंको एकान्तमें भी नहीं पढ़ना चाहिए उस अवस्थाको छोड़ कर जब कि स्वाध्या-येच्छु बुद्धिमान है और ठीक भावको ग्रहण करनेके योग्य है। (ई० रि० प० भाग ४ पृ० २४५)। हिन्दूओंने भी यज्ञों (रहस्योंसे अनिभिन्न मनुष्यों) को वेदोंका पाठ करना वर्जित रक्खा है।

पारसीमतमें भी यह लिखा है कि:—

“पवित्र आत्माका समझना पूर्ण प्रबल समझ, तेज मन और तीक्ष्ण बुद्धिके द्वारा संभव है ।” (शिकन्द-गुमानिक विज्ञान अध्याय ५; से० वु० ई० भाग २४ । १४०)

पवित्र आत्माके समझनेके विषयमें पुनः इसी पुस्तकमें लिखा है (अ० १० । ३३-३७):—

“प्रत्येक बुद्धिमान पुरुषके लिए इतना जानना आवश्यक है कि हमें किससे भागना और बचना चाहिए और किसके साथ आशा है, और कौन हमारी रक्षा कर सकता है। इसकी प्राप्तिका मार्ग पवित्र आत्माके समझनेके अतिरिक्त अन्य और कुछ नहीं है कारण कि.....इसकी सत्ता ही का जान लेना उपयुक्त नहीं है बल्कि इसके स्वभाव और रक्षाका समझना भी आवश्यकीय है ।”

अब मैं इस व्याख्यानका अन्त करनेके पहिले पारसी मतके यथार्थ सिद्धान्तोंकी इस साधारण विवेचनाको पूर्ण करूंगा । यह व्याख्या कि इसके सिद्धान्तोंमें आवागमन सम्मिलित है, इसीकी साधारण शिक्षासे, जिसका उल्लेख मैं ऊपर कर चुका हूं, साफ प्रकट है । आत्माके नित्य होनेका प्रमाण भी पारसियोंके शास्त्रोंमें पाया जाता है ।

दादस्तानेदीनक (अध्याय १७ । ४) में लिखा है:—“शरीरकी आत्मा इस कारणसे कि शरीरमें हृदयके लिए आत्मिक जीवन

असहमत-

है, अविनाशी है। और इसी तरहसे इच्छा (Will) भी है जो इसके भीतर रहती है। उस समयमें भी जब कि इसको शरीरसे छुटकारा मिल जावे।”

शायस्त-जा-शायस्त (आ० १७। ७) के अनुसार:—

“इश्लाम करनेवालेकी आत्मा एक पिशाच बनेगी, और धर्मभ्रष्टकी आत्मा एक कपटनेवाला सर्प।”

शिकन्द-गुमानिक-विजारके चौथे अध्यायमें आत्माका आगामी भाग्य इस प्रकार वर्णित है:—

“यदि उत्पत्तिका वर्णन संसारमें मृत्युके होनेके कारणसे विशेषतया होता है तो भी यह देखा जाता है कि मृत्युमें सत्ताका पूर्णतया नाश नहीं होता है, बल्कि वह एक अच-श्यक्ता है एक स्थानसे दूसरे स्थान, वा एक कर्तव्य (Duty) से दूसरे कर्तव्य पर जानेकेलिए। चूंकि समस्त प्राणियोंका जीवन चार भूतों (तत्त्वों) से बनता है इस लिए यह बात दृष्टिको प्रकट है कि इनके सांसारिक शरीर पुनः इन्हीं भूतों (तत्त्वों) में मिल जावेंगे। आत्मिक भाग जो शरीरके प्राण-प्रदायक जीवनके प्रारंभिक प्रवर्तक हैं, आत्मामें संयोजित हो जाते हैं। स्वभावकी एकताके कारण वे पृथक् नहीं होते हैं और आत्मा अपने कृत्योंकी जिम्मेदार है। इसके कर्मोंके कोषाध्यक्ष भी, जिनके मृपुर्द इसके शुभ और अशुभ इत्य होने हैं सामनेके लिए अप्रसर होते हैं। जब कि शुभ

कृत्योंकी रक्षिका विशेष बलवान होती है, तो वह दोष तगानेवालेके हाथसे उसकी रक्षा अपनी विजयसे करती है । और उसको बड़े आसन पर बैठने और प्रकाशोंके प्रापसके आनन्दके लिए अवस्थित करती है । और इसकी सत्यतामें उन्नति प्राप्त करनेके लिए सदैव सहायता प्राप्त होती रहती है । और जब अशुभ कृत्योंकी संरक्षिका विशेष प्रबल होती है तो उसकी विजयके कारण आत्मा सहायता प्रदायकोंके हाथसे छिन जाती है । और भूक और प्यास और अतिदुःखप्रदायक रोगोंके स्थान पर पहुंच जाती है । और वहां भी वह छोटे छोटे शुभकृत्य जो उसने संसारमें किए थे व्यर्थ नहीं जाते हैं । इस कारणसे कि भूक, प्यास और दण्ड पापकी अपेक्षासे होते हैं न कि अंधाधुंध तौर पर, कारण कि इसके दण्डका एक निरीक्षक है । और अन्ततः वह दयालु कर्ता जो प्राणियोंको क्षमाप्रदायक है किसी आत्माको शत्रुके हाथमें नहीं छोड़ता है । वलिक एक दिन वह पापात्माओंको भी और धर्मात्माओंको भी पवित्र करनेवालेके हाथोंके द्वारा पापकी निवृत्ति होने पर बचा लेता है । और उनको सुखके मार्ग पर चलाता है जो नित्य है ।”

(से० बु० ई० भाग २४ पृष्ठ १३६-१३८)
दादिस्तानेदीनकके ३५ वें अध्यायमें यह आवश्यकीय प्रश्न

असहमत-

उदाया गया है कि "अथवा यह संसार पूर्णतया मनुष्योंसे रहित हो जाता है, अर्थात् उसमें किसी प्रकारकी शारीरिक सत्ता नहीं रहती है जब कयामत होती है वा यह क्योंकर है?" इसका उत्तर निम्न प्रकार दिया गया है:—

"उत्तर यह है कि यह संसार अपनी प्रारंभिक अवस्थासे अपने नूतन क्रमसे बनने तक न विद्वान मनुष्योंके रहा है और न रहेगा। और पापकी आत्मामें जो नीच है उसके कोई उत्तेजक इच्छा नहीं उत्पन्न होती। और नूतनक्रमके समयके निकट शारीरिक सत्ता भोजन त्याग देते हैं। और विद्वान आहारके जीवित रहते हैं। और इनसे जो संतान उत्पन्न होती है वह छमर होती है। कारण कि इनके शरीर पायदार और रक्तसे शून्य होते हैं। ऐसे वह मनुष्य हैं जो शरीरमय मनुष्य संसारमें हैं। जब कि ऐसे मनुष्य हैं जो निकल चुके हैं और पुनः उत्पन्न होते हैं और जीवित रहते हैं।"

इसके अतिरिक्त बाबू गंगाप्रसादकी फाउण्डेशन हेड ऑफ रिजिजनमें बहुतसी पुस्तकोंका उल्लेख* है, जो आवागमनके

* उल्लिखित पुस्तकोंके कुछ अंश इस प्रकार हैं:—

(१) "पुराने शरीरका छोड़ना और नवीन शरीरका धारण करना आवश्यकिय है।" (होर्शाग १४)

सिद्धान्तको पूर्णतया स्पष्ट प्रदर्शित करती हैं। मजूसियोंके मजदाकिया सम्प्रदायके लोग प्रत्यक्ष रूपमें आवागमनको स्वीकार करते हैं (होग साहबके एस्सेज ग्रोन दि पार्सीज पृष्ठ १५)

इन उल्लेखोंसे प्रत्यक्ष प्रकट होता है कि आत्मा मृत्युके उपरान्त स्थित रहती है और विविध गतियोंमें आवागमन करती रहती है जब तक कि वह पवित्रकर्त्ताकी सहायतासे मृत्युके प्रान्तसे बाहर निकलनेकी योग्यता प्राप्त न करले जिसकी प्राप्ति पर वह विशुद्ध और पवित्र ज्योतिके रूपमें जो पवित्र, अमर और ईश्वरीय है, पूज्य परमात्माओंके निवासस्थान पर जा पहुंचनी है।

(२) ".....शुभ कर्मोंका कर्ता.....अपने कर्मोंके फल भोगने के लिए राजा, मंत्री, सरदार वा धनवानके रूपमें जन्म पाता है ।... ..राजाओंको सुखमें जो दुःख, क्रेश, एवं रोग आ घेरते हैं वह उनके गत जीवनके कर्मोंका फल हैं ।
...शेर, चीता, तेंदुभा, भेडिया और समस्त क्रूर पशु जो अन्य पशुओंको कष्ट देते हैं पिछले जन्ममें..... अधिकारी एवं शासनाधीश मनुष्य थे और वह पशु जिनको मनुष्य मारते हैं इनके मंत्री, सेवक और कार्यकर्त्ता थे जिन्होंने अपने मालिकोंकी आज्ञा और सहायतासे अशुभ पापपूर्ण कृत्य किए थे और अक्षत एवं गरीब पशुओंको कष्ट पहुंचाया था ।" (नामा-मिहावाद ६७-६८-६९, ७१)

असहमत-

तपस्याके विषयमें हमारे वर्तमान समयके शक्तिहीन मनुष्य सब या थोड़े बहुत इस बातके इच्छुक हैं कि उसको अनिच्छित नियत करें। और पारसी लोग भी उससे पृथक् नहीं हैं जैसा कि मि० फापड़ियाकी टीचिंग ओफ जोरो अस्टर (पृष्ठ ४४) नामक पुस्तकके निम्न कथनसे प्रगट है:—

“अन्य धर्मोंके विपरीत वह (पारसीमत) उपवास करनेको वा मोजन बिल्कुल न करनेको एक नीचता और मूर्खताका कार्य्य ठहराता है जिससे शरीरको हानि पहुंचती है और वह क्षीण पड़ता है।”

परन्तु यह हमारे ज्ञानकी अपेक्षा नितान्त भूल है। दादिस्तानेदिनेफसे ज्ञात होता है कि पापको दूर करनेके लिए व्यक्तिगत प्रयत्न उस सीमा तक पहुंचना चाहिए जो वेचैनीका स्थान कहा गया है:—

“.... शुभ विचारों, शुभ शब्दों और शुभकृत्योंके द्वारा पापकी कमी और पुण्यकी वृद्धि वास्तवमें उस प्रयत्न और वेचैनीमें जो आत्माके धार्मिक क्रियायों पर अमल करनेका फल है, होती है और प्रयत्नकी कठिनाई चारित्रकी वृद्धता और आत्माकी रक्षामे होती है जो ईमानदारको प्राप्त होती है।” (मे० यु० ई० भाग १८ पृष्ठ ३४)

जार्जरिक जीवन धलिदानके रूपमें प्रदान करना पड़ता है।
बामना ३३ (आ० १५) में ऐसा लिखा है:—

“अस्तु; जरदस्त बलिदानके रूपमें स्वयं अपने शारीरिक जीवनको देता है।” (से० बु० ई० भाग ३१ पृष्ठ २५८)

यासना १४ (आयत २) में पुनः यह आया है:—

“और तुम पर ये आनन्दप्रदायक अमर देवताओ ! मैं अपने शरीरका मांस भी प्रदान कर दूंगा । और उत्तमताके सर्व शुभ पदार्थोंको भी ।” (से० बु० ई० भाग ३१ पृष्ठ २५३)

इन आयतोंकी जो शिक्षा है वह वही प्राचीन सिद्धान्त शारीरिक इच्छाओं और विषयवासनाओंके निरोध करनेका है यद्यपि वास्तवमें उपवास करना ही अन्तिम ध्येय नहीं है ।

“हम लोगोंमें उपवास करना यह है कि हम नेत्रोंसे, जिह्वासे, कानोंसे, हाथोंसे और पगोंसे पापोंसे उपवास करें ।”

(टीचिंग ओफ जोरो अष्टर पृष्ठ ४४)

मैं यह नहीं समझता कि जिह्वा और हाथोंके संबंधमें यह कहा जा सका है कि वह उपवास करते हैं जब कि वह किसी निरपराधको मारने और उसका मांस निगलनेमें व्यस्त हों । यह भी प्रत्यक्ष रूपमें कहा गया है कि नूतन क्रमरचनाके समयके निकट शारीरिक सत्तापें भोजन त्याग देती हैं और भोजन विदून जीवन व्यतीत करती हैं । (दादिस्तानेदिनक अध्याय ३३-३४ से० बु० ई० भाग १८ पृष्ठ ७७)

इति ।

सातवां व्याख्यान ।

ईश्वर ।

आजके व्याख्यानका विषय ईश्वर अथवा ईश्वरका विचार है, जिसके कारण अत्यन्त फिसाद मनुष्योंमें उत्पन्न हो गये हैं । ईश्वरके सम्बन्धमें विशेष प्रचलित विचार यह है कि जीवित प्राणियोंके भाग्योका विधाता एवं इस संसारका कर्त्ता और शासक एक सर्वोत्कृष्ट परमेश्वर है, जो मनुष्योंके कर्मोंकी तुलना करके उनके कृत्योंके अनुसार उनको फल देता है । आज हम इस विचारकी उसके विविध अपेक्षाओं और रूपोंमें जाँच करेंगे ।

सर्वप्रथम प्रश्न जो ऐसे परमेश्वरके विचारके संबन्धमें उत्पन्न होता है वह प्रमाणके विषयमें है जो उस परमेश्वरकी सत्ता व गुणोंकी पुष्टिमें उपस्थित किया जावे । पदार्थोंकी प्रमाणाता तीन प्रकारसे प्रमाणित होती है, अर्थात् (१) स्वयं व्यक्तिगत प्रत्यक्ष से (२) अनुमान अर्थात् बुद्धिसे, और (३) किसी विश्वास पात्रकी साक्षीसे । अब देखना यह है कि इस प्रचलित विचार की पुष्टि किस प्रमाणसे होती है । हमारा व्यक्तिगत प्रत्यक्ष तो यकीनन किसी ऐसे ईश्वरकी सत्ताको सिद्ध नहीं करता, किसी भी मनुष्यने विशुद्ध आत्माका वास्तवमें भान नहीं किया है न

देखा है और परमेश्वर विश्वस्ततः एक विशुद्ध आत्मा कहा जाता है। इसके अतिरिक्त विशुद्धात्मामें मूर्त्तिक (इन्द्रियोंसे जानने योग्य) गुण नहीं होते हैं। मनुष्योंके आंतरिक अनुभवों (Intuitions) का विवेचन करना नितान्त व्यर्थ है कारण कि कोई ऐसा देवता नहीं है जिसके भक्त उसे अनुभवगम्य न कहते हों। इसके अतिरिक्त जैसा प्रथम व्याख्यानमें ही उल्लिखित है, यदि योग्य न्याय बुद्धिके स्थान पर मनुष्योंके भ्रमपूर्ण थोथे विश्वास मान लिए जाय तो फिर सिद्धान्त और विद्वानकी आवश्यकता ही क्या है? मनुष्योंके आंतरिक अनुभवोंकी पूर्ण अनर्थकता इसी बातसे प्रकट है कि मानुषिक मनकी यह भ्रमात्मक कल्पनाएँ सावधानतापूर्वक जाँच करने पर स्वतः अपने को धोखा देनेवाले विश्वास पाए जाते हैं, जिनके प्रवर्त्तक धार्मिक ग्रन्थ विश्वास-पत्र हटाग्रह हैं।

साक्षीके सम्बंधमें भी यह प्रत्यक्ष है कि कोई मनुष्य अपने व्यक्तिगत ज्ञानसे साक्षी होनेके योग्य नहीं है। कारण कि साक्षी के लिए यह आवश्यक होगा कि उसने यथार्थमें विशुद्धात्माको देखा हो। परन्तु यह बात जैसे कि अभी देखी जा चुकी है असम्भव है। अस्तु; हमारे पास केवल एक ही योग्य साक्षी रह जाती है अर्थात् पवित्र धार्मिक ग्रन्थोंका वचन। परन्तु शर्त यह है कि वह ग्रंथ जिससे किसी परमेश्वरकी सत्ताको प्रमाणित किया जावे एक सर्वत्र ईश्वरका कहा हुआ हो, और वह उस

ईश्वरके उपदेशको पूर्णरूपेण विद्वान किसी कमीवैशीके प्रकट करता हो। परन्तु उन पवित्र ग्रंथोंमेंसे जिनके विषयमें विचार किया जाता है कि वे एक परमेश्वर अथवा सृष्टिकर्ताके अस्तित्व को प्रमाणित करते हैं, एक भी ऐसा नहीं है जो किसी सर्वज्ञका वचन कहा जा सके और न हो सका है। वे सब कथानकोंसे भरे हुए हैं। और प्रत्येक अवसर पर अपनी सीमित बुद्धिकी मानुषिक रचनाको प्रमाणित करते हैं। इस बातको प्रमाणित करनेके लिए केवल एक ही साधारण प्रमाण उपयुक्त है, और वह यह है कि उनके रचयिता उस भ्रम, द्वेष एवं रक्तपातको जो उनके कथानकोंमें गढे हुए देवी देवताओंको यथार्थ ऐतिहासिक पुरुष माननेका फल हैं, देखनेसे बञ्चित रहे। एक ऐसे सर्वज्ञके सम्बन्धमें जो मनुष्योंको उनकी भलाईके लिए उपदेश देता है वह मानना पड़ेगा कि उसने इस बातको जान लिया होगा कि दार्शनिक सिद्धांतोंको कथानक रक्षकोंका जामा पहना कर उपस्थित करनेका फल इसके अतिरिक्त और कुछ नहीं हो सकता है कि मुसलमान, यहूदी, ईसाई, हिन्दू और उसके अन्य अनुगामी (भक्त) एक दूसरेसे लड़ मरें, जिससे इस संसारमें जो लूट-मार नाश और रक्तपात धर्म एवं ईश्वरके नामसे हुए हैं उन सबका दोषी (कर्ता) वह ही परमेश्वर ठहरता है। मुझे विश्वास है कि कोई ईश्वरभक्त इन सब बातोंका दोष अपने इष्ट देव पर नहीं लगाना चाहेगा।

एक सर्वज्ञ ईश्वरको शिक्षाके यथार्थ लक्षण श्रीरत्नकरण्ड-
 भाषकाचारमें निम्नप्रकार दिए हुए हैं:-

- (१) वह एक तीर्थकरकी वाणी होती है जो प्रत्येक कालमें
 २४ होते हैं, (एक काल असंख्यात वर्षोंका होता है) ।
- (२) वह वादी प्रतिवादी द्वारा खण्डित नहीं हो सकती है ।
- (३) वह प्रत्यक्ष अनुमान व साक्षी द्वारा असत्य नहीं
 ठहरायी जा सकती है ।
- (४) वह वस्तुके स्वरूपको यथार्थ रूपमें प्रकट करती है ।
- (५) वह सर्व हितैषी होती है अर्थात् वह सर्व प्राणियों—
 मनुष्य, पशु एवं अन्य प्राणियों—के लिए हितकारी
 होती है । और
- (६) वह आत्मा सम्बन्धी सर्व भ्रमात्मक शंकाओंको नष्ट
 करनेमें प्रबल होती है ।

दया और सत्यका धर्म (अर्थात् विज्ञान = Science)
 जिसको सर्वज्ञके ओठोंने वर्णित किया है यथार्थ ईश्वरीय शिक्षा
 है । कारण कि दया—न कि बलिदान, सर्व हितकारी है । और
 ठीक ठीक वैज्ञानिक (Scientific) सत्यमें ही अवशेष प्रकार
 के उपर्युक्तोलिखित लक्षण पाए जाते हैं । और इस शिक्षाकी
 अखण्ड सत्यताकी पूर्ण गॉरन्टी गुरुकी सर्वज्ञता है, जो अपने
 विस्तारमें सर्व विषयोंको सीमान्तरित करती है । कथानकोसे
 भरपूर ग्रंथोंमें इन गुणोंकी खोज करना व्यर्थ है । इनका जैन-

असहमत-

धर्मके वैज्ञानिक सिद्धान्तोंमें मिलना विशेषतया बुद्धिगम्य है। यदि विविध ईश्वरवादी धर्मोंके भक्त अपने अपने ईश्वरके गुणों, कर्तव्यों, सम्बन्धों एवं कृत्यों पर ध्यान देंगे तो वे अति शीघ्र ही यह निश्चय कर लेंगे कि वह ईश्वर, जो ईसाका पिता कहलाता है इस्लामका खुदा या हिन्दुओंका ईश्वर नहीं हो सकता है जो कि इस बातको नहीं मानते कि ईश्वरके कोई पुत्र है। न अरबोंका अल्लाह जो इस बातका दावा करते हैं कि उनको ईश्वरीय वाणी प्राप्त हुई थी, वह ईश्वर हो सकता है जिसके अनुयायियोंको अरब और फलस्तीनमें ईश्वरीय वाणी होनेसे सर्वथा इन्कार है। ऐसी दृशमें ईश्वरीय वाणीका उल्लेख व्यर्थ है। इसके स्थानमें विशेष हितकर यह होगा कि हम विविध पवित्र ग्रंथों और पुस्तकोंका अध्ययन उन नियमों पर जो इन व्याख्यानोंमें स्थापित हो चुके हैं, करें, जिससे उनका यथार्थ भाव प्राप्त हो। वास्तवमें जो हम अब तक कह चुके हैं वह इस व्याख्याको असत्य सिद्ध करनेके लिए उपयुक्त है कि धार्मिक ग्रंथोंमें सृष्टिकर्ता की मान्यता सिखलाई गई है। विचार और विवरण दोनोंमें कथानक विद्याके रूपमें ये ग्रन्थ एक बातमें भी इतिहास नहीं माने जा सकते हैं।

अब केवल अनुमान प्रमाण अवशेष रहा कि जिससे एक मंगल सृष्टिकर्ता एवं शासनकर्ता परमेश्वरका अस्तित्व प्रमाणित किया जाये। हम विषयमें मैं आपके समस्त मि० जॉर्जेफ मैककेथ

साहबकी सम्मति. जो एक दीर्घ समय तक ईसाई धर्मके पादरी रहे हैं, उपस्थित करता हूँ। वह फर्माते हैं:—

“हमारे समयके छी पुरुषोंको पर्वतों, चन्द्रमाओ और तारा-गणोंके परमेश्वरसे विशेष प्रेम नहीं है। एक कठोर हृदय मस्तिष्क (चेतना) जो परमाणुओ सितारों एवं कुसुमोंको अलंकृत करनेमें व्यस्त है, और मनुष्योंको उनके निर्वल उद्योगों पर छोड़ देता है, उस प्रकारका ईश्वर नहीं है जैसा कि ईसाई धर्मने उनको बतलाया था। वह परमेश्वर कहां है जो हमारे सिरके बालोंको गिनता है और पत्तियोंकी मृत्युका ध्यान रखता है और जो मनुष्योंसे अपनी समस्त सृष्टिकी अपेक्षा विशेष स्नेह करता है। योरोपीय महाभारतने यह विशेष जटिल प्रश्न धर्मके संबंधमें उठाया है। पादरी कैम्पबेल साहबने जिन्होंने मनुष्योंकी शंकाओंकी उमड़ती हुई लहरके रोकनेके लिए सताहों प्रयत्न किए हैं, कहा है कि इस महाभारतने यथार्थमें कोई नवीन प्रश्न उपस्थित नहीं किया। वे कहते हैं कि उनकी समझमें नहीं आता कि धार्मिक मनुष्य क्यों एकदम घबराते हैं। वास्तवमें कोई नवीन प्रश्न इस महाभारतसे उत्पन्न नहीं हुआ है। जो कुछ उसने किया वह यह है कि उन प्रश्नोंको जो मनुष्योंके हृदयोंमें दीर्घकालान्तरसे उठते रहते हैं जोर दे दिया है अर्थात् वेहद प्रबलताके साथ उपस्थित कर दिए हैं। जैसा

असहमत-

मैंने कहा है कि साधारण पुरुष वा स्त्रीको पर्वतों एवं तारों आदिके परमेश्वरसे कम प्रेम है। जिस परमेश्वरकी मनुष्यको आवश्यकता है वह सहायताप्रदायक परमेश्वर है। हम जिस बातकी प्रतीक्षा करते हैं वह यह है कि इस विशाल समझको ठोंकर खाते हुए की सहायता करते और ग्राह्यत पगोवाले यात्रीकी रक्षा करते देखें। हम इस परमोत्कृष्ट हितेच्छामें जो कि जंगली कौश्रोंको भोजन देती है यह बात देखना चाहते हैं कि वह मानुषिक क्रममें कुछ उत्तमताके लक्षण उत्पन्न करे। अर्थात् संसारके अश्रुपात एवं रक्तके यहावको रोकनेमें हमारी लड़खड़ाती हुई बुद्धिकी सहायता करे। निरपराधोको दुःख और भूलप्याससे रक्षा करे और स्त्रियो एवं बालकोंको समर-उन्मत्त असभ्यसे बचावे। अथवा यह और भी अच्छा हो जो असभ्यका जन्म ही न होने दे अथवा उस असभ्यताको न बढ़ने दे। ठीक यही प्रश्न ईश्वरभक्तकी परेशानीके कारण सदैवसे रहे हैं। वह हमको मानुषिक क्रममें परमेश्वरकी सहायताका प्रत्यक्ष कोई चिन्ह नहीं दिखा सकता है। वह कभी कभी पेसी कहानियोंको जैसे मोन्स (Mons) के स्थान पर फरिश्तोंका दिखाई देना या लूर्देज (Lourdes) के अद्भुत करिश्मे जो खोज करनेपर फूटे पाए जाते हैं सुन कर ध्यानन्दित होता है। परंतु सामान्यतया वह इससे बचैर रहता है कि मानुषिक क्रममें

परमेश्वरका सहायक हाथ दृष्टिगोचर नहीं होता है। वह धीरे धीरे बुढ़बुड़ाता है कि परमेश्वर गुप्तमें और हृदयके भीतरसे अत्यन्त अदृश्यतामें कार्य करता है, कि उसने मनुष्योंको स्वतंत्रता प्रदान की है जिसका उसके लिए लिहाज करना आवश्यक है और यह कि स्यात् सर्वोत्तम कृपा यह है कि—वह मनुष्यको इस बातका अवसर प्रदान करता है कि वह अपनी स्वयं सहायता करके अपनेको बलवान बना लेवे। इन सर्व निर्वल दावोंके पीछे एक निराशाजनक बोध है कि उस परमेश्वरका पता, जिसको वह इतने स्पष्ट रूपसे सूर्यास्त, गुलाबों एवं सुन्दर पक्षके बनानेमें देखता है, मनुष्यके जीवनमें कहीं भी यथार्थ दृष्टिमें नहीं चलता है। क्या उपस्थित मनुष्यजातिके समयमें कोई भी बात ऐसी (पृथ्वीके किसी भाग पर) हुई है जिसमें परमेश्वरका संबंध पाया जावे? क्या मनुष्यके कृत्योंकी विशाल सूचीमें एक घटना भी ऐसी है जिसमें परमेश्वरका हाथ पाया जावे? वह घटना कहाँ है जिसके प्राकृतिक कारणोंका हम विश्वसनीय पता नहीं लगा सके हैं? वह यह शंका है जिसको समरने पुखता कर दिया है। यह बात नहीं है कि मनुष्यको सहायताकी आवश्यकता न थी। हमारी जातिका घटनाक्रम कैसा हृदयदाही है! सभ्यताकी ज्योड़ी तक पहुँचनेके पहिले प्रारम्भिक

मनुष्योको दारुण गतियोंमें सैकड़ों और हजारों वर्ष टकराते व्यतीत हुए ! उस पर भी यह सभ्यता ऐसी अपूर्ण थी; और इसमें इतने पाशविक विचार घर किए हुए थे कि लोगोंको दुःख फिर भी भोगना पड़ता था । आज भी हम समर, रोग, दरिद्रता, अपराधो, हृदयसंकीर्णता एवं संकुचित स्वभावोंको, जो हमारे जीवनको अंधकारमय बनाते हैं, असहाय्य अवस्थामें देखते हैं । और ऐसा घात होता है कि परमेश्वरको इस सम्पूर्ण समयमें सूर्यास्तको सुनहरा करने और मोरके पंखोंमें वृष्टि बनानेसे अवकाश नहीं मिला । ईश्वरभक्त कहते हैं कि परमेश्वरने पापोंके कारण समरको रचा रखा (होने दिया) प्रयोजनसे यहां कुछ अर्थ नहीं है । ऐसा रचारखना फिर भी पाशविक बदल लेना है । आप उस पिताको क्या कहेंगे जो पास खड़े होते हुए अपनी पुत्रीके शीलको विगड़ते देखे, और जो उसकी रक्षा करनेकी पूर्ण योग्यता रखता हो ? और क्या आप संतोषित हों जायेंगे यदि वह उस घातको प्रमाणित कर दे कि उसकी पुत्रीने किसी प्रकार उसकी अवहेलना की थी ?" (दि वैकृपुत्री ओफ रिक्लीजन पृ० ३०-३४) ।

मेरे विचारमें मैकेब साहबने एक दयालु परमेश्वरके शासनकर्ता होनेके खंडनमें कोई घात नहीं छोड़ी है । अतः अब मैं परमेश्वरके सृष्टिकर्ता होनेके सिद्धांतकी खोज प्रारंभ करता हूँ ।

अब वह प्रमाण, जिसके द्वारा ईश्वरके भक्त सृष्टिकर्त्ताके सिद्धान्तकी पुष्टि करना चाहते हैं, एक प्रकारकी संसार और घड़ीकी सदृशता है अर्थात् जैसे विदून् घड़ीसाजके घड़ी नहीं बन सकती है, उसी प्रकार विदून् किसी सृष्टिकर्त्ताके संसार नहीं बन सकता है। अस्तु: जो कुछ न्याय सृष्टिकर्त्ताकी पुष्टिमें है, वह केवल इसीप्रकार है। और यह भी विशेष निर्वल प्रकारका न्याय है। कारण कि प्रत्येक न्यायवेत्ता इस बातको जानता है, कि उदाहरण (सदृशता) कोई यथार्थ प्रमाण नहीं है। हम अपने द्वितीय व्याख्यानमें देख चुके हैं कि व्याप्ति (एक यथार्थ न्याय संबंध) का होना न्यायके परिणामकी पुष्टिके लिए आवश्यक है। यह वास्तवमें सार्वभौम सत्यसिद्धान्त नहीं है कि प्रत्येक पदार्थका कोई रचयिता (उत्पादक) होता है। आप उस भोजन एवं जलकी वायव कया कहेंगे जो मनुष्यों और पशुओं के पाचनालयमें जाकर मल मूत्र बन जाते हैं? क्या यह कार्य किसी देवी देवताका है? शरीरमें अन्य प्रकारके मल भी होते हैं। मैं यह कभी नहीं मानूंगा कि कोई देवता मनुष्य और पशुके पाचनालय और आंतोंमें घुस जाता है और यहां स्वयं मलको बनाने, एकत्र करने और व्यय करनेमें संलग्न होता है। अब यदि यह घृणित कृत्य किसी देवी देवताका नहीं है, सुतरां विविध प्रकारके अंशों और पदार्थोंके एक दूसरेके साथ मिलने और अपना अपना प्रभाव प्रकट करनेका नतीजा है।

असहमत-

अर्थात् यदि हाजिमा केवल शारीरिक और रासायनिक कृत्यका मतीजा है जो कि पाचनालय आंतों आदिमें जारी है तो यह कहना नितान्त असत्य है कि नियमानुसार पदार्थोंका कोई रचयिता वा घड़नेवाला होना चाहिए। यह विवाद स्वयं इस संसारके सृष्टिकर्ताके संबंधमें पूर्वापरविरुद्ध है कारण कि इस नियम पर कि प्रत्येक पदार्थका कोई रचयिता अवश्य होना चाहिये इस संसारके सृष्टिकर्ताका भी कोई रचयिता अवश्य-स्मावी है। और फिर उस रचयिताके रचयिताका भी एक रचयिता और फिर इसीप्रकार आगे भी। इस पेचसे छुटकारा उसी समय मिल सकता है जब हम यह समझें कि इस संसारका सृष्टिकर्ता किसी अन्य कर्ता पर अवलम्बित नहीं है अर्थात् स्वतंत्र है। परन्तु यदि प्रकृति एक स्वतंत्र सृष्टिकर्ताको उत्पन्न कर सकती है तो यह कोई अचम्बेकी बात नहीं है कि वह एक ऐसे संसारको उत्पन्न कर सके जो अपने अस्तित्वमें हर प्रकारसे पूर्ण हो और उन्नति शील होने और भविष्यमें जारी रहनेकी योग्यता रखता हो। इसका केवल यही अर्थ है कि यदि सृष्टिकर्ताके विषयमें हम यह विचार कर सकते हैं कि वह किसीका बनाया हुआ नहीं है तो यह माननेमें कि यह संसार नित्य और अविनाशी है किसी प्रकारकी मानसिक एवं न्यायके सिद्धांतोंका अवहेलना नहीं होती है। यह प्रमाणित हो चुका है कि आत्मा और पुद्गलके छुद्रसे सद्र अंश, चाहे उन्हें परमाणु कहें अथवा

अन्य किसी नामसे कहें विभागोंसे रहित हैं एवं इसलिए अविभाशी हैं। न वह किसी प्रकारसे घटे जा सकते हैं कारण कि उनमें कोई अंश नहीं है जिनके एकत्र होनेसे उनका बनना या बनाना संभव हो। विशुद्धात्माकी बात, जिसको अशुद्ध अवस्थामें संसारी आत्मा कहते हैं [विशुद्धात्मा (Spirit) आत्मा (Soul) और शरीर (Body) का भेद पाल रसूलने १-थेसे लोनियन अध्याय ५ आयत २३ में दिखलाया है] और भी विशेषरूपमें अद्भुत है, कारण कि उसका बनानेवाला भी एक विशुद्धात्मा है। विशुद्धात्मा एक पक्षमें नित्य और सर्व अन्य पक्षोंमें शून्यतासे उत्पन्न किया गया पदार्थ क्योंकर हो सक्ता है? मेरे विचारमें यह सैद्धान्तिक सूर्खताकी सीमा है।

तो फिर मनुष्योंके पुण्य व पाप कृत्योंके शुभ अशुभ फल कहाँसे मिलते हैं? हाँ! वास्तवमें कहाँसे मिल सकते हैं यदि उसी द्वारा नहीं, जो उस मनुष्यको जो एक वृक्षकी शाखा पर बैठ कर उसकी जड़ काटता है, दगड़ देनेके लिए जिम्मेवार है। यदि मैं अपना हाथ अग्नि पर रखूँ तो मैं अपनी सूढ़ताका ठीक ठीक नतीजा बता सका हूँ, इसके पहिले कि कोई आकाशी जज उसको ढूँढ़ निकाले। प्रकृति सर्व शक्तिमान है। उसको अपने अभियुक्तोंके लिए न जजकी, न पुलिसकी, और न कारागारों हीकी आवश्यकता है। उसके दगड़ तत्काल सही, और कभी न बदलनेवाले होते हैं। यदि हमको यह विदित हो जावे

असहमत-

कि उनकी कहीं खोज करें तो हम उसके निर्णयोंमें कमी गजती नहीं पावेंगे। वह मनुष्य जो क्रूर और स्वार्थी है, जो अधर्म रीतिसे जीवन व्यतीत करता है, जो निर्दयतासे प्राणियोंके हृदयोंको पीड़ा पहुंचाता है, इस बातसे अज्ञात है कि भाग्यका विधाता उसके सर्व पापाचरणोंको कर्मके स्वयं लिखे जानेवाले खातेमें जिसकी वाकी सदैव अपने आप निकलती रहती है, लिखा करता है। उसको इसका विचार नहीं है कि उसको पवित्र मानुषिक भावनाएं धीरे धीरे दुष्ट आचरणों और दुर्गुणोंमें बदलती जाती हैं। और उन दारुण परिवर्तनोंका उसे तनिक ध्यान नहीं है जो उसके अभ्यंतर कर्माणि शरीरके निरूपणमें गठित हो रहे हैं, जो इस बाह्य चोलेके छूटने पर उसको दुर्गतियों और दुःखदायी स्थानों पर खेंच ले जायेंगे। वह मनुष्य जो पवित्र हृदय है और अपनी इच्छाका निरोध करता है, इसी प्रकार अपने पुण्य कृत्योंसे प्रभावित होता है। वह उन शक्तियोंको उत्पन्न करता है जो उसको भविष्य जन्ममें आनन्द एवं सुखके स्थानमें पहुंचायेगीं। और अतन्तः पुद्गलके आत्मासे सम्पूर्णतया बिलग हो जाने पर मोक्ष प्राप्त करायेंगीं। इस सर्व कार्य्य क्रमके लिए किसी जज अथवा मजिस्ट्रेटकी आवश्यकता नहीं है। विविध द्रव्योंके विविध गुण जीवोंको उनके पुण्य पापका फल प्रदान करनेके लिए पूर्णतया उपयुक्त हैं।

यदि ईश्वरभक्त जरा धीरज धरके अपने मनसे यह प्रश्न पूछे

कि उसके परमेश्वरने इस संसारको क्योंकर उत्पन्न किया ? अथवा वह दंड अथवा पुरस्कार (सुख) क्योंकर देता है ? तो वह अपने दावेकी निर्वलताको स्वयं देख लेगा । कारण कि सृष्टिकर्त्ता ईश्वर एक विशुद्धात्मा है जिसके अंशोंके एकत्र करने और पदार्थोंके गढ़ने वा मनुष्योंकी दशाओको रचनेकेलिए हाथ नहीं हैं । उसके अतिरिक्त परमात्मावस्था विशुद्धताकी सम्पूर्णता है । और उसके सम्बन्धमें यह विचार नहीं किया जा सक्ता है कि वह मनुष्यों और पशुओंके शरीरोंको ऐसे निःकृष्ट स्थानों पर जैसे कि कोई कोई गर्भाशय प्रत्यक्षतया होते हैं अपने हाथसे बनानेमें प्रसन्न होगा परन्तु अभी एक और गुंजायश धर्म ग्रंथोंके शब्दार्थ लगानेवालेके लिए अवशेष रह जाती है । और वह स्वयं आत्माके कृत्योंका उदाहरण है । अब मैं उसको यह कहते हुए खयाल करता हूँ कि जिस प्रकार आत्मा अपने पौद्गलिक शरीरके अवयवोंको कार्यरत करती है यद्यपि उसको हाथ पाँव नहीं होते, उसी प्रकार तुमको सृष्टिकर्त्ताके कृत्य सम्भूतना चाहिए । परन्तु इस स्थान पर भी एक आवश्यक बातकी उपेक्षा कर दी गई है । और वह यह है कि उदाहरण कोई प्रमाण नहीं है । तिस पर भी यह उदाहरण ही स्वयं ठीक नहीं है । कारण कि यह एक अत्यन्त उपयुक्त अन्तरजी उपेक्षा करता है जो परमेश्वर और एक संसारी आत्मामें पाया जाता है । वह अंतर यह है कि एक संसारी जीवमें आत्मा जो अभ्यंतर सूक्ष्म

शरीरोंके द्वारा बाह्य शरीरसे क्रिया (हर्कत) की तालियों एवं पेचों से कसा हुआ है, जब कि ईश्वर पूर्णरूपेण मुक्त है, अर्थात् सर्व प्रकारके बंधों और जकड़नेवाले तारों और प्रत्येक प्रकारके सूक्ष्म एवं स्थूल शरीरोंसे विलग है। संसारी आत्माके इस प्रकार नाड़ियोंसे एवं उनके द्वारा हाथपाँवोंके गठनसे बंधा होनेके कारण इसकी हर प्रकारकी क्रियायें एक दम ही शारीरिक अवयवोंके हलन चलनकी कारण होती हैं। परन्तु एक विशुद्धात्मा जैसा कि सृष्टिकर्त्ता समझा जाता है, ऐसे अथवा किसी अन्य प्रकारसे किसी पदार्थसे बन्धनयुक्त नहीं है, और इस कारणवश किसीके हस्तपगोंको क्रियामय नहीं कर सकता है। इसके अतिरिक्त यदि इसको अल्पसमयके लिए विवादाय्य मान भी लिया जावे कि सृष्टिकर्त्ता सृष्टिसे एक संसारी आत्माके सदृश बन्धा हुआ है, तो भी हाथोंके न होनेके कारण उसकी क्रियायें सदैव फलहीन होगी कारण कि हाथोंके न होनेसे न वह पदार्थोंको पकड़ सकेगा, न उनको मिला सकेगा और न किसी पदार्थको धड़ ही सङ्गेगा, जिससे कि वह कुछ भी नहीं घना पायगा।

हम देख चुके हैं कि परमेश्वरकी विशुद्धताका गुण सृष्टि उत्पन्नक गुणसे जो उसमें माना जाता है नितांत विरोधी है। परन्तु क्या उसका पूर्ण आनन्द उसके रचयिता और कर्त्ता रूपमें सदैव संलग्न रहनेके गुणसे कुछ कम विरोधी है ? हम अब जानते हैं कि पूर्ण आनन्द वैराग्यमें सम्पूर्णपना प्राप्त करने

से ही सम्भव है। अस्तु; वह मनुष्य जो कि कालके एक सिरेसे दूसरे सिरे तक एक क्षण भी अपने लिए नहीं पाता आनन्दसे पूर्ण नहीं माना जा सकता है।

मेरे पास इस व्याख्यानमें इस विषय पर अब विशेष वक्तव्य करनेका अवकाश नहीं है। परन्तु वस एक ही प्रमाण इस प्रश्न को तय करनेके लिए उपयुक्त होगा यदि कोई मनुष्य उस पर शांतिके साथ ध्यान देगा। और वह यह है कि लक्षणों और गुणोंकी अपेक्षा एक आत्मा दूसरी आत्माके समान है। अस्तु; यदि सृष्टि रचना एक आत्माका कर्तव्य हो तो वह आत्माओंका भी कर्तव्य होगा। इस अवस्थामें प्रत्येक आत्मा सृष्टिकर्ता होगी जो किसी रूपमें ईश्वरभक्तका दावा नहीं है।

यह समस्त और इनसे भी बड़ी कठिनाइयां सृष्टिकर्ता ईश्वरके भक्तोंने अपने लिए शास्त्रोंके शब्दार्थ लगानेसे, जो उन ग्रन्थोंमें कभी लिखे नहीं गए थे, उत्पन्न कर लीं हैं।

मैं यहां पर विविध ईश्वरवादी ग्रन्थोंके वाक्योंद्वारा सृष्टिकर्ता ईश्वरके गुणोंको प्रकट करूंगा:-

(१) "मैं..... बदीना उतपन्न करता हूँ।"

(यशैर्या ४५ । ७ इन्जील)।

(२) "सो मैंने उन्हें बह नियम दिये जो भले न थे। और वह परिणाम घटाए जिनसे वह जीते न रहें।"

(इजेकियल २० । २५ इन्जील)।

असहमत-

(३) "तब यहोवाह पृथ्वी पर मनुष्यको उत्पन्न करनेके कारण पढ़ताया, और अत्यन्त खेदित हुआ ।"

(इन्जील, पैदायशकी किताब ६ । ६) ।

(४) "मैं खुदाबन्द तेरा खुदा ईर्ष्यालु खुदा हूँ जो पुर्खोंके दुष्कृत्योका बदला उनकी सन्तानसे तीसरी एवं चौथी पीढ़ी तक उनसे जो मुझसे द्वेष करते हैं, लेता हूँ ।"

(इन्जील, इसजिस्ना ५।६) ।

(५) "क्या कोई आफत सिर पर आवे, और ईश्वरने उसे न भेजा हो ।" (इन्जील, अमुस ३।६) ।

(६) "उसने आफतके फरिश्तोंको भेज कर उन पर अपना अति घोर क्रोध, और कोप और कष्ट वर्षा डाला । उसने अपने क्रोधके लिए एक मार्ग निकाला । उनकी जानको मृत्युसे नहीं बचाया बल्कि उनकी जानें मरीके सिपुर्दे कीं ।" (इन्जील, जबर २८ । ४६-४०) ।

उपर्युल्लिखित आयतें मुकद्दस इन्जीलकी हैं । कुरान शरीफमें भी ऐसा कहा है:-

(१) "जो कुछ कष्ट तुम पर पड़ता है वह खुदाने भेजा है ।" (वाव ४२) ।

(२) हमने दोज़ख (नर्क) के लिए बहुतसे जिज्ञात और मनुष्योंको उत्पन्न किया है ।" (आयत १८० वाव ४५) ।

(३) "वह मनुष्य जिससे खुदा शक्ती फरायेगा कोई रह-

वरी (मार्ग) न पायेगा ।" (आयत ३३ वाच १३) ।

(४) "जिस किसीको खुदा चाहता है पथभ्रष्ट करता है, और जिस किसीको वह चाहता है उसकी रहवरी करता है ।" (आ० १५ वाच १६) ।

(५) "वह बात जो हमने कही है पूरी की जावेगी कि मैंने कहा कि वास्तवमें दोज़खको जिन्नात और इन्सानोंसे बिल्कुल भर दूंगा ।" (सूरसिद्धा) ।

हिन्दुओंके शास्त्रोंमें भी यह लिखा है:-

"वह उन मनुष्योंसे शुभ कृत्य कराता है जिनको वह संसार से ऊपर ले जाना चाहता है और उनसे अशुभकृत्य कराता है जिनको वह संसारसे नीचे पटकना चाहता है ।"

(कौष० उपनिषद् ३५; सि० सि० फि० पृष्ठ २१२) ।

हिन्दू पुराण अपने ईश्वर पर झलका टीका भी लगाते हैं, जैसे समुद्रके मथने पर उसका एक सुंदर स्त्रीके रूपमें प्रकट होना जब कि उसने असुरोंको झल कर अमृत पीनेसे रोका ही नहीं जिसके वे देवताओंके कौलके अनुसार अधिकारी थे बल्कि राहुका शीश भी काट डाला, जिसने झलको जान कर एक थूँट अमृतका किसी तरहसे प्राप्त कर लिया था ।

इस प्रकारके लक्षण ईश्वरके उन शास्त्रोंमें जिनका उल्लेख किया गया है पाए जाते हैं । मुझे नहीं मालूम कि आपने हक्सली साहबके ग्रन्थ पढ़े वा नहीं, परन्तु उनमेंसे एकमें उनने हमारे

असहमत-

विषयके सम्बंधमें कुछ उपयोगी शब्द लिखे हैं। यह तिराने हैं
(सार्यंस पेंड हीडू ट्रेडीशन पृष्ठ २५८):-

“मेरी सम्मतिमें उन सज्जनोंकी, जिन पर ईश्वरीय गुण भूपित बतलाए जाते हैं, संख्या नहीं धार्मिक गुण हैं, जो विचारने योग्य हैं। यदि परमेश्वरीय शक्तिमें साधारण मनुष्योनी अपेक्षा कोई विशेष उच्च नैतिक गुण नहीं है; यदि ईश्वरीय बुद्धि इस सीमाकी, हीन समझी गई है कि वह स्वयं अपने कृत्योंके परिणामोंको नहीं सोच सकती है; यदि सृष्टिकर्ता अपनी ही अनंत शक्तिसे उत्पन्न किए प्राणियोंसे सख्त क्रोधित हो सका है, और अपने उन्मत्त कोषमें निरपराधोंका अपराधियोंके साथ नाश कर देता है; अथवा वह स्वयं अपने आपको किसी पूर्वोक्त वा पार्श्वमात्य अन्यायी राजाके सदृश भेंट वा भद्दी खुशामदसे प्रसन्न होने देता है; संक्षेपतः यदि वह क्षणिक मनुष्योंसे केवल शक्तिमें प्रबल है और नैतिक दृष्टिसे उत्तम नहीं है, तब विश्वस्ततः हमारे लिए आवश्यक है कि उनके प्रमाणपत्रों एवं चिट्ठियोंको ज़रा ध्यानसे देखें, और उनके अस्तित्वकी ठीक ठीक साक्षी के अतिरिक्त और किसी प्रकारकी साक्षीको न मानें।”

मैं नहीं समझता कि अब इस विषयके सम्बंधमें विशेष कहने सुननेकी आवश्यकता है। यह प्रत्यक्ष प्रकट है कि इस अक्षर पर भी भ्रमकी जड़ शास्त्रोंका असत्य अर्थ ही है, जो उपर्यु-

को लिखित सबके सब विद्वान किसीको छोड़के कथानकरूपमें लिखे हुए हैं। मैं ईश्वरीय विषयका अर्थ भी जरा देरमें बताऊंगा, परन्तु मैं चाहता हूँ कि श्याप इस बातको समझ लें कि मोक्ष कोई ऐसा पदार्थ नहीं है जिसको कोई व्यक्ति हमारे बाहर से दे सके। इन्द्रियनिरोधके द्वारा इच्छाओंका विध्वंस करना ही निर्वाण प्राप्तिका कारण है न कि किसी दुस्त्रेको कृपा व अनुग्रह। पौलुस रसूलकी शिक्षा है:—

“आत्मा स्वयं हमारी आत्माके साथ मिल कर साक्षी देता है कि हम परमेश्वरके पुत्र हैं। और यदि पुत्र हैं तो उत्तराधिकारी भी हैं। अर्थात् परमेश्वरके उत्तराधिकारी एवं अधिकारमें मसीहके शरीक, वशतें कि हम उसके साथ दुःख उठाएँ। जिससे कि उसके साथ जलाल (ईश्वरीय) पद भी पाएँ। (रोमियों ८। १६-१७)।

पुनः २-तिमोथीके २रे अध्यायकी ११-१२ आयतोंमें वह लिखता है:—

“सत्य बात यह है—जब हम उसके साथ मरेंगे तो उसके साथ जीवित भी होंगे। और यदि दुःख सहेंगे तो उसके साथ राज्यभोग भी करेंगे।”

२—करन्थियों अध्याय ४ आयत १० में वह लिखता है:—

“हम प्रत्येक समय अपने शरीरमें मानों ईसूकी मृत्यु लिए फिरते हैं जिससे कि ईसूका जीवन भी हमारे शरीरमें प्रकट हो।”

असहमत-

यहा पर भाव अभ्यंतर मसीहकी कृपासे है न किसी सिफारिश करनेवाले वाह्य दरबारीकी कृपासे, क्योंकि कुरान शरीफमें मुहम्मद साहबने खूब कहा है:—

“उस दिवसका भय कर, जिस दिन एक आत्मा दूसरी आत्माकी बाकी नहीं चुकायगी । और न उनकी कोई सिफारिश सुनी जायगी, न कोई मुक्ति-सूख्य लिया जायगा । और न उनकी सहायता की जावेगी ।” (—सूरा बकर)

“कोई आत्मा अपने आपके अतिरिक्त अन्यके लिए पुण्य व पाप नहीं प्राप्त करेगी । और न अपराधसे लदी हुई एक आत्मा दूसरीका बोझ उठायगी ।” (सूराअनाम) ।

इन्जीलके नूतन अहदनाममें भी ईसूने ऐसा कहा है:—

(१) “यदि तुम मुझसे प्रेम रखते हो तो मेरी आज्ञाओं पर अमल करोगे ।” (यहूजा १४ । १५) ।

(२) “जब तुम मेरे कहने पर अमल नहीं करते तो क्यों मुझे प्रभू ! प्रभू ! कहते हो ।” (लुका ६।६) ।

(३) “और जो अपनी सलीब उठा कर मेरे पीछे नहीं चलता वह मेरे योग्य नहीं है ।” (मत्ती १०।३८) ।

(४) “और मैं अपनी मान्यता नहीं चाहता ।”

(यहूजा ८ । ५०) ।

(५) “यदि तुम पश्चात्ताप न करोगे तो सब इसी तरह नष्ट होंगे ।” (लुका १३ । ३) ।

१.५) वाच्य पद २ जो ईश्वरकी वाणी सुनते और उस पर
अमल करते हैं।" (लुका ११।२८) ।

और हिन्दू धर्मकी तो सदैव यह शिक्षा रही है कि निर्वाण
ज्ञान और चारित्र्य द्वारा प्राप्त होता है, न कि किसी अन्यकी
कृपा वा अनुग्रहसे । जहां कहीं तुम इस सम्बंधमें शास्त्रोंमें अनु-
ग्रहका उल्लेख पाओगे वहां तुमको उसका इशारा स्वयं आत्माके
अभ्यंतर परमात्मापनकी ओर मिलेगा । यद्यपि शब्दोंके वास्त-
विक अर्थका गुप्त अलङ्कार एवं कथानकों द्वारा अप्रगट होना
विशेष सम्भव होगा-।

यथार्थता यह है कि सर्वदृता, अमरत्व, और परमानन्द
आत्मा होके स्वाभाविक गुण हैं । और उनका वाह्यसे प्राप्त
होना असम्भव है । आत्माकी अशुद्धताको दूर करके उनको
अपने भीतर हीसे निकालना पड़ता है । उनका किसी अन्यको
मूल्य देकर वा किसी अन्य मार्ग द्वारा प्राप्त करना बुद्धिगम्य
नहीं है । वह बंधन भी जो हमारे स्वाभाविक गुणोंकी प्राप्तिमें
बाधक होते हैं हमारे स्वयं प्रयत्नोंके अतिरिक्त अन्य किसी प्रकार
नष्ट नहीं हो सकते हैं, कारण कि वे पूर्णतया इच्छा और कषायों
दोनोंसे रहित होनेसे नाशको प्राप्त होते हैं ।

मैं ख्याल करता हूं कि यह उपयुक्त होगा कि मैं इस विषय
में यह प्रकट कर दूं कि दो प्रकारकी आत्मार्थ संसारमें पाई
जाती हैं:—

असहमत-

- (१) वह जो कभी न कभी मोक्ष लाभ अवश्य करेगी;
जिनको 'भव्य' कहते हैं । और
- (२) वह जो कभी मोक्षलाभ नहीं कर सकेगी; जिनको
'अभव्य' कहते हैं ।

अभव्य और सब घातोंमें भव्यात्माके समान ही हैं । परन्तु
इतन्मायतावश उनके कर्म ऐसे बुरे हैं जो उनको कभी भी आत्म-
ज्ञानका भान नहीं होने देंगे । इस प्रकारकी दो तरहकी आत्मार्थ
होती हैं । एक वह जिनको यथार्थ ज्ञान सदैव बुरा मालूम होगा,
और इसकारण वे उसकी ओर कभी भी लक्ष्य नहीं देंगीं ।
और दूसरी वह जिनको यथार्थ ज्ञानसे अरुचि तो नहीं होगी
परन्तु उनको कभी भी उसके प्राप्त करनेका अवसर उपलब्ध
नहीं होगा । यह अभव्य आत्माओंके सम्बन्धमें है जो कहा
गया है कि:-

“हमने दोखके लिए अनन्त जिज्ञात और मनुष्योंको
उत्पन्न किया है।” (अङ्कुरान वाव १६ आ० १८०) ।

उनको आत्माका प्रकाश कभी प्राप्त नहीं होगा । और इस
कारणवश संसार (आवागमनके चक्र) से निकलनेका मार्ग
उन्हें नहीं मिलेगा । तिसपर भी कर्म वाह्य ईश्वर वा सृष्टिकर्ता
उनके सनातनी बंधनका कारण नहीं हैं । उनके कर्म स्वयं
उनके मार्गमें रोड़ा बन जाते हैं, और उन पाँच लक्षियोंकी
प्राप्तिसे जिनका उद्देश्य हम अपने तृतीय व्याख्यानमें कर चुके हैं,

उनको विलग रखते हैं। लब्धियोंकी प्राप्तिसे ही पेश्वरीय दया या प्रसाद (Grace) के सिद्धांतका सम्बंध है। कारण कि वे स्वाध्याय, तर्क वितर्क अथवा अध्ययनसे उपलब्ध नहीं हो सकती हैं। वह स्वयं शांति और बुद्धिकी उत्कृष्टताके लिए आवश्यक हैं, जिसके विद्वान सत्य असत्यका अन्तर नहीं जाना जा सकता है, और न यथार्थ ज्ञान आत्माको अंगीकृत हो सकता है। फिर वह कैसे प्राप्त हो सकती हैं? दया, और केवल दयासे ही। अर्थात् स्वयं आत्मामें दया अर्थात् पेश्वरीय प्रसादके अंशके प्रकट होनेसे। और किसीके प्रसादसे काम नहीं चलेगा; प्रत्येक आत्माको अपने ही अस्तित्वमें उस परमोत्कृष्ट ईश्वरीय गुणको प्रकट करना चाहिए। और इसकी प्राप्तिका मार्ग केवल एक ही है। अर्थात् क्षमा और दयाके दो उत्तम नियमों पर अमल करना। यहाँ पर अहिंसाके सिद्धांतकी उपयोगिता झलक जाती है। कारण कि दूसरोंको मार डालने, लंगड़ा करने, वा पीडा पहुंचानेसे विलग रहना क्षमा और दयाका यथार्थ कर्तव्य है। इसलिए जो अहिंसा पर अमल करते हैं केवल ये ही निर्वाण प्राप्त करनेके अधिकारी हैं। कारण कि वे सरलतापूर्वक ईश्वरीय दयालुताको प्राप्त कर लेंगे जो उनके आवागमनका अन्त कर देगी।

दयाका सिद्धान्त इस प्रकार स्वयं सर्व साधारणके विश्वास के विपरीत है। ईश्वरके स्वरूपमें निमग्न हो जानेके सिद्धान्तके

असहमत-

विषयमें भी सत्य यह है कि वह एक गुप्त शिक्षा है जिसका अर्थ केवल इतना है कि आत्मा स्वयं परमात्मपद एवं उसके प्रतापको प्राप्त कर ले। कारण कि दो अथवा अधिक यथार्थ सत्ताओंका एक दूसरेमें लय हो जाना किसी प्रकार भी सम्भव नहीं हो सका। बूंदके समुद्रमें मिल जानेका दृष्टान्त ब्रूया है और उस बातका यथार्थमें खगडन करता है जिसकी पुष्टि इस के द्वारा चाही जाती है। कारण कि समुद्रका वास्तविक अर्थ बूंदोंका समुदाय ही है जिसमें एक और बूंदके पड़नेसे मौजूद बूंदोंकी संख्या स्वतः अवश्य बढ़ जायगी।

कुछ सज्जन यह कहते हैं कि वे ईश्वरके दर्शनके अभिलाषी हैं। यह भी गुप्त शिक्षावाले हैं, जिन्होंने अपने पूर्वजोंके आलंकारिक वक्तव्यको उसके शब्दार्थमें ग्रहण किया है। कारण कि दूसरेका दर्शन वा मिलाप क्षण दो क्षणके लिए पेंद्रिय उत्तेजन सुख उत्पन्न कर सकता है जो यथार्थ आनन्दसे उतना ही विभिन्न है जितनी कि खड़िया मिट्टी दही (पनीर) से। वास्तवमें यथार्थ आनन्द आत्माका गुण है और ज्यो ही कोई मनुष्य उसे अपने स्वभाव से विलग बाह्य वस्तुओं द्वारा प्राप्त करनेका विचार छोड़ देता है त्यों ही एकदम उसका उसे भान होने लगता है। अस्तु, जब तक हम उसको अपने स्वभावसे पृथक् बाह्य वस्तुओंमें खोजते हैं और जब तक उसको किसी ईश्वर वा ईश्वरके दर्शनसे प्राप्त करना चाहते हैं तब तक उसका भान नहीं हो सकता है। और

हम उस व्यक्तिके संबंधमें क्या विचार करें जो मनुष्योंको बरदान देनेका प्रण करके उनसे अपनी उपासना करावे। क्या वह अपने स्वभावमें पूर्ण और सिद्ध हो सक्ता है? नहीं, कदापि नहीं। बरना उपासना करानेकी इच्छा क्यों? वह अपने भक्तोंका सच्चा हितैषी भी नहीं हो सक्ता है, कारण कि वह समस्त अनुग्रह जो आत्माको किसी बाह्य शक्तिद्वारा प्राप्त हो सके हैं इन्द्रिय-लोलुपता वा विषयवासनाकी क्रांतिमें आजाते हैं, जो वर्जित फल है।

मैं विचार करता हूँ कि यहां भी—यह प्रकट है कि सर्व गड़बड़ हमारे शास्त्रोंके शब्दोंका भ्रामक अर्थ लगानेसे उत्पन्न हुई है। अब मैं गुप्त रहस्यवाले शास्त्रोंके ईश्वरविषयक विचारको हल करूंगा।

ईश्वरके लिए फारसी शब्द खुदा है जो एक सार्यरू संज्ञा (शब्द) है जिसके अर्थ स्वतंत्र (अर्थात् स्वजातिमें स्थित रहनेवाले) के हैं। यह अवश्य ही विशुद्धात्मा वा जीवनकी ओर लक्ष्य करके है, जो अपना स्रोत आप ही है और सनातन है। शब्द जेहोवा (विशेष उपयुक्त जाहवेह) का शब्दार्थ जीवित सत्ता है (दि जोस्ट लेंगुएज ओफ सिम्बल इजम १। ३०२)। यह अर्थ यहोवाहवा जीवनके लक्षणसे पूर्णरूपेण मुताविक है, जो स्वभावसे परमात्मस्वरूप है जैसा कि हम देख चुके हैं। जेहोवाने स्वयं कहा है:—

असहमत-

“जिससे कि तू प्रभु अपने परमेश्वरसे प्रेम रखे और उसकी वाणीका इच्छुक हो और तू उससे लिपटा रहे कि वह तेरा जीवन, और तेरी वयसका बढ़ाव है।”

(इसतिस्ना ३०।२०)।

हजरत ईसाने भी कहा है—

“क्यामत और जीवन तो मैं हूँ।” (यहुन्ना ११।२५)।

पोल्लस रसूल मसीहका उल्लेख इन शब्दोमे “जो जीवन है।” करता है। (कलसियों धाव ३ धा० ४)। सबसे पूर्ण सार्थक नाम ईश्वरका “मैं हूँ” है। यह हिंदू, पारसी, यहूदी और ईसाई चारो धर्मोमे एक समान पाया जाता है। ईशावास्य उपनिषद् (मंत्र १६) सिखाता है कि—

“योऽसावसौ पुरुषः सोऽहमस्मि ॥”

जिसका अर्थ यह है कि—

“वह पुरुष जो जीवनमे रहता है ‘अहम्’ ‘मैं’ (अर्थात् परमात्मा) और ‘अस्मि’ “मैं हूँ” के नामसे जाना गया है (जो सत्ताको प्रकट करता है)।”

से० लु० ई० (ईशावास्य उप०)।

यह माधवाचार्यके वक्तव्यानुसार (Ibid Intro) ईश्वरके अज्ञेय नामका मंत्र है—सोहमस्मि (मैं हूँ जो हूँ)।

दुरमजद अशतमें यह लिखा है—

“तय अरदस्तने कहा-ये पवित्र अहुरामजदा ! मुझे अपना

वह नाम वतला जो तेरा सर्वोच्च, सर्वोत्तम, एवं सर्वोत्कृष्ट और जो प्रार्थनाके हेतु विशेष फलदायक है।”

“अहरामजदाने इस प्रकार उत्तर दिया: मेरा प्रथम नाम ‘अहमी’ (मैं हूँ) है ।.... और ‘मेरा वीसवां नाम ‘अहमी यद अहमी मजदाउ (मैं वह हूँ जो हूँ मजदाउ) है ।”

(होज एस्सेज ओन दि पार्सीज पृ० १६५) ।

जैसा कि डाक्टर स्पीजल साहबकी सम्मति है (फाऊन्टेन हेड ओफ रिलीजन पृ० ७३) अहरा वा जेहोवा एक ही है । और अहराका अर्थ अहु (संस्कृत असु जीवन) का स्वामी है । यहूदियोंके मतके विषयमें इन्जीलके प्राचीन अहदनाममें खरुजको पुस्तकमें जेहोवा और मूसाका आपसी वक्तव्य निम्नप्रकार अंकित है:—

“और मूसाने खुदासे कहा कि—“देख जब मैं इसरायलके लोगोंके पास पहुंचूं और उनसे कहूं कि तुम्हारे बाप दादोंके खुदाने मुझे तुम्हारे पास भेजा है और वे कहें कि उसका नाम क्या है तो मैं उन्हें क्या बताऊं ?”

“और खुदाने मूसाले कहा कि मैं वह हूँ जो हूँ । और उसने कहा कि तू इसरायलके लोगोंमें खूं कहियो कि मैं हूँ ने मुझे तुम्हारे पास भेजा है ।” (खरुज ३ । १३-१४) ।

अन्ततः ईसा भी ‘मैं हूँ’ का उल्लेख अपने रहस्यमय वक्तव्यमें करता है जिसको ईसाई समझनेमें चकराते हैं:—

असहगत-

“पूर्व इब्राहीमके था मैं हूँ।” (यहुन्ना ८।४८)

जिस वक्तव्यमें यह कथन आया है वह एक वाद था जो ईसा और यहूदियोंमें हुआ था। ईसाने अपनी रहस्यमय शिक्षामें कहा:—

‘तुम्हारा पिता इब्राहीम मेरा दिन देखनेकी आशा पर विशेष आनन्दमय था। अस्तु; उसने देखा और आनन्दित हुआ।’

इसके उपरान्तका उल्लेख यहुन्नाकी इन्जीलमें निम्नप्रकारहै:—

“यहूदियोंने उससे कहा कि तेरी अवस्था तो अभी पचास वर्षकी भी नहीं है फिर तूने इब्राहीमको किसप्रकार देखा।”

“ईसाने उनसे कहा—मैं तुमसे सत्य सत्य कहता हूँ। पूर्व इब्राहीमके था मैं हूँ।” (यहुन्ना ८।५६-५८)।

यदि तुम मैं हूँ को उसी रूपमें मानो जैसा कि उसका भाव था। अर्थात् एक संज्ञा वा ईश्वरके नामके रूपमें, जो जीवन है, तब तुम उस मुशकिल (परेशानी) से बच जाओगे जो दूसरोंने ईसाने इस रहस्यमय वक्तव्यमें पाई है। उस समय यह स्पष्ट रूपमें यों पढ़ा जावेगा:—

‘मैं हूँ इब्राहीमके पूर्व था।’

और यह अर्थ वास्तवमें उपयुक्त भी है। अब आप परमात्माको समझे ? उसका नाम ‘मैं हूँ’ है, जो कि अत्यन्त उपयुक्त व्याकृतिक सार्थक नाम जीवसत्ताका है, जो यथार्थमें है। मान

खीजिए कि आपने जीवन सत्ताको एक मनुष्यकी तरहके कार्य-कर्त्ता ईश्वरके रूपमें कविकल्पनामें बांधा और उससे प्रार्थना की कि वह अपने लिए एक पेसा नाम हूँ जो उसके स्वाभाविक कर्तव्योंका द्योतक हो। क्या आप विचार सकते हैं कि वह इससे विशेष उपयुक्त वा योग्य उत्तर दे सक्ता है कि 'मैं वह हूँ जो है' अर्थात् "मैं हूँ जो हूँ" अथवा संक्षेपमें केवल 'मैं हूँ'। मैं नहीं समझता हूँ कि जीवसत्ताके लिए 'मैं हूँ' से विशेष उपयुक्त कोई और नाम हो सक्ता है। हम इसप्रकार चक्रमय मार्ग द्वारा पुनः प्राचीन वैज्ञानिक (Scientific) धर्म पर-चापस आजाते हैं जो यह शिक्षा देता है कि जहांतक जीवनके यथार्थ गुणोंका संबंध है जीवात्मा (साधारण आत्मा) और परमात्मा पूर्णरूपेण एक समान हैं। मुसलमानोंके यहां भी खुदाके नामोंमेंसे हम अल्लह (वह जो जीवनमय है) अल्कयूम (स्थित रहनेवाला) अल्समद (अमर) अलअव्वल (प्रथम) और अलखिर (अन्त) को पाते हैं। इनमेंसे अन्तके दो नाम वही हैं जो इन्जील (मुका-शफा १।८) में दिए हैं जहां कहा है कि:—

"मैं प्रथम और अन्तिम हूँ अर्थात् प्रारंभ और अंत हूँ जो है और जो था और जो ध्यानेवाला है सर्व शक्तिमान।"

यशैयाह नबीकी पुस्तक (-इन्जील) में भी यह लेख है:—

"मैं प्रथम हूँ और मैं अन्त हूँ। और मेरे अतिरिक्त अन्य कोई ईश्वर नहीं है।" (अ० ४४।६)।

असहमत-

यह कितने ही स्थानोंपर दुहराया गया है (विशेषतया यशैयाह ४८ । १२)

सूरा जारयातमें कहा है:—

“मैं तुम्हारे व्यक्तित्वमें हूँ परन्तु तुम देखते नहीं हो ।”

वह कौन वस्तु है जो हमारे व्यक्तित्वमें है, और ईश्वरके गुण रखती है, यदि वह स्वयं जीवन सत्ता नहीं है तो ? , यहुन्ना की इन्जील अध्याय ८ आ० ५८ का यथार्थ अर्थ जो अब पूर्णतया प्रत्यक्षरीत्या समझमें आ जायगा यह है कि प्रत्येक आत्मा अपने स्वभावकी अपेक्षा अविनाशी है और उसका अस्तित्व अनादिकालसे इसीप्रकार चला आया है । इसलिए इब्राहीमके समयमें भी वह थी । यहूदियोंके उत्तरमें ईसा भगवद्गीताके निम्न वाक्य व्यवहृत करते तो भी प्रति उपयुक्त होता:—

“न कभी मैं न था न तू कभी न था । न यह मनुष्यके राजा कभी नहीं थे । और वास्तवमें न हम कभी अस्तित्व-हीन होंगे ।” (अध्याय २ श्लोक १२) ।

इस वर्णनके विषयमें कि “इब्राहीम मेरा दिन देखनेकी आशा पर विशेष आनन्दित था । अस्तु, उसने देखा और आनन्दित हुआ” यह प्रत्यक्ष है, मुख्य कर शब्दों “मेरा दिन” के लिखनेसे कि यहाँ उल्लेख एक “ईश्वरके पुत्र” के प्रतापसे है, न कि ईसूसे जिनका दिन इब्राहीमके लिए उन्नी अवस्थामें देखना संभव हो सक्ता था जब कि उन दोनोंके अन्तरमय शताब्दियोंका

नाश हो सकता। जहाँ पर हम भूल करते हैं वह यह है कि हम एक यथार्थ वा काल्पनिक मनुष्यों चाहे वह कृष्ण हो वा ईसा अथवा और कोई हो, मूर्तिपूजकोंके ढंगमें उपासना करने लगते हैं। उपासनाका यथार्थ भाव यह है, कि मसीहको जो जैनधर्ममें 'जिन' कहलाता है आदर्श बना कर उसके पथका अनुयायी हूँ। आदर्शका नियम, मैं पुनः कहता हूँ, मुक्तिका मार्ग है। मूर्तिपूजासे तुम पाषाणोंमें ही टकर खाते फिरोगे। पालुस रसूलने ईसाके जीवित होनेके संबंधमें किसी मुख्य बातका ईसाके लिए दावा नहीं किया। वह स्पष्टरूपमें कहता है:—

“यदि मृतकोको क़्यामत नहीं है तो मसीह भी नहीं जी उठा।” (१ करंथियों १५।१३)।

कुछ आयातोंके पश्चात् पुनः पेसा ही वक्तव्य है। और श्रद्धा के और भी प्रकट रूपमें:—

“यदि मृतक नहीं जीवित होते हैं तो मसीह भी नहीं जा उठा।” (१ को० १५।१६)

यथार्थता यह है कि हमने ईसाके व्यक्तित्वके वास्तव भ्रममें पड़ कर बड़ा धोखा खाया है। और इसी कारणवश धर्मकी सत्य शिक्षाके समझनेसे वंचित रहे हैं। पालुसके मतमें ईसाका जीवित होना “मृतको” के “जी उठने” से प्रमाणित था न कि उनके जी उठनेका प्रमाण। ईसा इस प्रकार जीवन्त आत्मिक आदर्श है जो यहूदियोंके शुभ कथानकरूपी बलावर्णनमें प्रकट

असहमत-

होता है, कृष्णके सदृश जो हिंदू धर्ममें इसी प्रकारका आदर्श है। इन सर्व कथानकोंके पीछे यथार्थ आदर्श सथा जिन-तीर्थंकर-परमात्मा ही है। अन्तिम तीर्थंकर परमात्मा महावीर हैं जिन्होंने अपनी ही पूज्य नात्मामें जीवनकी परमोत्कृष्टता एवं वास्तविक ईश्वरीयपूर्णता प्राप्त की और जिन्होंने दूसरेको सायन्स (विज्ञान) के ढंग पर पूर्णताके मार्गकी शिक्षा दी। इस कालमें उनके पूर्वमें २३ अन्य विशुद्ध तीर्थंकर हुए हैं जिन्होंने अपने पवित्र चरणचिह्न समयके रेत पर हम लोगोंके चलनेके लिए छोड़े हैं। इन पवित्र आत्माओंमें सबसे प्रथम श्रीऋषभ देव हैं। जिनका नाम ही संसारकी सबसे प्राचीन कथानक वर्णनमें अर्थात् वैदिक धर्ममें धर्मका चिह्न है। उनकी प्रतिमाका चिह्न जो बैल है वह भी धर्मका द्योतक है।

तस्य भरतस्य पिता ऋषभः द्वेन्द्रेर्दक्षिणं वर्षं

महद्भारतं नाम शशास ॥ —चराहपुराणम्

ऋषभो मेरुदेव्याञ्च ऋषभाङ्गरतोऽभवत् ।

भरताङ्गारतं वर्षं भरतात्सुमतिस्त्वभूत् ॥

—अग्निपुराणम् ॥

इतका अर्थ यह है कि भगत ऋषभका पुत्र मरुदेवीसे है।

उसने महद् भारतवर्ष पर जो द्विमवत्के दक्षिणमें हैं राज्य किया और उसके नाम पर भारतवर्षका नाम पडा। उसके पुत्रका नाम सुमति है। नारदपुराणमें भी यह लेख है कि “ए राजा,

भरतखण्डका पहिले नाम भरत ऋषभके पुत्रके नामपर पड़ा ।
(-प० हि० भा० १ । २०५-२०७-२१०-२१३) । मि० अथ्यरका
विवेचन इसके विषय में निम्न प्रकार है:-

“ऋषभका नाम जो बराबर भरतके पिताके रूपमें आया है,
उसका भाव धर्मसे है । जिसका कि पुराणोंमें सदैव वृषभ
रूपमें उल्लेख है ।” (प० हि० भा० जिल्द १ । २१३) ।

श्रीभागवतके अनुसार ऋषभदेव नाभिराजाका पुत्र मरुदेवीसे
था और भरत उसका पुत्र था । यह उल्लेख जैन शास्त्रोंके
समान है । अस्तु, यह सर्व हिन्दू शास्त्र पूर्णतया प्रमाणित करते
हैं कि अपने कथानकोंकी आवश्यकताकेलिए धर्मको कविकल्प-
नामें व्यक्तिगत रूपान्तर निरूपण करते समय इन पवित्र कोमल
विचारोंके रचयिता ऋषि कवियोंका ध्यान स्वभावसे ही ऋषभ-
देवजीकी ओर जो पहिले तीर्थंकर और धर्मके संस्थापक थे,
गया । वृषभ, वह चिह्न है जिसके द्वारा परमात्मा ऋषभदेवकी
मूर्तियां जैन मंदिरोंमें अन्य तीर्थंकरोंकी मूर्तियोंसे अलग जानी
जा सकती हैं । और इसलिये यह कोई विशेष विस्मयकी बात नहीं
है कि कथानकोंकी रहस्यमय भाषाओं भी वृषभका धर्मके साथ
संबंध पाया जावे ।

जैसा कि पॉल्स रसूलके वक्तव्यसे प्रकट है “यदि मृतक जी
नहीं उठते तो ईसा भी नहीं जी उठा है” (१ करंथियों १५।१६)
आत्माएँ सदैव आत्मिक मृतावस्थासे जीवित होतीं और

असहमत-

निर्वाण प्राप्त करतीं रहीं हैं। परन्तु तीर्थंकर प्रत्येक कालमें केवल २४ होते हैं। वह सर्व जीवित प्राणियोंमें सर्वोत्तम होते हैं, और अपने पूर्व भव वा भवोंमें निम्नलिखित शुभ गुणोंमें अपनेको पूर्ण करनेके कारण सर्वसे विशेष उच्च एवं उत्कृष्ट पद प्राप्त करते हैं:-

- (१) पूर्ण सम्यक् श्रद्धान (दर्शन) ।
- (२) सम्यक्दर्शन, सम्यक्ज्ञान और सम्यक्चारित्रके रत्न-त्रयमयमार्गकी और उस पर चलनेवालोंकी उपासना ।
- (३) व्रतोका पालन ।
- (४) स्वाध्याय ।
- (५) धर्मसे गाढ़ प्रेम एवं संसारका पूर्ण त्याग ।
- (६) त्याग वा अपरिग्रह ।
- (७) तप
- (८) साधुसमाधि ।
- (९) सर्व जीवित प्राणियोंकी सेवा । मुख्यतया साधुओं और सम्यक्दर्शन रखनेवालोंकी ।
- (१०) तीर्थंकरकी, उसको आदर्श मान कर भक्ति ।
- (११) आचार्योंकी उपासना ।
- (१२) उपाध्यायोंकी वन्दना ।
- (१३) शास्त्रोंकी भक्ति (अर्थात् शास्त्रस्वाध्याय और यह समझ कर कि वह आसवचन हैं उनकी विनय करना) ।

- (१४) शास्त्रोंमें वर्णित आचार सम्बंधी नियमोंका पालन ।
 (१५) धर्मका प्रचार करना अर्थात् धर्मकी फैलाना और
 स्वयं उस पर अमल करना ।
 (१६) सम्यक् मार्ग पर आरूढ़ पुरुषोंके साथ वैसा ही प्रेम
 जैसा गऊको अपने बच्चेके साथ होता है ।

इन शुभ भावनाओंसे तीर्थंकर भगवानका सर्वोत्कृष्ट पद प्राप्त होता है । तीर्थंकर वह पुरुष है जो अपने विषयमें किताब मुकाशफे (इन्जील) के शब्दोंमें यह कह सकता है:—

‘ मैं वह हूँ जो जीवित है और जो मृत्युको प्राप्त हो गया था ।
 और देख ! मैं सदैव जीवित रहूंगा । और नरक एवं
 मृत्युकी कुञ्जियां मेरे अधीन हैं । ’ (बाय १ आ० १८) ।

तीर्थंकरका पद सर्वज्ञता प्राप्त होने पर जो आत्माके ऊपरसे ज्ञानको आच्छादित करनेवाले आवरण (ज्ञानावरण) के हटानेका फल है, प्राप्त होता है ।

तीर्थंकर (१) भूख (२) व्यास (३) जरा (४) रोग
 (५) जन्म (६) मरण (७) भय (८) मद (९) विषयाकांक्षा
 (१०) द्वेष (११) मोह (१२) व्यथा (१३) ग्रहद्वार (१४)
 शत्रुता (१५) व्याकुलता (१६) पसीना (१७) निद्रा और
 (१८) विस्मयसे रहित होता है । स्वर्गलोकके देव और मनुष्य
 उसकी पूजा करते हैं । उसकी वाणी अटुलनी धाराओंके शब्दके
 सदृश होती है (मुकाशफा ६। १५) जो बहुत दूर तक फर्क-

असहमत-

गोचर होती हैं। और जिनवाणी (ईश्वरीय वाणी) वा श्रुति कहलाती है। इसका रूप ऐसा तेज पूर्ण होता है मानों सदस्रों सूर्य एक स्थान पर एकत्रित हो गए हों। उसके चरण भट्टीमें तपाए हुए शुद्ध पीतलके सदृश चमकदार होते हैं। उसके नेत्र अग्निके ज्वालाकी भांति होते हैं; मुकाशिफा (११४-१५)। दया की यथार्थ मूर्ति वह धर्मप्रेमियोंको सम्यक् धर्मका उपदेश निर्वाण प्राप्ति तक करता है जब कि उसकी आत्मासे पुद्गलके विलग हो जानेसे वह परमात्माका विशुद्ध स्वरूप दोष, मृत्यु, दुःख और अविद्यासे रहित और सर्वज्ञता, नित्यका आनन्द, सदैवके जीवन, अनंतशक्ति, और कभी कम न होनेवाले वीर्य से भरपूर हो जाता है। ऐसी अवस्थामें पुद्गलके अभावमें जो शब्दके लिए आवश्यक है फिर श्रुतिका अस्तित्व नहीं रहता है। तीर्थकरों और अन्य पवित्र परमात्माओंकी जिन्होंने निर्वाण प्राप्त किया है किसी प्रकारकी इच्छा मनुष्योंसे अपनी पूजा करानेकी नहीं होती है। और न वे बलिदान एवं प्रार्थनाके बदलेमें किसी प्रकारका सुख प्रदान करनेका प्रण देते हैं। वे इच्छा एवं आकांक्षाकी सीमासे परे हैं। उनकी पूर्णता अकथित है। उनके गुणोंका वर्णन शब्दों द्वारा नहीं हो सक्ता। उनकी उपासना मूर्ति पूजा नहीं है बल्कि आदर्शपूजा है। वह हमारे लिए पूर्णताका नमूना हैं जिससे हम उनका अनुकरण करें और उनके चरणचिन्हों पर चलें।

यह वर्णन परमात्माके गुणोंका धर्मके सायन्सकी सीधी साधी भाषामें है जो सर्व सायन्सोंसे उत्तम है ।

मैं समझता हूँ कि अब आपके मनमें यह प्रश्न उत्पन्न होगा कि क्या कारण है कि बहुपरमात्माओके विषयमें यह शिक्षा अन्य धर्मोंमें नहीं है? परन्तु आपको आश्चर्य नहीं करना चाहिए यदि उसके उत्तरमें मैं आपको बताऊँ कि जिस ज्ञान पर आपको टूटना चाहिए था उस स्थान पर आपने इसको नहीं टूटा। और यह कि वास्तवमें यह ही सर्व धर्मोंकी यथार्थ भित्ति है; अतिरिक्त उन मतोंके जो वर्तमानमें केवल दूसरोंकी श्रुतियोंके धूरो पर उत्पन्न हो गए हैं। यह अंतके धर्म न तो ईश्वरीय वाणी पर निर्भर है; और न किसी सैद्धान्तिक अन्वेषण पर ही और न यह प्राचीन शास्त्रोंके गूढ़ अर्थके यथार्थ परिचय ही पर अवलम्बित है। अस्तु; इनका उल्लेख अब मैं इन व्याख्यानोंमें आगामी नहीं करूँगा। बल्कि आपको स्वयं उनके विषयमें अपनी सम्मति एकत्र करने दूँगा। केवल एक ही बात उनके सम्यग्धमें मुझे यहाँ कहनी आवश्यक प्रतीत होती है कि कुछ धर्मोंमें यह मान लिया गया है कि उनके व्यवस्थापकोंने अद्भुत कृत्य दिखलाए हैं; और अद्भुत कृत्य सर्व साधारण की सम्मतिमें ईश्वरीय गुणों वा ईश्वरकी कृपासे सम्बंधित माने गए हैं। आप मुझे क्षमा करेंगे यदि आपमेंसे किसीका हृदय मेरे ऐसे कहनेसे दुःखे परन्तु मैं नितान्त इन वर्तमानके अद्भुत

कृत्योंमें विश्वास नहीं रखता हूं। इनमेंसे कितनेक अद्भुत कृत्योंका भेद तो मेस्केलिन, फारकुहर ("मोडर्न रिलिजस मुवमेंट्स") जोसेफ मैककेव (इज्स्पीरिचुअल इजम् वेसड थ्रोन फोड) प्रभृति खंजियोकी लिखित पुस्तकोंमें प्रकट कर दिया गया है। यदि उनको सत्य भी माना जावे जो मेरे विचारसे एक जल्दीका कार्य होगा तो भी अद्भुत कृत्योंका 'होना हिन्दू, मुसलमानो, जैनियो एवं अन्य मनुष्यों, असभ्यों, और पापाण-पूजकोंतकमें बताया जाता है। तो फिर किस पर विश्वास किया जावे। मेरे विचारमें इनमेंसे वास्तविक अद्भुत कृत्योंका रहस्य यह है कि आत्माकी कुछ गुप्त शक्तियां साधारणतया अथवा असाधारणतया प्रकट हो जाती हैं; और उनसे अद्भुत कृत्य होने लगते हैं। परन्तु यह व्यायामके तोरपर हैं जिसका मनुष्यों की अज्ञा और विश्वाससे कोई सम्बंध नहीं है।

बहुईश्वरवादकी ओर दृष्टिपात करनेसे यह प्रकट है कि हिंदू धर्म अनुमानतः अपने सर्व रूपोंमें आत्माका परमात्मा होना मानता है, और विचार एवं विश्वास दोनोंकी अपेक्षा नितान्त बहुईश्वरवादी है। अस्तु, उसका विशेष विवेचन करनेकी आवश्यकता नहीं है। अवशेष धर्मोंके विषयमें अल्लाह जो इसलाम के अनुसार ईश्वरका नाम है, और जो यथार्थमें अल-इलाह है वास्तवमें बहुवादका भाव है। इस शब्दका भावमय अर्थ (ई० रि० प० भाग ७ पृष्ठ २४८) में निम्नप्रकार दिया है:—

“शब्द इलाह [जो इन्जीलकी किताब अय्यूवमें व्यवहृत इलोआह (Eloah) के समान है].....के रूपसे यह प्रकट होता है कि वह प्रारम्भमें और वास्तविकतया प्राचीन यहूदियोंकी भाषामें इल (इब्रानी पल = El) का बहुवचन था ।.....इन्जीलका ऐलोहिम् स्वयं इलाहका बहुवचन है जिसका पता अरबी भाषाकी स्वरवृत्ति इल्लाहुम्भामें चलता है जिसके समझानेमें अर्वा वेत्ताओको विशेष कठिनाई पड़ती है ।”

शब्द गोड (God) का शब्दार्थ पूर्ण रूपसे प्रकट नहीं है । परन्तु इम्पीरियल डिक्शनरी (Imperial Dictionary) के अनुसार प्राचीन नोर्स वा आइसलैन्डकी भाषामें जो स्केन्डीनेव-याकी भाषाओमें सर्व प्राचीन भाषा है, यह शब्द मूर्त्तिपूजकोंके ईश्वरके लिए व्यवहृत होता था (जो नपुंसक लिंग और अनुमा-वतः बहुवचनमें व्यवहृत था) और अन्तमें ईश्वरके भावमें गुड (Gud) में परिवर्तित हो गया परन्तु यदि उस शब्दके विकास का पता ठीक नहीं चलता है तो न सही, स्वयं इन्जील परमात्मा-ओके बहुसंख्यक होनेमें कोई संशय अवशेष नहीं छोड़ती है । पुराने अहदनामेकी सर्व प्रथम पुस्तकमें परमात्माका उल्लेख बहु-वचनमें आया है:—

“देखो ! मनुष्य हममेंसे एकके सदृश हो गया है ।”

(पैदायशकी किताब ३ । २२) ।

षसहस्रत-

इस वक्तव्यके नीचे जो लायन खींची हुई है वह अवश्य मेरी है परन्तु शब्द मेरे नहीं हैं । बमूजिब किताब पैदायेश (तृतीय अध्याय आयत पञ्चम) सर्पने हजरत, हब्बाको इन शब्दों द्वारा बरगलाया कि "तुम परमात्माओके सटश हो जाओगे " । जवूर ८२ छट्टी आयतमे यह कहा गया है:—

'मैंने तो कहा है कि तुम परमात्मा हो । और तुम सब परमो-
ल्लाहके पुत्र हो ।'

यह शब्दके दसवें वाककी ३४-३६ वीं आयतोंमें ईसाने उपर्युक्त शब्दोंके सम्वन्धमे कहा है:—

"क्या तुम्हारी शरा (धर्म) में यह नहीं आया है कि मैंने कहा कि तुम परमात्मा हो । जब कि उसने उन्हें परमात्मा कहा जिनके पास परमात्माकी वाणी आई, और पवित्र ग्रंथका उल्लंघन होना सम्भव नहीं, तुम उससे जिसको पिताने विशुद्धकरके संसारमें भेजा है यह कहते हो कि तू असत्य बकता है, क्योंकि उसने कहा कि मैं परमात्माका पुत्र हूँ ।"

किताब खुरुजके वाक २२ आयत २८ में परमात्माओंका तिरस्कार करना मना है । वहाँ कहा है:—

"तू परमात्माओं से गाली नहीं देगा । और न अपनी जातिके सद्वारको अभिशाप देगा ।"

यह एक विख्यात बात है कि प्राचीन यहूदियोंके यहाँ मनु-
ष्योंके रूपके देवता जो तैरफ (Teraph) कहलाते थे, हाते थे,

जिनका उल्लेख Imperial Dictionary में इस प्रकार किया गया है:—

तैरफ: एक गृहस्थीका देवना वा मूर्त्ति जिसकी यहूदी लोग विनय करते थे, था। तैरफ ज्ञात होता है कि पूर्णतया अथवा अंशतः मनुष्यके रूपके होते थे। उनकी विनय एवं उपासना गृहस्थीके देवताओंके रूपमें की जाती थी। प्राचीन अहदनामेमें उनका कितनेक वार उल्लेख आया है।”

याकूब सम्बन्धी लावनके पास भी ऐसे देवताओंकी मूर्त्तियाँ थीं। जिनको कि याकूबकी स्त्री राखलने चुरा लिया (पैदायश की किताब ३१।१६)। उसके पश्चात् यहोवाह लावनके पास स्वप्नमें आया (आ० २४)। लावनने दूसरे दिन याकूबसे पूछा “किस वास्ते तू मेरे देवताओंको चुरा लाया है ?” (आयत ३०)। होसिया नवीकी किताब (वाव ३ आ० ४) में कहा गया है:—

“क्योंकि इसरायलके लोग बहुत दिन तक विदून राजा और विदून सरदार और विदून बलिदान, और विदून मूर्त्ति, और विदून इफोद और विदून तैरफिमके रहेंगे।”

परन्तु यदि प्राचीन अहदनामेकी किताबोंमें परमात्माओंका वर्णन बहुवादमें एक साधारण रीतिसे है तो इन्जीलके नवीन अहदनामेकी अन्तिम किताब मुकाशफा नामकमें तो स्वयं तीर्थकरोंका उल्लेख है, और उनकी संख्या भी २४ ही दी गई है। मुकाशफेके चतुर्थ-पञ्चम और षष्ठ अध्याय इस विषयसे संबंध रखते हैं; और अनुमानतः इस (निम्न) प्रकार हैं:—

अध्याय चतुर्थः—

- (१) आकाशमें एक द्वार खोला गया । और मुझ यहुआने एक शब्द सुना कि यहां ऊपर आ जा । मैं तुझे वह बातें दिखलाऊंगा जो भविष्यमें होनेवाली हैं ।
- (२) यहुआ एकदम आत्मामें आगया और आकाशमें एक आसन दिखा हुआ देखा और देखा कि “उस आसन पर कोई बैठा” था ।
- (३) “और उस आसनके चहुंओर २४ आसन हैं । और उन आसनों पर २४ महात्मा स्वेत वस्त्र धारण किए हुए बैठे हैं और उनके शीश पर स्वर्णके ताज हैं ।
- (४) “ और उस आसनमेंसे विजलियां और शब्द और गर्जन उत्पन्न होते हैं । और उस आसनके सामने अग्निके सप्त दीपक जल रहे हैं । यह ईश्वरकी सप्त आत्माएँ हैं ।”
- (५) “और आसनके मध्यमें और आसनके चहुंओर चार जीवित प्राणी हैं जिनके आगे पीछे नेत्र ही नेत्र हैं ।”
- (६) प्रथम जीवित प्राणी बर शेरके समान था, द्वितीय बकड़ेके समान एवं तृतीय जीवित प्राणीका रूप मनुष्यका सा था । और चतुर्थ उड़ते हुए गृद्धके समान था ।

- (७) इन जीवित प्राणियोंमेंसे प्रत्येकके छै छै पंख हैं जिनमें नेत्र ही नेत्र है । और वे दिवस किंवा रात्रि कभी मौन साधन नहीं करते हैं । लुतराँ बराबर यह कहते रहते हैं 'पवित्र, पवित्र, पवित्र, प्रभू परमेश्वर सर्व शक्ति मान जो था और जो है और जां आने वाला है ।'
- (८) "और जब वह जीवित प्राणी उसका महिमावर्णन और विनय और धन्यवाद करते हैं जो आसन पर बैठा है । और जो अनन्त समय जीवित रहेगा ।"
- (९) "तो वह महात्मा उसके समक्ष जो आसनारूढ़ है अपनेको गिराते हैं । और उसकी जो अनन्त समय जीवित रहेगा उपासना करते हैं । और अपने ताज यह कहते हुए इसके समक्ष डाल देते हैं:-"
- (१०) "ऐ हमारे प्रभू ! और ईश्वर ! तू ही महिमा, विनय, और शक्तिके प्राप्त करने योग्य है कारण कि तू ही ने सर्व पदार्थ उत्पन्न किए, और वह तेरे ही आनंद के लिए हैं; और उत्पन्न किए गए थे ।"

अध्याय पञ्चमः—

- (१) "और मैंने उसके दाहने हाथमें जो आसनारूढ़ था एक पुस्तक देखी जो अभ्यंतर एवं पीठकी ओर लिखित थी । और उसे सप्त मुहरें लगा कर बन्द किया गया था ।

- (२) फिर मैंने एक बलवान फरिश्तेको यह घोषणा उच्च स्वरसे करते हुए देखा कि कौन इस पुस्तकके खोलने और उसकी मुहरें तोड़नेके योग्य है ।”
- (३) “और कोई मनुष्य.....इस पुस्तकके खोलने अधवा उसपर दृष्टिपात करने योग्य न निकला ।
- (४) “और मैं इस पर फूट फूट कर रोने लगा कि कोई पुस्तकके खोलने वा उसपर दृष्टिपात करनेके योग्य न निकला ।
- (५) ‘तब उन महात्माओंमेंसे एकने मुझसे कहा कि रो नहीं देख ! यहूदाहके वंशका वह बर शेर इस पुस्तक और इसकी सातों मुहरोंके खोलनेके लिए जयवंत हुआ है ।
- (६) “और मैंने उस आसन और चारों जीवित प्राणियों और उन महात्माओंके मध्य एक मेमना खड़ा देखा ।
- (७) “और उसने आकर आसनारूढ़के दाहने हाथसे उस पुस्तकको ले लिया ।”
- (८—१४) मेमनेको अब आनन्द बधाई और आशीषके साथ सर्व समुदाय भय २४ महात्माओं और चार जीवित प्राणियोंके मुबारकवादी देता है । और प्रत्येक प्राणी उसके लिए सुख और इज्जत और प्रताप और शक्तिका इच्छुक होता है ।

अध्याय षष्ठ ।

मेमना ध्रुव उस पुस्तककी मुहरें खोलता है जो भीतर और पीछेकी ओर लिखी हुई है और जिस पर सात मुहरें लगीं हुई हैं और जो उसने उसके दाहिने हाथसे ली है जो आसन पर बैठा है ।

यह गुप्त कथानक रूपका वर्णन उन घटनाओंका है "जो भविष्यमें होनेवाली हैं" जिनको मर्मज्ञ यहुन्नाने अपनी किताब मुकाशफामें अंकित किया है । परन्तु, यह नहीं समझना चाहिए कि यहुन्ना यहां एक भविष्यमें होनेवाली कथामतके दिन होनेवाले नाटकके किसी सीनका वर्णन कर रहा है । उसका प्सेसा करना हमारे किस अर्थका होगा । मुकाशफाका उद्देश्य हमको चक्रमें डालनेका नहीं था । सुतरां यह था कि उस परदेको जो उन गुप्त कथानक रहस्योंपर पड़ा हुआ था जिनको मर्म (Mysteries) कहते थे, अंशतः उठा देवे जिससे कि वह शिक्षा जो गुप्तरूपमें विविध रहस्यों (Lodges) में दी जाती थी, समझमें आ सके ।

यह कथानक मेमनेके सत्तात्मक जीवनके विशाल दरवारमें २४ तीर्थंकर भगवानों वा सर्वज्ञ परमात्माओंके समक्षमें जो स्वैतवस्त्र धारण किए हुए हैं, और शीश पर ताज पहने हुए सिंहासनारूढ़ हैं जीवन मर्ममें प्रवेश होनेका वर्णन है । आसन पर जो एक अवस्थित है वह स्वयं जीवन सत्ता है । जिसके

असहमत-

विदुन न दरवार सम्भव है न किसी निर्वाण मुमुक्षुका अस्तित्व, न परमात्म-मर्ममें प्रवेश होना और न परमात्मपान । गर्जन एवं विद्युत् जीवनकी चंचलता (अर्थात् स्वयं स्वतंत्र क्रिया) का चिन्ह है । कारण कि अजीव पदार्थ स्वयं क्रियाहीन हैं । वे चार जीवित प्राणी जिनके दोनों ओर नेत्र हैं वे चार प्रकारके जीव हैं अर्थात् वे जिनके शरीर चार विभिन्न पौद्गलिक भूतों (Elements) के बने हुए हैं (वायु, अग्नि, जल, और पृथ्वी कायिक जीव) । नेत्र, ज्ञान अथवा दर्शनकी ओर संभ्रत करते हैं जो जीवनका शून्य है । और विविध प्रकारके पशु पुद्गलकी पर्याय (Elements) हैं । (दि मी थ्रोफ नोलेज । इन जीवित प्राणियोंके छै छै पंख अवसर्पणी और उत्सर्पिणी कालोके छै छै विभागोंकी ओर सकेत करते हैं जिनमें चारों प्रकारके जीव प्रावागमनका दुःख सुख समय परिवर्तनके अनुसार भोगते हैं । आसनके सामनेके अग्निके सप्त दीपक सप्त प्रकारके तप हैं, जिनकी सदृशता हिन्दू कथानकमें अग्नि की सप्त जिह्वाओंसे की गई है । और रोमना परमोत्कृष्ट मार्चव का चिह्न है जिसको आत्मा (कथानकमें ईसा) को जीवनके कार्यक्रमलोसे भीतर और पीछे की ओर लिखी हुई पुस्तकमें पानेके पहिले प्राप्त करना होता है । जो पार्ट (Part) कि २५ साहाय्यार्थोंको दिया गया है वह जीवन और उसके परमोत्कृष्ट २५ प्रकाशों अर्थात् तीर्थकरोंसे सम्बन्धित है । आसनारूढ़ एककी उपासना इस बातकी

घोतक है* कि जीवन जो सर्व आत्माओंमें पाया जाता है स्वयं अपने गुणोंकी अपेक्षा परमात्मा है। अस्तु; जब कि परमात्मा-वस्था जीवनका ही गुण है, तीर्थकर वह महात्मा हैं जिनको उपदेशसे इस परमात्मावस्थाका लाभ पूर्णरूपसे हो जाता है कारण कि उन्होंने स्वयं पूर्णताके उच्चतम पदको प्राप्त किया है, इस कारणसे तीर्थकर सर्वसे विशेष रूपसे विनय करने योग्य एवं पूज्य गुरु हैं। वह पिता अथवा दिव्य पिता कहलाता है, इस लिए नहीं कि वह किसी पदार्थ या जीवित प्राणीका कर्ता है सुतरां उसी तौर पर जिस पर साधारण पुरोहित (पाद्री) व गुरु पिता कहलाते हैं। वपतिस्मे अथवा द्वितीय बार जन्मका सिद्धान्त जो कितनेक भारतीय दर्शनों और ईसाईयोंके मतमें पाया जाता है, गुरुके पिता कहलानेकी नींव है। जैसे की ओफ

* मुकाशफा (वाव ५ आयत ८) के कही हुई भेमनेकी उपासनाका अर्थ इस ढंग पर एक सत्कारको मोक्ष दिलानेवाले गरीब अर्थात् तीर्थकरकी उपासनासे है। उपासनाका भाव किसी मुख्य देवता वा मनुष्यके पूजनसे नहीं है। सुतरा आत्मिक गुणोंके पूर्ण प्रकाशकी उपासनासे है। कारण कि बुद्धिमान पुरुष किसी व्यक्तिकी उपासना इसलिये नहीं करते कि उसके भंडारसे भोग विलासोंको प्राप्त करें। सुतरा उस परमोच्छ्रित अवस्था अर्थात् परमात्मावस्थाके गुणोंकी उपासना करते हैं जिनको वह स्वयं अपनी सत्तामें प्रकट करना चाहते हैं।

असहमत-

नोलेज (The Key of Knowledge) अध्याय पष्ठमे कहा गया है:—

“वर्तमानके ईश्वर-उपासकोंको इस बातकी जानकारी प्राप्त करनेसे कुछ कम विस्मय न होगा कि उनका ईश्वरको कर्त्ता माननेका भ्रम, अन्तमें दोवारा जन्मकी शिक्षासे प्रारंभ होता है जो...वपतिस्मेके सिद्धान्त पर निर्भर है। अर्थात् आत्माके ईश्वरीय जीवनमें प्रवेश करनेसे। इस विषय पर यदि ईश्वर-उपासक तनिक ध्यान देंगे तो उनको एकदम ज्ञात हो जायगा कि पादरियोका पिता कहलाना जो संभवतः सर्व प्राचीन धर्मोंमें पाया जाता है पौद्गलिक शरीरके संबंधमें नहीं हो सक्ता है सुतरां केवल इस ही कारणवश हो सक्ता है कि वह आत्माको जीवन मर्ममें प्रवेश कराते है जिस प्रवेश करानेको कविकल्पनामें मनुष्यका आत्मामें जन्म लेना वा संक्षेपमें दोवारा जन्म धारण करना कहा गया है। पाद्रीका पिता कहलाना इस द्वितीय जन्मसे संबंधित है काग्य कि गुरु जो रहस्यमें प्रवेश कराता है और जो इस काग्यवश उस सम्पूर्ण विनयका—यदि उससे अधिकका नहीं भी—जो मनुष्य अपने शारीरिक पिताकी करता है, अधिकारी है इस आत्मिक जन्मका कारण है और दृष्टान्तकी अपेक्षा अवश्य-मेव पिता हुआ। अब जब कि तीर्थरु (ईश्वर) सबसे उच्चतम एवं सबसे उत्कृष्ट विनयके योग्य गुरु हैं इसलिये

इस पदका वनसे विशेषरूपमें कोई अधिकारी नहीं है। यथार्थ भाव तो यह था परन्तु जब कथानकरचनाकी भूगर्भ भूलभुलैयामें धर्मकी सत्य शिक्षा दृष्टिसे लोप हो गई और परमात्मापनके यथार्थ भावके स्थान पर सृष्टिकर्त्ताकी उपासनाकी क्रियायां प्रचलित हो गई जो शब्दार्थमें शास्त्रोंके गुप्त मर्मोंको पढ़ने पर अड़ती हैं तो परमात्माके पिता होनेके यथार्थ व पवित्र सिद्धान्तके स्थानमें एक शारीरिक कर्त्ताका भद्दा और अनुपयुक्त मत उत्पन्न हो गया। ऐसी अवस्थामें पांदरीयों पर ईश्वरसंबंधी भ्रमोंका प्रभाव न पड़ना कोई अद्भुत बात नहीं है। सुतरां ठीक वह ही है जिसकी आशा की जा सकती थी। कारण कि इनकी सम्प्रदायके विषयमें कभी कोई कथानक नहीं घटे गए जिनसे किसी प्रकारकी गड़ बड़ हो सके यद्यपि अधिकांश मनुष्य आजकल ठीक उस कारणसे अनभिन्न हैं कि यह लोग पिता क्यों कहलाते हैं, और इस पदको केवल विनयका चिह्न समझते हैं।”

विश्वसतः ईसूके मुखमें 'दिव्य पिता' शब्दका भाव जगत कर्त्ता नहीं है। और न उनका किसी साधारण वा मुख्य पदार्थको उत्पत्तिसे सम्बंध है। यह विचार तो तोरेतकी कथानक शिक्षाके बाह्य ढिलकेसे एवं उसके अभ्यंतर गूढ़ार्थको दृष्टिसे लोप करनेसे उत्पन्न हो गया है। हिन्दू धर्ममें भी सृष्टिकर्त्ताके रूपमें परमात्माका विचार सृष्टिके रचनेवाले ब्रह्माके वास्तविक कर्त्तव्य

असहमत-

का महा भाव है। वास्तवमें स्वयं जीवन सत्ता यथार्थ कर्ता है। कारण कि प्रत्येक आत्मा अपने शरीर एवं अवस्थाओंका रचने वाला है। परन्तु सामान्य भावकी अपेक्षा जीवन केवल आत्म-द्रव्यका ही एक रूप है। ब्रह्मा जीवन सत्ताका रूप कभी नहीं है। सुतरां उस बुद्धिका रूप, जिसको जीवन सत्ताका ज्ञान हो गया, है। अतः, ब्रह्माकी सृष्टि आत्मिकविचारोंकी सृष्टि है जिससे वह मनको आवाद करता है जैसा कि पहिले कहा जा चुका है। यह वद सृष्टि है जिमकी विष्णु (= धर्म) रक्षा करता है। के० एन० अय्यर साहव निम्नका मनोरंजक लेख ब्रह्माजीकी सृष्टिके सम्बंधमें अपनी पुस्तक (दि पर्मनेंट हिप्पी ऑफ भारत-वर्ष जिल्द ६। ३६५) में लिखते हैं:—

“ब्रह्माकी सृष्टिका अर्थ.. वास्तवमें सर्व सांसारिक इच्छाओंका नष्ट करना है, जिससे हृदयमें भक्तिके भाव उत्पन्न होते हैं। विष्णु ब्रह्मा द्वारा सृष्टिकी हुई बुद्धिकी रक्षा करता है, और किसी अनर्गल वस्तुकी रक्षा नहीं करता। गिव आत्मा की सांसारिक इच्छाओंके नष्ट करनेमें ब्रह्माकी सृष्टिका मुख्य कारण है। और अतमें वह भक्ति और पुरा शके फलके नाश कर देनेसे मुक्तिका कारण होता है। ब्रह्मा और विष्णु और गिव .. मनुष्यको मोक्ष दिलानेके हेतु सर्व धार्मिक आवश्यकताओंका अन्त कर देते हैं।”

अस्तु, आत्माके लिए वास्तविक ईश्वर स्वयं जीवन ही है।

अर्थात् स्वयं आत्मद्रव्य ही जो उसके परमात्मापनका उपादान कारण है। यह परमात्मापन ऐसे मनुष्यकी शिक्षासे प्राप्त होता है, जिसने उसका स्वयं प्राप्त किया हो अर्थात् तीर्थंकरकी शिक्षा से, जो बाह्य पथप्रदर्शक वा ईश्वर है। इस कहनेका अर्थ यह है कि प्रत्येक आत्माके लिए केवल एक ही वास्तविक ईश्वर है अर्थात् स्वयं उसका जीव, जो गुणोंमें अन्य मुक्त वा संसारी आत्माओंके समान है। परन्तु अपने व्यक्तित्वमें उनसे नितान्त पृथक् है। इस ईश्वरको, उसके लिए आवश्यक है कि वह अपनी पूर्ण शक्तिसे पकड़े। यही जड़ है, जिस पर ईश्वरकी एकता की स्थिति है। और मनुष्यको सावधान किया गया है कि वह इस ईश्वरके साथ किसी और को सम्मिलित न करे। यदि आप इस पर ध्यान देंगे तो आपको ज्ञात हो जायेगा कि परमात्मापन, अमरत्व, आनंद और पूर्णताके अन्य गुणोंका प्रदायक स्वयं आत्माके अतिरिक्त और कोई नहीं है। कारण कि यह गुण आत्मद्रव्यमें स्वभावसे ही विद्यमान हैं; और किसी अन्य स्थानसे प्राप्त नहीं हो सकते हैं। इसी कारणवश यथार्थ ईश्वर की एकता पर जोर दिया गया है। जैसा कि कुरान शरीफ (बाब २२) में बताया गया है कि जो कोई ईश्वरके साथ दूसरे को सम्मिलित करता है वह ऐसा है जैसे कोई आकाशसे गिर पड़े। अतिरिक्त इस यथार्थ ईश्वरके दो प्रकारके और देवता या ईश्वर हैं जिनकी उपासना संसारमें प्रचलित है। अर्थात्

असहमत-

एक तो वह वास्तविक परमात्मा अथवा तीर्थंकर जो हमारे लिए पूर्णताके आदर्श हैं जिनके चरण कमलोंका अनुसरण कर के हम भी उनकी तरह परमात्मा हो सकते हैं। और दूसरे कथानकोंके फाल्गुनिक देवता, जो जीवनके विविध स्वरूपों और भागोंके रूपक हैं। वह मानुषिक विचारावतरणसे उत्पन्न होने वाले देवी देवताओंकी उपासना है, जिनको यज्ञित किया गया है, और जो सर्व प्रकारके भगदों रक्तपातों और विद्वेषनाओं का कारण है। हम आगामी व्याख्यानमें उपासनाके योग्य मार्ग पर विचार करेंगे। परन्तु इस व्याख्यानकी समाप्ति करनेके प्रथम में आपका ध्यान इस श्रौर आकर्षित करूंगा कि पारसियों के धर्ममें भी अहुरामजदाका विचार बहुवचनके भावमें है। हांग (Haug) साह्य अहुरावनहां (Ahuraonho) शब्दके सम्बंधमें बताते हैं:—

“इससे.. ..हम प्रत्यक्ष रूपमें देख सकते हैं कि अहुरा कोई पद ईश्वरका नहीं है। सुतरां मनुष्यके लिए भी वह व्यवहृत होता है।”

यासना २८ (आयत ६) में कहा है:—

“ये अहुरा, इन नियमतोके साथ हम तुम्हारे रोपको कभी न भड़काए। ओ मजदा ! और सत्य और उच्च विचार .. तुम वह हो जो इच्छाओंके पूर्ण करने और शुभ फलोंके देनेमें सबसे वजवान हो ।” (अली ओरोअसटूयेनहज्म पृष्ठ ३४६) ।

यहीं विचार यासना ५१ (आयत २५) में भी पाया जाता है, जो निम्न प्रकार है:—

“तुम अपने शुभ फल हमको दोगे, तुम सब जो कि इच्छामें एक हो, जिनके साथ, अच्छा विचार धर्माचरण व मजदा एक हैं, प्रणके अनुसार सहायता करते हो जब तुम्हारी उपासना विनयके साथ की जाय ।”

पारसी मतकी यह भी शिक्षा है कि उसके पूर्वमें भी सत्य धर्म विद्यमान थे जो उपासनाके योग्य थे । यासना १६ (आयत ३) में आया है (से० बु० ई० भाग ३१ पृष्ठ २५५-२५६):—

“और हम संसारके पूर्व धर्मोंकी पूजा करते हैं जो सत्यकी शिक्षा देते हैं ।”

जो और भी विस्मय पूर्ण बात है वह यह है कि अहुराओं की संख्या ठीक ठीक २४ * बताई गई है । (अर्ली जोरो

* तुलनाके लिए निम्न लेख ध्यान देने योग्य है:—

“तू (ओ मनुष्य !) वहाँ उच्चता पर पहुँच..... मजदाके बनाए हुए मार्ग पर चल कर । उन मार्गों पर चल कर जिनको परमात्मा-ओंने बताया है । जलके उस मार्ग पर जिसको उन्होंने खोला है ।”

(वेनडीदाद २१ । ३९; से० बु० ई० भाग ४ पृष्ठ २२७)

यह बात मनको प्रसन्न करनेवाली है कि शब्द 'तीर्थकरका' शब्दार्थ समुद्र (यहाँ संसार सागर = आवागमन) के पार पायाव रास्ता बनाने-वाला है ।

आस्ट्रियनइज्म पृष्ठ ४०२ इत्यादि) । बौद्ध धर्मकी श्रोर दृष्टि
 डालने पर बुद्धोकी संख्या भी २४ ही पाई जाती है । वेवेलां-
 नियाके काउन्सिलर देवताओं (Counsellor Gods) की
 संख्या भी, हमें रोवर्टसन साहबकी मनोरंजक पुस्तक पैगेन किरा-
 इस्ट्स (Pagan Christs) नामक (पत्र १७६) से ज्ञात
 होता है, २४ थी । परन्तु चूंकि हमको उनकी वास्तव बहुत कम
 परिचय है, इसलिये कोई विश्वसनीय परिणाम उधर वा उधर
 इस सार्थक संख्यासे नहीं निकाला जा सकता है ।



आठवाँ व्याख्यान ।

उपासना ।

आजके व्याख्यानमें हम उपासनाके विविध मार्गों पर जो सर्व साधारणमें प्रचलित हैं, विचार करेंगे। वे निम्न प्रकारके हैं:—

- (१) प्रार्थना ।
- (२) यज्ञ-बलिदान ।
- (३) तीर्थयात्रा ।
- (४) ध्यान ।
- (५) विशुद्धता (शौच) ।
- (६) तप ।

इनमेंसे हम प्रत्येक पर पृथक् पृथक् रूपमें विचार करेंगे; जिससे कि इ-का यथार्थ भाव प्रकट हो जावे। हम सर्व प्रथम प्रार्थनाको ही लेंगे, जिसका भाव सर्व साधारणकी श्रद्धाके अनुसार किसी ईश्वर वा देवतासे दान एवं प्रसादकी याचना करना है। यह प्रत्यक्ष है कि प्रकृति साम्राज्यमें कहीं कोई प्रार्थना का अलग विभाग नहीं हो सका है। वर्तमानके यूरोपीय सम-रकी हृदय भेदी घटनाएँ इस बातको पूर्णतया प्रमाणित करती हैं कि सुधापीडित दुःखी एवं शोकातुर मनुष्य हृदयोंके आलाप विलापका सुननेवाला कोई न था। प्रत्येक धर्मके अनुयायीयोंने

जिनके धर्ममें प्रार्थनाका विधान है वर्यो प्रत्येक दिवस प्रार्थना-यात्रा कीं । हिंदू, मुसलमान, बौद्ध, ईसाई, यहूदी आदिने समरके अन्त होनेके लिए अथवा कमसे कम दुःख एव पीड़ाकी घटती के लिए एक साथ प्रार्थना कीं । परन्तु सब फलहीन । और आज भी हम इस समरसे उत्पन्न आसजनक फजोंके फट परिणामोंको चख रहे हैं । वस्तुतः यदि यही परिणाम प्रार्थनाका है, तो वह केवल एक प्रहसन मात्र ही है । परन्तु यथार्थता यह है कि प्रार्थनाका वास्तविक भाव कभी ऐसा न था ।

प्रार्थनाके निम्न पदच्छेद हैं:—

- (१) किससे याचना की जाय ।
- (२) कौन याचना करे ।
- (३) किसकी याचना की जाय ।
- (४) किस प्रकार याचना की जाय ।

इनमेसे प्रथम पदके विषयमें हम देख चुके हैं कि तीर्थकर, भगवान केवल पूर्ण आस हैं । वह न प्रसाद प्रदान करनेवाले हैं, और न प्रार्थना स्वीकार करते हैं । जब कि कथानकों (Mythology) के देवी देवता निरे मन, कल्पित व्यक्ति हैं । अस्तु, अभ्यंतर परमात्माके अतिरिक्त अन्य कोई प्रार्थनाको स्वीकार करनेवाला नहीं है । और वास्तवमें यही अभ्यंतर परमात्मा है जो यथार्थमें हमारी प्रार्थनाओंको स्वीकार करता है । कारण कि जीवनका यह नियम है कि उस पर हमारी निजी श्रद्धाओं एवं

विश्वासोंका प्रभाव पड़ता है, जिसके अनुसार जैसा कोई विश्वास करता है वैसा ही वह हो जाता है। यही कारण है कि ईसूने यह कहा है:—

“इसलिए मैं तुमसे कहता हूँ कि जो कुछ तुम प्रार्थनायें करते हो, विश्वास करो तुमको मिल गई, और तुमको मिलेंगी।” (मरकस ११।२४)।

विश्वास अथवा श्रद्धाका अंश जो बाह्य ईश्वरके सम्बन्धमें नितान्त उपयुक्त है अर्थात् परमात्माके लिए, जो आत्मज्ञान (अपने स्वाभाविक ज्ञान) से जीवित द्रव्य हो जाता है, पूर्ण रूपमें उपयुक्त है। अतः जिस परिमाणमें मनुष्य इस अर्थात् परमात्माका सहारा पकड़ता है उतने ही अधिक परिमाणमें परमात्माके गुणों (स्वाभाविक गुणों) का उसकी आत्मामें विकास होता है। और उसी प्रकार अद्भुत शक्तियाँ भी बढ़ जाती हैं। अस्तु; ईसू अपने अद्भुत कृत्योंके सम्बन्धमें कहते हैं:—

“मैं तुमसे सत्य सत्य कहता हूँ कि जो मनुष्य मुझ पर श्रद्धा रखता है; यह कार्य जो मैं करता हूँ वह भी करेगा। बल्कि इससे भी बड़े कार्य वह करेगा। कारण कि मैं अपने पिताके पास जाता हूँ।” (यहून्ना १४।१२)।

उपवास और प्रार्थनासे आत्मशक्तिकी वृद्धि होती है। जैसा ईसूने अपने शिष्योंको, उनका अपनी फलहीनताका कारण पृथक् पर जब वह एक अशुद्ध आत्माको निकालनेमें फलहीन रहे, बताया—

असहमत-

“यह किस प्रार्थना और उपासके अतिरिक्त किसी अन्य प्रकार नहीं निकल सकती।” —(मरकस ६।२६)

परन्तु इन विविध लेखोंमें विशेष अर्थको लिए हुए वह है जो ईसाकी अद्भुत कृत्य करनेकी शक्ति और उसके स्वदेशके सम्बंधमें मरकसकी इन्जीलके छठे अध्यायकी पांचवीं. आयतमें अंकित है:—

‘और वह कोई अद्भुत कृत्य वहां न दिखा सका, इसके अतिरिक्त कि थोड़ेसे रोगियों पर हाथ रख कर उन्हें अच्छा कर दिया।’

“और उसने उनकी अश्रद्धा पर विस्मय प्रकट किया।”

रोगियोंको स्वस्थ करते समय ईसू उनसे अवश्यमेव पूछ लिया करता था कि उनको विश्वास है। और स्वस्थ करनेके पश्चात् उनको सदैव यह बात दिया करता था कि उनके विश्वासने ही उनको स्वस्थ बना दिया है। इससे यह प्रकट होता है कि अद्भुत कृत्योंका एक नियम है जो अद्भुतकृत्यकर्त्ताके व्यक्ति-त्व वा पदसे नितान्त विलग है। यह अवश्य कभी कभी हो जाता है कि हम जिस वस्तुकेलिये प्रार्थना करते हैं वह प्राप्त हो जाती है। परन्तु यह मनुष्योंके किसी मुख्य विभाग वा आतिके लिए ही मर्यादित नहीं है। और मृतकोकी कब्रों, पापायों एवं मृत्तोंके उपासकोंकी प्रार्थनापे किसी २ समय इस प्रकार “स्वीकृत” हुई हैं। वस्तुतः वह सब समय समय

(इच्छिका) की बात है, जिसका अर्थ यह है कि जिस वस्तुके लिए प्रार्थना की गई थी वह निश्चित प्राप्त होनेवाली थी । और उसका होना आवश्यक था, चाहे कोई उसके लिए प्रार्थना करता था नहीं । जिससे कि इसका प्रार्थनाके साथ समकालीन भावमें सत्तामें आना किसी प्रकार भी एक प्रार्थना-फल-प्रदायक एजेन्सीका कर्तव्य नहीं माना जासکتा है । इस संसारमें विशेषतया सामयिक घटनाएँ ऐसी हुआ करती हैं जिनको पहले दजोंकी न्यायकी उपेक्षा करनेवाले ईश्वरवादी भी प्रार्थनाका फल नहीं मान सकते । जैसे किसी शत्रु की मृत्युका हो जाना, उस पर कष्ट-विपदाओंका आ जाना । परन्तु यदि हम इन घटनाओंकी प्रार्थनाका फल इस कारण नहीं मान सकते हैं कि ऐसा करनेसे इनके कर्त्ताकी मान और मर्यादामें घट्टा लगता है, तो हमारे पास कौनसा प्रमाण ऐसा है जिसके आधार पर हम किसी अन्य घटनाको ईश्वरीय एजेन्सीका कृत्य समझ लें ?

यह तो प्रथम व्याख्याके सम्बन्धमें हुआ । अब द्वितीयके सम्बन्धमें जो यह प्रश्न उपस्थित होता है कि कौन प्रार्थना-याज्ञा कर सکتा है ? मैं विचार करता हूँ कि आप मुझसे इस बात पर सहमत होंगे कि जब कि यथार्थमें प्रार्थनाको स्वीकृत करनेवाला अभ्यन्तर परमात्मा है, तब केवल वह मनुष्य ही जो उसका भक्त है उससे प्रार्थना-याज्ञा करनेका अधिकारी है । अन्य मनुष्य जो उसकी इच्छानुसार नहीं चलते वे कपटी और पाखण्डी हैं । वे

असहमत-

अपने परमात्माको नहीं जानते हैं। और उनकी प्रार्थनाएँ स्वीकृत नहीं हो सकती हैं। जीवन (Life) का इनके साथ क्या बरताव होता है इसको इन्जीलके प्राचीन अहदनामोंकी (Proverbs) पुस्तकमें (देखो अध्याय १ आयत २८-२९) निम्नलिखित प्रबल शब्दोंमें बताया गया है:-

‘तब वे मुझको पुकारेंगे, पर मैं उत्तर न दूंगा। वह सबेरे मुझे दूँदने पर मुझे न पायेगे।

‘कारण कि उन्होंने ज्ञानसे द्वेष रक्खा। और प्रभूके भयको हृदयमें स्थान न दिया।’

पुनः भी कहा है:-

‘प्रभू पापात्माओंसे दूर है। पर वह सत्यानुयायियोंका प्रार्थना सुनता है।’ (Proverbs, १५।२९)।

पापात्माके नेत्र बाह्य इच्छाओं और विषयवासनाओंके लगतकी ओर लगे हुए हैं, जब कि जीवनका राज्य अभ्यतरमें अवस्थित है। इसके विपरीत धर्मात्मा मनुष्य सत्य-धर्मनिष्ठ कार्य करनेवाला है। और धर्मनिष्ठ कार्य परमात्माको इच्छा है। अर्थात् वह कार्य है जो जीवनको पसन्द है। अस्तु; प्रभू पापात्माओंसे दूर है, और सत्यानुयायी धर्मात्माओंकी प्रार्थना सुनता है। फिर वह मनुष्य जो जीवनसे प्रार्थना करे उसके लिए आवश्यक है कि वह सम्यक् श्रद्धा रखता हो अर्थात् उसको जीवनके परमात्मा होनेकी श्रद्धा हो, कारण कि यह कहा गया है:-

“वह जो अपने कानको फेर लेता है कि धर्मको न सुने, उसकी प्रार्थना भी द्वेषमय होगी।” (Proverbs २८ । ९)

प्रार्थना करनेवालेको हिंसासे भी दूर रहना चाहिये कारण कि इन्जीलमें लिखा है (यशैयाह १ । १५):—

‘जब तुम अपने हाथ फैलाओगे, तो मैं अपने नेत्र बन्द कर लूंगा। हां! जब तुम प्रार्थनापर प्रार्थना करोगे तो मैं न सुनूंगा। तुम्हारे हाथ तो रक्तसे भरे हैं।’

तब सम्यक् श्रद्धा, सम्यक्ज्ञान और सम्यक् चारित्र्य प्रार्थनाके लिये आवश्यक हैं। अन्य मनुष्योकी प्रार्थना याचना करना निष्फल है।

तृतीय पदच्छेद यह है कि प्रार्थनामें किस वस्तुकी याचना की जावे। इसका कुछ कुछ उत्तर द्वितीय पदच्छेदके विवेचनमें दे दिया गया है कोई वस्तु धर्मके विपरीत न होनी चाहिए। और न सम्यक्श्रद्धाके विपक्षमें। सम्यक्श्रद्धालुओंको केवल अपने “आकाशीय पिता” (देखो लूकाकी इन्जील वाव २-आ० ४६) के कार्योंकी ओर अग्रसर रहना चाहिए। केवल यही एक वस्तु है जो हम जीवन से याचना कर सकते हैं। धन सम्पत्ति, पुत्र पौत्र, सांसारिक उपभोग वा शत्रुओंकी नष्टताकेलिये प्रार्थना करना वर्जित है। इनसे बुरे कर्मोंका बन्ध होता है। और वे हमको परमात्मासे दूर करनेवाले हैं। निम्नलिखित इन्जीलके वाक्योंमें भी ईसूके कहनेका यही भाव था:—

असहमत-

“कोई मनुष्य दो प्रभुओंकी सेवा नहीं कर सकता, कारण कि या तो वह एकसे द्वेष रखेगा और दूसरेसे प्रेम । अथवा एकसे मित्रा रहेगा, और दूसरेकी उपेक्षा करेगा । तुम परमात्मा और धन दोनोंकी सेवा नहीं कर सकते ।

“अस्तु; मैं तुमसे कहता हूँ कि न अपने प्राणोंकेलिए चिन्ता करो कि हम क्या खावे या क्या पीवें । न अपने शरीरके लिए कि हम क्या पहिनें । क्या जीवन भोजनसे और शरीर वैश्वसे उत्तम नहीं है ।” (मत्ती ६ । २४-२५) ।

ईसूके बताये हुए प्रार्थनाका वक्तव्य मेदसे भरा हुआ है:—

“ये हमारे पिता ! तू जो आकाशमें है । तेरा नाम पवित्र माना जावे । तेरा राज्य आवे । तेरी इच्छा जैसे आकाश में पूर्ण होती है पृथ्वी पर हो । हमारी रोजकी रोटी आज हमें दे । और जिसनरह हम अपने कर्जदारोंको मुक्त करते हैं, तू भी हमारे कर्जसे हमें मुक्त कर दे । और हमें जालज-में न पड़ने दे बल्कि पापोंसे बचा, कारण कि राज्य और शक्ति और प्रभुत्व अनन्तकाल तक तेरा है । आमीन !”

(मत्ती ६ । ९-१३)

विश्वसतः यह प्रार्थना नहीं है सुतरां निम्नोल्लिखित वालोंका समुदाय है:—

(१) जीवनकी स्तुति (या गुणधर्षण) ।

(२) उसके राज्यके विकाशकी आशा, और एक नूतन

क्रमका आरम्भ, जिसमें जीवनकी इच्छा का पृथ्वी पर इस प्रकार पूरा होना है जैसे वह आकाश पर होती है।

(३) रोजाना केवल पेट भरनेकेलिए रोटीकी आकांक्षा, अर्थात् वास्तवमें व्यक्तिगत सम्पत्ति व प्रभुताका हृदयसे निरोध करना ।

(४) पापोंका पश्चात्ताप । और

(५) भविष्यके पाप कृत्योंका भय । और पापसे मुक्ति पाने की उत्कट इच्छा । ईसूमसीहकी वताई हुई प्रार्थनाका पेसा अर्थ है । परन्तु यह तो मात्र जैन सामायिकका फोटू है । जिसको परमात्मा महावीरने प्रति दिवस ध्यान करनेकेलिए करीब दो हजार छैसौ वर्ष हुए अपने अनुयायियोंको सिखाया था ।

सामायिकके अंग जैनशास्त्रोंके अनुसार निम्न प्रकार हैं:—

(१) पूर्वकृत पापोंका पश्चात्ताप ।

(२) भविष्यमें पापोंसे बचनेकी भावना ।

(३) व्यक्तिगत मोह एवं द्वेषका त्याग ।

(४) तीर्थकरके ईश्वरीय गुणोंकी स्तुति, जो हमारे लिए आदर्श हैं ।

(५) किसी मुख्य तीर्थकरकी उपासना, कि जिसका जीवन चरित्र हमारे जीवनको पवित्र बनानेका द्वार है कारण कि वह स्वयं पापोंकी अवस्थासे परमात्मावस्थाके उच्चतम पदको प्राप्त हुआ है ।

बसहमत-

(६) शरीरसे मनको हटाना और उसको आत्मामें लगाना ।

इनमेंसे प्रथमके दो अंग तो पापोंको काटनेवाले हैं । तृतीय हृदयसे विषयवासनाको दूर करता है, चौथा हृदयके ऊपर आत्माके परमात्मापनकी छाप डालता है और उत्कृष्टताके उस अद्वयतम शिखरको प्रकट करता है जहाँ आत्मा पटुच सकती है । पाँचवेका अर्थ एक जीवित आदर्शके चरणपादुकाओंका अनुकरण करनेसे कर्मोंसे छुटकारा पाना है और छट्टा आत्माके स्थानपर शरीरको ही मनुष्य माननेके भ्रमको दूर करता है और इन्द्रियलोलुपताको द्रवीभूत करता है ।

मुझको इस क्रममें यह बताना चाहिये कि ईजिप्तके ईश्वरीय राज्यका भाव, जिसके देखनेके लिए ईसाके भक्त लाजायित हैं, इसके अतिरिक्त कि आत्माका परमात्मापन प्रकट हो, और कुछ नहीं है । उस राज्यकी प्रशंसा ईसाने एक स्थलपर इसप्रकार की थी:—

“ ईश्वरका राज्य प्रत्यक्षतया नहीं आता है और लोग यह न कहेंगे कि देखो ! यहाँ है अथवा देखो ! वहाँ है, कारण कि ईश्वरका राज्य तुम्हारे भीतर है । ”

(लूका १७ । २०-२१)

अब हमारे भीतर जो कुछ है वह केवल जीवन है । अस्तु, ईसाइयोंकी प्रार्थनाके इस पदका कि 'तेरा राज्य आवे' वास्तवमें यही अर्थ है कि ईसाका भक्त अपनी ही आत्मिकशक्तिके विकाशका इच्छुक है ।

अब मैं आपको मुसलमानोंकी प्रार्थनाका विषय, जिसमेंसे वह भाग जो केवल उनके पैगम्बर साहबसे सम्बंधित था, छोड़ दिया गया है, बताऊंगा:—

‘मैंने पवित्र हृदयसे केवल परमात्मासे प्रार्थना करनेका प्रण किया है।

परमात्मा बड़ा है।

ये परमात्मा ! विशुद्धता तेरे लिये है।

तेरे लिए स्तुति हो।

तेरा नाम बड़ा है।

तेरी उत्कृष्टता बहुत विशाल है।

तेरे अतिरिक्त अन्य कोई देव नहीं है।

‘मैं परमात्माके निकट शैतानसे रक्षाकी इच्छा करता हूँ।

परमात्माके नामसे जो अति कृपालु और दयावान है।

स्तुति परमात्माकी है जो सर्व जगतोंका स्वामी है।

अति कृपालु और अति दयालु।

स्वामी है रोजे जजाका।

ये परमात्मा ! तेरी ही हम उपासना करते हैं और तुझसे ही सहायता चाहते हैं।

दिखा हमको सीधा मार्ग, उन लोगोंका मार्ग जिनपर तूने कृपाकोर की है।

जो न वह हैं जिनपर तू क्रोधित हुआ है और न भटकने-वाले हैं। आमीन !

असहमत-

“कह दो कि वह परमात्मा एक है। परमात्मा अनादिनिधन है। न उससे कोई उत्पन्न हुआ और न वह किसीसे उत्पन्न हुआ। और न कोई उसके समान है।

“परमात्मा बड़ा है। मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

“परमात्मा उसको सुनता है जो उसकी प्रशंसा करता है।

ए मेरे परमात्मा ! प्रशंसा तेरे लिए है। परमात्मा बड़ा है।

“मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

“मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

“मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

“मैं परमात्माकी शक्तिसे उठता बैठता हूँ। परमात्मा बड़ा है।

“मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

“मैं अपने उत्कृष्ट परमात्माकी विशुद्धताकी प्रशंसा करता हूँ।

मैं परमात्मा, अपने प्रभूकी क्षमा याचना करता हूँ।

मैं उसके समक्ष पश्चाताप करता हूँ। परमात्मा बड़ा है।

सर्व जिह्वाकी उपासना परमात्माके लिए है। और सर्व

उपासना शरीरकी भी परमात्माके लिए है और दान भी।

“परमात्माकी शांति तुझ पर हो, ये रखल। और परमा-

त्माकी दया एवं प्रसाद तुझ पर हो।

शांति हो हम पर और परमात्माके धर्मालु दासो पर ।

“मैं साक्षी देता हूँ कि कोई अन्य प्रभू नहीं सिवाय परमात्माके।

ये परमात्मा ! तेरे लिये प्रशंसा हो और तू बड़ा है।

ये परमात्मा हमारे प्रभू ! हमको इस जीवनके सुख और

नित्यजीवनके सुख भी प्रदान कर ।

हमको नकोंके दुःखोंसे बचा ।

“परमात्माकी शांति और दया तुम्हारे साथ हों ।”

“परमात्माकी शांति और दया तुम्हारे साथ हों ।”

—(देखो ह्यूजेज डिक्सनरी ओफ इसलाम) ।

यहां भी स्तुति, पश्चाताप, पापोंका भय, उन महात्माओंके चरण चिन्हो पर चलनेकी अभिलाषा, जिन पर जीवन दयालु हुआ है, और जो भ्रममें नहीं पड़ते हैं, जीवनकी एकता, साधुता और जिह्वा एवं शरीरके ईश्वरकी उपासना और धनके दानमें व्यय करनेमें दृढ़ता ही पाए जाते हैं ।

बौद्ध धर्मकी प्रार्थना भी इसी ढंग पर एक प्रकारके इजहार और एक प्रकारकी अभ्यंतर भावनाका समुदाय है। जिसमें इजहार श्रद्धाका है । और भावना ध्येय एवं वत्साहकी है । इजहारकी अपेक्षा बौद्धमतकी प्रार्थनामें बुद्धकी वन्दना, उसके सत्य मार्ग और संघकी विनय, विशेषतया उपासना और प्रशंसा करनेके रूपमें होती है, जो श्रद्धाकी दृढ़ताको भी साथ ही साथ प्रकट करती है । और यथार्थ ध्येयकी भावनाके रूपमें वह नैतिक कमताइयोंको दूर करनेकेलिए प्रयत्नके पूर्ण प्रण वा भावके रूपको

असहमत-

धारण करती है। (देखो ६० रि० ए० जिल्द १० पृष्ठ १६७) ।

इसकी समानतामें हिन्दू गायत्री एक अति साधारण चीज है:-

“हम ध्यान करते हैं इस आकाशीय जीवित करनेवाले
(सूर्य) की प्रभुता पर। वह हमारी बुद्धिको खोले।”

यह प्रार्थना सूर्यसे प्रकाश एवं ज्ञानके लिए है। सूर्यकी
उपासनाका अर्थ अपने ही आत्माकी उपासनाका है, कारण कि
मैत्रायण उपनिषदमें इस प्रकार लिखा है:-

‘सूर्य बाह्य आत्मा है। और प्राण (जीवन) अर्भ्यतर
आत्मा है। एकके कार्यकी दूसरेके कार्यसे समानता मानी
गई है। अस्तु; सूर्य पर ओ३मके सदृश विचार कर।
और उसको आत्माके साथ जगाले। (५० हि० भाग जिल्द
१ पृष्ठ ४७३) ।

पारसियोंकी प्रार्थनाका उल्लेख प्रथम व्याख्यानमें किया जा
सुका है। उसका अनुवाद निम्न प्रकार है:-

‘इस कारण अहू (आकाशीय प्रभू) का चुनाव होना है,
इसलिए रतु (सांसारिक महात्मा) प्रत्येक नियमपूर्वक
विद्वत्तासे हृदयकी पवित्रताका उत्पादक होना चाहिए,
और जीवनके कृत्योंका जो मजदूरीके लिए किए जांए।
और राज्य अहूराका हो।

जिसने अहू वा रतुको दयाद्रीका सहायक स्थित किया है।

(६० रि० ए० भाग १ पृष्ठ । २३८) ।

हॉग साहब अपनी पुस्तक (एस्सेज़ ओन पार्सीज़ (Essays on Parsis) के पत्र १४१ पर इसका अर्थ और भी विशेष प्रकट रूपमें निम्नरूपसे लिखते हैं:—

“इसलिए कि आकाशीय परमात्माका चुनाव होना है।

ऐसे ही एक सांसारिक महात्माको पवित्र विचारोंका देनेवाला,

और पवित्र जीवन कृत्योंका जो मजदाके लिए किए जावें बतानेवाला होना चाहिए।

और राज्य ग्रहणके लिए है जिसको मजदाने;

गरीबोंका सहायक नियत किया है।”

यहां भी भोगों (सुख) की प्राप्तिके लिए भिक्षा मांगनेका कोई प्रश्न नहीं है, सुतरां केवल आकाशीय प्रभु वा पथप्रदर्शक और संसारी महात्माके आत्मिक गुणोंका है।

अतः यह प्रकट है कि शब्द प्रार्थना इन प्रार्थना सम्बन्धी लेखों एवं वक्तव्योंके रूपमें अर्थहीन शब्द है। और प्राचीन कालमें इसका अर्थ कभी भी सांसारिक सुख वा प्रसादकेलिए भिक्षा याचना करनेका न था।

चतुर्थ पदच्छेदके विषयमें अर्थात् प्रार्थना क्योंकर करनी चाहिए यह प्रत्यक्ष है कि प्रति दिवस ध्यानमें वे सब बातें सम्मिलित होनी चाहिए जो श्रद्धा, धर्म और मनकी शांतिकी वर्धक हैं। अब श्रद्धा, हृदय पर इस विचारके जमानेसे कि आत्मा

असहमत-

स्वयं परमात्मा है, और उन महात्माओंके जीवनचरित्रोंको जो स्वयं परमात्मा हो गए हैं, विनयके साथ पढ़नेसे बढ़ती है। धर्म पापोंसे बचनेसे प्राप्त होता है। अर्थात् अपने पापोंको स्वीकार करनेसे और उनका पश्चाताप करनेसे। और शांति राग और द्वेषको हृदयसे निकाल डालनेसे, और शारीरिक इच्छाओं एवं विषयवासनाओंके नष्ट करनेसे। यह सब बात हीनधर्मके सामायिकमें खयालमें रखी गई हैं, जो इसी कारण-वश ध्यान करनेका सर्वोत्तम मार्ग है।

मुझे अब इस विषय पर विशेष कहनेकी आवश्यकता नहीं है। मैं इसे भगवान् अमितगति आचार्य द्वारा कृत सामायिक पाठको, जो भाषा शैलीकी उत्तमताकी अपेक्षा भी एक उत्कृष्ट लेख है, उद्धृत करके समाप्त करूँगा। इस पाठका अंग्रेजीमें अनुवाद धावू अजितप्रसादजीने सन् १९१५ में किया था। और मैंने उससे बहुत कम भेद किया है।

श्रीसामायिक पाठः।

सत्त्वेषु मैत्री गुणेषु प्रमोद, क्लिष्टेषु जीवेषु कृपापरतदम्।

माध्यस्थ्यभावं विपरीतवृत्तौ, सदा ममात्मा विदधानु देव ॥ १ ॥

हे परमात्मा [जीवन] ! मुझे ऐसा बना दे कि मैं सब प्राणियोंमें मैत्री भाव रखूँ। गुणधारी सत्पुरुषोंकी शुभ संगतिमें हार्पित होऊँ। उन पर, जो दुःख दर्दसे पीड़ित हैं, दया करूँ। और विपरीत भाववालोंके प्रति समता धारण करूँ।

शरीरतः कर्तुमनन्तशक्तिं, विभिन्नमात्मानमपास्तदोषम् ।

जिनेन्द्र ! कोषादिव खड्गयष्टिं, तव प्रसादेन ममास्तु शक्तिः ॥२॥ -

हे जिनेन्द्र ! आपके प्रसादसे मुझमें वह शक्ति उत्पन्न हो जावे कि मैं दोषरहित और अनन्त शक्तिधर आत्माको शरीरसे इसप्रकारसे भिन्न कर सकूँ जैसे म्यानसे खड्ग अलग किया जाता है ।

दुःखे सुखे वैरिणि बन्धुवर्गे, योगे वियोगे भवने बने वा ।

निराकृताशेषममत्वबुद्धेः, समं मनो मेऽस्तु सदापि नाथ ! ॥ ३ ॥

हे नाथ ! मेरा मन मोहको विध्वंस करके सर्व दशाश्रमोंमें— सुख एवं दुःखमें, शत्रु मित्रमें, वन और गृहमें, लाभ एवं हानिमें, योग्य और अयोग्यमें सदैव समान रहे ।

मुनीश ! लीनाविव कीलिताविव, स्थिरौ निपाताविव विभ्यिताविव ।

पादौ त्वदीयौ मम तिष्ठतां सदा, तमोधुनानौ हृदि दीपकाविव ४

हे मुनीश ! आपके ज्ञानमयी चरण मेरे हृदयमें अंधकारको मिटानेवाले दीपककी भाँति सदैव ऐसे बने रहें, -मानो वे वहाँ एकमपक हो गये हो, कीलित हो गए हों; गाढ़ दिए गए हों, स्थिर हो गए हों, अंकित हो गए हों ।

एकेन्द्रियाद्या यदि देव ! वेदिनः, प्रमादतः संचारता इतस्ततः ।

ज्ञता विभिन्ना मलिता निपीडिता, तदस्तु मिथ्या दुरनुष्टितं तदा

हे नाथ ! यदि श्वर उधर फिरनेमें मैंने किसी एक या अधिक इन्द्रियधारी प्राणीको ज्ञति पहुंचाई हो, काट डाला हो,

असहमत-

वा कुचल दिया हो, वा मल दिया हो तो वह मेरा दुष्कृत्य
क्षमा होवे ।

विमुक्तिमार्गप्रतिकूलवर्तिना, मया कपायात्तवशेन दुर्धिया ।

चारित्रशुद्धैर्धकारि ज्योपनं, तदस्तु मिथ्या मम दुष्कृतं प्रभो ! ६

हे प्रभु ! यदि मोक्षका मार्ग छोड़कर मैंने काम, क्रोधादिके
वशमें विवेक रहित हो अपने चारित्रको भंग किया हो तो ऐसे
मेरे दुष्कृत पाप दूर हो ।

विनिन्दनालोचनगर्हणैरहं, मनोवचःकायकषायनिर्मितम् ।

निहन्मि पापं भवदुःखकारणं, भिषग्विषं मंत्रगुणैरिवाखिलम् ७

मनसे वचनसे वा कामके वश किए गए उस पापको,
जिसने संसारके समस्त दुष्परिणाम आर्चिभूत होते हैं, मैं
आत्मज्ञान, निन्दा, गर्हा, आलोचनसे इसप्रकार नाश करता हूँ
जिसप्रकार वैद्य मंत्रोंके गुणोंसे विषका संहार करता है ।

अतिक्रमं यं विमतेर्व्यतिक्रमं, जिनातिचारं सुचरित्रकर्मणः ।

व्यधादनाचारमपि प्रमादतः, प्रतिक्रमं तस्य करोमि शुद्धये ॥ ८ ॥

हे जिन ! मतिमग्न हो जो क्रुद्ध मैंने अतिक्रम, व्यतिक्रम
प्रतिचार वा धनाचार किया है उससे मैं प्रतिक्रम कर्मद्वारा
अपनेको शुद्ध करना हूँ ।

घर्ति मनःशुद्धिविधेरतिक्रमं, व्यतिक्रमं गीजवृत्तेर्विजंघनम् ।

क्रमाऽतिचारं विषयेषु वचनम्, वदन्त्यनाचारमिहातिसक्तिताम् ।

हे प्रभु ! मनकी शुद्धिको विकारमय करनेको अतिक्रम

- कहते हैं। शीलव्रतोंके उल्लंघन करनेको व्यतिक्रम कहते हैं। विषयोंमें फंसनेको अतीचार कहते हैं और इनमें पूर्णतया लिप्त हो जानेको अनाचार कहते हैं।

यदर्थमात्रापदवाक्यहीनं मया प्रमादाद्यदि किञ्चनोक्तम् ।

तन्मे क्षमित्वा विदध्यातु देवी, सरस्वती केवलबोधलब्धिम् ॥१०॥

हे सरस्वती (जिनवाणी) देवी । यदि मैंने कोई पेसी बात कही हो जिसमें अर्थ, मात्रा, शब्द वा वाक्यकी हीनता हो तो मुझे क्षमा कर । और मुझे पूर्ण ज्ञान दे ।

बोधिः समाधिः परिणामशुद्धिः, स्वात्मोपलब्धिः शिवसौख्यसिद्धिः
चिंतामणिं चिंतितवस्तुदाने, त्वां बंधमानस्य ममास्तु देवि ॥११॥

- हे देवी ! तुम चिंतामणि रत्नके समान मनचिंतित वस्तु को प्रदान करनेवाली हो । इसलिए मैं तुम्हारी पूजा करके बुद्धि, मनपर अधिकार, शुद्ध भाव, आत्मस्वरूपकी प्राप्ति और मोक्ष सुखोंकी सिद्धिको प्राप्त करूँ ।

यः स्मर्यते सर्वमुनीन्द्रवृन्दैः, यः स्तूयते सर्वनरामरेंद्रैः ।

- यो गीयते वेदपुराणशास्त्रैः, स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १२ ॥

- जिसका स्मरण सर्व साधुओंके समूह करते हैं, जिसकी भक्ति सब राजा महाराजा किया करते हैं, वेद, पुराण और शास्त्र जिसके गुण गाथा करते हैं, वह देवोंका देव मेरे हृदयमें निवास करो ।

षसहस्र-

यो दर्शनदानमुखस्वभावः, समस्तसंसारविकारवाहः ।

समाधिगम्यः परमात्मसंगः, स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १३ ॥

जिसका स्वभाव ध्यान और सुख है, जो संसारके सर्व दोषोंसे दूर है, जो समाधिमें जाना जाता है और जो परमात्मा कहलाता है। ऐसा देवोंका देव मेरे हृदयमें निवास करे।

जिपूदते यो भवदुःखजालं, निरीक्षते यो जगदन्तरालम् ।

योऽन्तर्गतो योगिनिरीक्षणीयः, स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥१४॥

जो संसारके सर्व दुःखोंको दूर करता है, संसारके समस्त वस्तुओंको जानता है और जिसको योगी देख सकते हैं ऐसा देवोंका देव, मेरे हृदयमें वास करे।

विमुक्तिमार्गप्रतिपादको यो, यो जन्ममृत्युव्यसनाद् व्यतीतः ।

त्रिलोकलोकी विकलोऽफलङ्कः, स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥१५॥

जिसने मुक्तिका मार्ग दिखलाया है, जो जन्ममरणके दुःखों से, जो कर्मोंसे होते हैं, मुक्त है, जो तीनों लोकोंको देखता है और जो शरीररहित निर्दोष है, ऐसा देवोंका देव मेरे हृदयमें वास करे।

क्रोडीकृतशेषशरीरिवर्गाः, रागादयो यस्य न संति क्षोपाः ।

निर्विद्रियो ज्ञानमयोऽनपायः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १६ ॥

जिसमें राग द्वेष नहीं है, जिनमें कि सब संसारी आत्माएँ फंती हुई हैं। जिसके ज्ञानका पार नहीं पाया जा सकता है।

और जो इन्द्रियरहित है, ऐसा देवोंका देव मेरे हृदयमें वास करे ।
 यो व्यापको विश्वजनीनवृत्तेः, सिद्धो विबुद्धो धुतकर्मबंधः ।
 ध्यातो धुनीते सकलं विकारं, स देवदेवो हृदये भामास्ताम् ॥१७॥

जो सर्व हितैषी होनेके कारण सर्व स्थानोंमें विद्यमान है,
 जो पूर्ण है, सर्वज्ञ है, जिसने सर्व कर्मोंको नाश कर डाला है
 और जिसका ध्यान करनेसें सर्व कष्ट पलायमान हो जाते हैं,
 ऐसा देवोंका देव मेरे हृदयमें वास करे ।

न स्पृश्यते कर्मकलङ्कदोषैः, यो ध्वान्तसंघैरिव तिग्मरश्मिः ।
 निरंजनं नित्यमनेकमेकं, तं देवमाप्तं शरणं प्रपद्ये ॥ १८ ॥

मैं उस परमदेवकी शरण लेता हूँ जिसको कर्मोंका मैल
 किसीप्रकार छू नहीं सकता है, जिसप्रकार अन्धकारपटल
 सूर्यको मलीन नहीं कर सकते हैं । जो निर्दोष है, अमर है, और
 एक है-पंच अनेक है ।

विभासते यत्र मरीचिमाजी, न विद्यमाने भुवनावभासी ।
 स्वात्मस्थितं बोधमयप्रकाशं, तं देवमाप्तं शरणं प्रपद्ये ॥ १९ ॥

मैं उस परमदेवकी शरण लेता हूँ जो अपनी आत्मामें
 स्थित हो ज्ञानका प्रकाश करता है और जगतको इसतरह
 दीप्तवान करता है कि सूर्य नहीं कर सका ।

विलोक्यमाने सति यत्र विश्वं विलोक्यते रपद्यमिदं विविक्तम् ।
 शुद्धं शिवं शान्तमनाद्यनन्तं, तं देवमाप्तं शरणं प्रपद्ये ॥ २० ॥

असहमत-

मैं उस परमदेवकी शरण लेता हूँ जिसके देखनेसे समस्त
संसार प्रत्यक्ष देखने लगता है। जो पवित्र, धन्य, शान्त और
आदि अन्त रहित है।

येन क्षता मन्मथमानमूर्च्छा, -विषादनिद्राभयशोकचिन्ताः।

क्षयाऽनलेनेव तरुप्रपञ्च, -स्तं देवमाप्तं शरणं प्रपद्ये ॥ २१ ॥

मैं उस परमदेवकी शरण लेता हूँ जिसने इच्छा, मद, विषाद,
क्रोध, निद्रा, भय, दुःख और शोकको ऐसे जला दिया है जैसे
कोई वन अग्निसे भस्म हो जावे।

न संस्तरोऽश्मा न तृणं न मेदिनी,

विधानतो नो फलको विनिर्मितम्।

यतो निरस्ताक्षकपायविद्विषः,

सुश्रीभिरात्मैव सुनिर्मलो मतः ॥ २२ ॥

ध्यान करनेके लिए पाषाण शिला, तृण वा काष्ठ अथवा
पृथ्वीके आसनकी आवश्यकता नहीं है। विद्वानोंके लिए वह
आत्मा ही स्वयं पवित्र आसन है जिसने अपने शत्रुओं अर्थात्
विषयवासनाओंका विध्वंस कर दिया है।

न संस्तरो भद्र । समाधिसाधनं,

न लोकपूजा न च संघमेजनम्।

यतन्मतोऽध्यात्नरतो भवानिशं,

विमुच्य सर्गानपि वाययासनाम् ॥ २३ ॥

हे मित्र ! आत्मध्यानके लिए न किसी आसनकी, न जगत पूजाकी और न संघरूप पूजाकी आवश्यकता है । अपने हृदयसे वाह्य वस्तुओंकी आकाङ्क्षाको निकाल दे । और प्रत्येक समय अपने ही रूपमें लवलान रह ।

न सन्ति बाह्या मम केचनार्था,

भवामि तेषां न कदाचनाहम् ।

इत्थं विनिश्चित्य विमुच्य बाह्यं,

स्वस्थः सदा त्वं भव भद्र ! मुक्त्यै ॥ २४ ॥

“कोई बाह्य वस्तु मेरी नहीं है । मैं कभी उनका न होंऊँ ।”
ऐसा विचार कर और वस्तुओंसे सम्बंध त्याग दे । और हे मित्र । यदि तू मोक्षका खोजी है तो अपने ही में लवलान रह ।
आत्मानमात्मन्यवलोक्यमान, -स्त्वं दर्शनज्ञानमयो विशुद्धः ॥
एकाग्रचित्तः खलु यत्र तत्र, स्थितोपि साधुर्लभते समाधिम् ॥

तू जो अपनेको अपनी आत्मामें देखता है, पवित्र है । और दर्शन एवं ज्ञानकी मूर्ति है । जो साधु मनको एकाग्र करता है वह समाधिको प्राप्त होता है चाहे वह कहीं हो ।

एकः सदा शाश्वतिको ममात्मा, विनिर्मलः साधिगमस्वभावः ।

बहिर्भवाः सन्त्यपरे समस्ता, न शाश्वताः कर्मभवाः स्वकीयाः ॥

मेरी आत्मा सदैव स्वभावसे एक, नित्य, विशुद्ध और सर्वज्ञ है । अवशेष सर्व पदार्थ मेरेसे पृथक् हैं, अनित्य हैं और कर्मोंसे उत्पन्न हुए हैं ।

असहमत-

यस्वास्ति नैक्यं वपुषापि सार्द्धं, तस्यास्ति किं पुत्रकालत्रमित्रैः ।
पृथक्कृते चर्मणि रोमकूपाः, कुतो हि तिष्ठन्ति शरीरमध्ये ॥

जो स्वयं अपने शरीरसे ही सम्बंधित नहीं है उसका संबंध पुत्र, पत्नी एवं मित्रमें कैसे हो सकता है ? यदि शरीरकी खाल उतार ली जावे तो उसके साथ लगे हुए छेद शरीरमें कैसे रह सकते हैं ।

संयोगतो दुःखमनैकशेदं, यतोऽमुते जन्मवने शरीरी ।
ततस्त्रिघासौ परिवर्जनीयो, यियासुना निर्वृतिमात्मनीनाम् ॥

शरीरके सम्बंधके कारणवश आत्माको अनेक प्रकारके दुःख उठाने पड़ते हैं । इसलिये जो कोई मोक्षको प्राप्त करना चाहता है उसे मनसा वाचा कर्मणा इस शरीरके सम्बंधको तोड़ना चाहिए ।

सर्वं निराकृत्य विकल्पजालं, संसारकान्तारनिपातहेतुम् ।
विविक्तमात्मानमवेक्ष्यमाणो, निलीयसे त्वं परमात्मतत्त्वे ॥

अपने आपको शंकाओंसे, जिनके कारण तू संसाररूपी घनमें भटक रहा है, छुड़ा । अपने आपको पृथक् और परमात्माके ध्यानमें लीन जान ।

स्वयंकृतं कर्म यदात्मना पुगा, फलं तदीयं लभते शुभाशुभम् ।
परेण दत्तं यदि लभ्यते स्फुटं, स्वयं कृतं कर्म निरर्थकं तदा ॥

मनुष्य, अपने पूर्व जन्ममें जो शुभ अशुभ कृत्य करता है

बन्हींका फल इस जन्ममें पाता है। यदि यह माना जाय कि इस जन्ममें यह सर्व किसी अन्यका दिया हुआ है तो अवश्य ही अपने किए हुए कर्म निष्फल ठहरें।

निजार्जितं कर्म विहाय देहिना,
न कोपि कस्यापि ददाति किञ्चन ।

विचारयन्नेवमनन्यमानसः,

परो ददातीति विमुञ्च शेमुषीम् ॥ ३१ ॥

“अपने कर्मोंके अतिरिक्त अन्य कोई किसीको कुछ नहीं देता है।” इसका निश्चय मनसे विचार कर और इस विचारको छोड़ दे कि कोई और देनेवाला है।

यैः परमात्माऽमितगतियन्धः, सर्वविविक्तो भृशमनवद्यः ।

शश्वदधीते मनसि, जमन्ते, मुक्तिनिकेतं विभववरं ते ॥ ३२ ॥

जो लोग परमात्माका सदा ध्यान करते हैं, जिसकी कि बंदना अमितगति (अपरिमित ज्ञानके धारी) आचार्य करते हैं, जो सर्व पदार्थोंसे पृथक् है और जो पूर्णतया स्तुतिका अधिकारी है वह उस उच्च आनन्दको प्राप्त करते हैं जो मोक्षमें मिलता है।

अब मैं बलिदान—यज्ञसम्बन्धी विषयकी ओर ध्यान देता हूँ, जो अद्य भी अधिकांश धर्मोंमें प्रचलित है। इस अवसर पर मेरे पास इतना समय नहीं है कि मैं इस हिंसात्मक क्रियाके प्रारंभका पता लगाऊँ परन्तु हम यह बात देखेंगे कि वह:उन्

असहमत-

व्याख्यानोंमेंसे है जिनके समझनेमें मनुष्योंने भारी श्रोखा खाया है । इस विषय पर विशेष विवेचन करनेकी आवश्यकता नहीं है । उन्हीं लोगोंके पवित्र ग्रंथोंके कुछ सारांश, जो बलिदान फरते हैं, यहां इस भ्रमको दूर करनेके लिए उपयुक्त होंगे ।

प्राचीन ग्रहदनामे इन्जीलकी निम्नलिखित श्रायतें बलिदान के विषय पर विशेष प्रकाश डालती हैं:—

(१) "क्या प्रभू भूनी हुई बलिसे अथवा यज्ञमें होमित वस्तुसे खुश होता है ? या इससे कि उसकी आज्ञा मानी जावे । देख ! कि आज्ञा मानना बलिदानसे और उसकी आज्ञाको सुनना मेंढोंकी चर्बासे उत्तम है ।" (१ सेम्युएल १५ । २२) ।

(२) "मैं तेरे घरका वैल न लूँगा, न तेरे बाढेका बकरा ।
"कारण कि वनके सर्व पशु प्राणी मेरे हैं । और पर्वतके पशु सहस्रों ।

"यदि मैं भूखा होता तो तुझसे न कहता । कारण कि जगत और उसके प्राणी मेरे हैं ।

"क्या मैं वैलोंका मांस खाऊँगा । और उनका रक्त पीऊँगा ?

'तू धन्यवाद परमेश्वरके समक्ष उपस्थित कर । और परमोत्कृष्ट प्रभूके निकट अपने प्रणों (व्रतों = Vows) को पूर्ण कर ।" (जेचूर १।६-१७) ।

(३) "हे प्रभू ! मेरे ओठोंको खोल दे, तो मुख तेरी स्तुति वर्णन करेगा ।

"कि तू बलिदानसे खुशी नहीं होता, नहीं तो मैं देता। भूनी हुई बलिमें तुझे आनन्द नहीं है।"

(जबूर ५१ । १५-१६)

(४) "प्रभू कहता है तुम्हारे बलिदानकी अतिसे मुझे कौन काम ? मैं मेंढोंकी भूनी हुई बलिदानसे और मीठे बड़-डोंकी चरबीसे भरपूर हूँ । और बैलों और भेड़ों और बकरोका रक्त नहीं चाहता हूँ ।.....भूठे चढावे मत लाओ । लोवानसे मुझे नफरत है, नूतन चन्द्र और सबत और ईदी जमायतसे भी । मैं ईद और अर्धर्म दानोको सहन नहीं कर सका हूँ । मेरा मन तुम्हारे नूतन चन्द्रमाओं और तुम्हारी ईदोंसे क्लेशमय है । वे मुझको भार (के सदृश कष्टसाध्य) हैं । मैं उनको सहन करनेसे थक गया हूँ । और जब तुम अपने हाथ फैलाओगे तो मैं तुमसे अपने नेत्र छुपा लूंगा । हां ! जब तुम प्रार्थना करोगे तो मैं नहीं सुनूंगा । तुम्हारे हाथ रक्तसे भरे हुए हैं ।" (यशैयाह १ । ११-१५) ।

(५) "वह जो बैलको बलिदान करता है ऐसा है जैसे उसने एक मनुष्यको मार डाला । और वह जो एक भेमनेको बलिदान करता है ऐसा है जैसे उसने एक

कुत्तेकी गरदन काट डाली हो। जो बलि चढ़ाता है
 ऐसा है जैसे उसने सूअरका रक्त चढ़ाया हो। हां !
 उन्होंने अपने अपने मार्ग चुन लिए हैं और उनके
 हृदय उनके द्वेषमय दुष्कृत्योंमें संलग्न हैं।”

(यशैयाह ६६ ३)

- (६) “मैंने दयाकी इच्छा (आशा) की थी न कि बलि-
 दान की और परमात्मा ज्ञानका इच्छुक हुआ था।
 भूनी हुई बलिदानके स्थानपर। ” (होसिया ६।६)
- (७) किस अर्थके हेतु शेषसे लोवान और एक वृक्ष
 देशसे सुगंधित ईख मेरे लिये आते हैं। तुम्हारी भूनी
 हुई बलिदान मुझे पसन्द नहीं है और तुम्हारे यज्ञ
 मेरे निकट आनन्दमय नहीं है। ” (जैरमयाह ६।२०)
- (८) “वे मेरे चढ़ावेके लिए मांसका बलिदान करते हैं
 और उसे भक्षण करते हैं। प्रभु उसको स्वीकार
 नहीं करता, अब वह उनकी बुराई सरण करेगा।
 और उनके अपराधोंका उनको दण्ड देगा, वे मिश्र
 (बंधन) को पुनः जावेंगे। ” (होसिया ८।१३)
- (९) “मैं तुम्हारी ईदोंसे घृणा करता हूँ और उनसे द्वेष
 करता हूँ और मैं तुम्हारे धार्मिक संधोंकी गन्ध नहीं
 सूंघूँगा। ”
- “और यदि तुम हरप्रकार भूनी हुई बलि एवं मांसको

मेरेलिए अपेक्ष करो तो मैं उनका स्वीकार न करूंगा ।
और तुम्हारे मोटे पैलोके धन्यवाद अर्चनाओंकी
और भी आकर्षित नहीं होऊंगा ।”

(एमोस ५ । २१-२२)

(१०) अपने बलिदानोंमें भूनी हुई बलियोंको घुसेड़ दो
और मांस खाओ ।

“कारण कि जिस दिवस मैं तुम्हारे बाप दादाओंको
मिश्रकी पृथ्वीसे निकाल लाया मैंने उन्हें भूनी हुई
बलि चढ़ानेकी शिक्षा नहीं दी और न बलिदानके
लिए कोई आज्ञा दी ।

“बल्कि मैंने केवल इतना ही कहकर उनको आज्ञा दी
कि मेरे शब्दोंके श्रवण करनेवाले हो और मैं तुम्हारा
परमात्मा हूंगा और तुम मेरे लोग होगे । और तुम
उन सब नियमोंपर चलो जो मैं तुमको बताऊं जिससे
तुम्हारा भला होवे ।” (जेरेमयाह ७ । २१-२३)

(११) बलिदान और चढ़ावेको तूने नहीं चाहा । तूने मेरे
कान खोले, भूनी हुई बलि और पापोंकी बलिका तू
इच्छुक नहीं है ।” (जवूर ४० । ६)

(१२) “ मैं गीत गाकर परमात्माके नामकी स्तुति करूंगा
और धन्यवाद कर उसकी प्रशंसा करूंगा । इससे

असहमत-

प्रभू वैज और बड़ड़ेकी निस्वत जिनके सींग आर
खुर होते हैं, विशेष आनंदित होगा ।”

(जवूर ६६ । ३०-३१)

(१३) “परमात्माका (यथार्थ) बलिदान मानकी मार्जला
है। हे परमात्मा ! तू एक पवित्र और द्रवोभूत हृदय
को घुणाकी दृष्टिसे नहीं देखेगा ।”

(जवूर ५१ । ७१)

(१४) “मैं क्या लेकर प्रभुके समक्षमें आऊं और परमो-
त्कृष्ट ईश्वरके आगे क्यों कर दयाद्वत् फलं । क्या
भूनी हुई बलियों और एक वर्षके बड़ड़ेको लेकर
इसके आगे आऊं ? क्या प्रभु सहस्रो भेदोंसे घ तेलकी
दस सहस्र नदियोंसे प्रसन्न होगा ? क्या मैं अपने
पहलौटीके पुत्रको अपने पापोंके बदलेमें दूँ—अपने
शरीरके फलको अपनी आत्माके अपराधोंके हेतु मैं
दे दूँ ? “हे मनुष्य ! उसने तुम्हें वह दिखलाया है
जो कुछ कि भला है । और प्रभु तुम्हसे और क्या
चाहता है इसके अतिरिक्त कि तू न्याय करे और
दयार्द्रचित्त हो प्रेम रखे । और अपने परमात्माके
साथ नम्रतासे चले ।” (मार्कहाह ६ । ६-८)

यह स्वयं इन्जीलके प्राचीन अहदनामों की आयतें हैं ।
और इनके पढ़नेके पश्चात् मनमें इस विषयमें संशय नहीं

रहता है कि बालदान सम्बंधी आश्वासनोंका शब्दार्थ लगानेसे भारी भ्रम उत्पन्न हुआ है। कारण कि यह आश्वास्यें कभी भी शब्दार्थरूपमें नहीं लिखी गई थीं। नूतन अहदनाममें इस अभागे भ्रमको दूर किया गया है। "मैं दयाका इच्छुक हूँ न कि बलिदानका" (मत्ती ६। १३)

यह नवीन इन्जीलका प्रेम सूत्र है।

पारसियोंके धर्ममें भी माँसकी अर्चना वर्जित है, शायस्त-जा-शायस्त (११। ५) में लिखा है कि:—

"पैसे भी लोग हुए हैं जिन्होंने रक्षाका उल्लेख किया है। और पैसे भी कि जिन्होंने माँस बलिदानका। जिस-किसी-ने रक्षाका उल्लेख किया है वह ऐसा है कि जिसने उत्तम कहा है और जिस किसीने माँस बलिदानके विषयमें कहा है वह ऐसा है जिसने प्रत्येक बात प्रशंसनीय नहीं कही है।" (से० बु० ई० भाग ५ पृ० ३३७—३३८)।

इसी ग्रन्थमे यह भी कहा है (अ० १०-१२४ से० बु० ई० भाग ५ पृष्ठ ३३२):—

"नियम यह है कि माँस द्वारा जब कि उसमेंसे दुर्गन्ध वा सडायन्द् न भी निकल रही हो प्रार्थना याचना नहीं करना चाहिए।"

जब हम इसलामकी ओर ध्यान देते हैं तो इसमें संशय नहीं जान पड़ता कि मुहम्मद बलिदान क्रियाकी वास्तविकतासे

असहमत-

विश्व था परन्तु वह अपने सजातीय मनुष्योंके क्रोधको प्रबलित नहीं करना चाहता था। इसलिए उसने बलिदानके सिद्धांत के यथार्थ भावको गुप्त रीत्या बताकर ही संतोष धारण किया और इसप्रकार खुले तौरसे उसका निषेध नहीं किया जैसा इन्जीलके नूतन अहदनामोंमें किया गया था। कुरान्तशरीफ के २२ वें अध्यायमें लिखा है कि:—

“ऊंटोंकी बलिदान हमने तुम्हारे लिए तुम्हारी परमात्माकी वाशाओंकी मान्यताका चिन्ह बनाया है ।.....उनका मांस ईश्वरको स्वीकृत नहीं है। और न उनका रक्त। सुतरां तुम्हारी धर्मिष्ठता उसको स्वीकृत है।”

भाषाके लिए इससे अधिक स्पष्ट और जोगदार होना असंभव है, परन्तु खेद है कि अरबवासियोंके हृदयपर इसका प्रभाव कुछ भी न पडा, और जैसे इन्जीलके प्राचीन अहदनामोंके पैगम्बरोंका फलाम गृहदियोंके हृदयमें घर न कर सका वैसे ही इजरत मुस्मटका फलाम अरबोंके हृदयोंको न चरत सका अन्वय अपनी नीच प्रवृत्तिमें भी अनोखा ही है, वह विचारता है कि पवित्रमें पवित्र व्यक्ति (ईश्वर) की होमित पशुओंका मांस खाने और उनका रक्त पान करनेको जालायित है। इस्लामके गज्जुजीके सिद्धांतका वर्णन एम आगे चलकर करेगे।

हिन्दू धर्ममें भी बलिदानकी आज्ञा कायलकी वैसे ही गूढ समस्या मिलती है जैसी अन्य धर्मोंमें पादे गई है। निम्नलिखित पत्रालय ग्याज देने योग्य हैं:—

(१) "बलिदान कर्त्ता स्वयं बलिका पशु है। स्वयं बलिदान कर्त्ताको बलिदान स्वर्ग पहुंचाता है।" (Tait. Br. III. 12.4. 3. तैत्त० ब्र० ३।१२।४-३)

(२) बलिदानकर्त्ता ही पशु है।" (Sb. Br. XI. 1. 8. श० ब्र० ११।१-८)

(३) "अन्ततः पशु स्वयं बलिदानकर्त्ता है।" (Tait. Br. II. 2. 8. 2. तैत्त० ब्र० २।२, ८-२)

(४) बलिदान कर्त्ता वस्तुतः स्वयं बलि है।" (Tait. Br. 1. 28. तैत्त० ब्र० १।२८)

हिंदू धर्मकी पौराणिक गुप्त समरयामय भाषामें—

"दश इन्द्रियां बलिदानकर्त्ता हैं। उनके विषय बलिके पदार्थ हैं और उनमें विषयोंको भस्म कर देना बलि चढ़ाना है। दस इन्द्रियां या देवता दस प्रकारकी अग्नि हैं, चित्त बलिदानकी कड़खती है और आत्मिक ज्ञान वह संपत्ति है जो बलिदानके काममें व्यय की जावे।.....तमस उसका धुआं है और रजस उसकी राख है।

"योगके यज्ञका रहस्य यह है, चार प्रकारके बलिदानकर्त्ता माने गए हैं। पांच इन्द्रियां और मन और बुद्धि सात कारण या कर्म हैं। उनके कृत्य कर्म हैं उनके पश्चात् आत्मा है जो कर्त्ता है। जब कोई व्यक्ति इन सातोंसे सम्बंध रखता

असहमत-

हैं तो पुण्य और पाप उसपर अपना प्रभाव डालते हैं ।
वरना वह मोक्षके लिए वास्तविक कारण बन जाते हैं ।”
(प० हि० भा० भाग २ पृ० ६३४, ६३६; ६३८ व ६३९)

छन्दोग्य उपनिषद्के अनुसार (अ० ३ । १७):-

“तप, दान, सरलता अहिंसा और सत्यवादिता उसकी दक्षिणा है (अर्थात् मोक्षके मुमुक्षुको इन वस्तुओंको इन्द्रिय निग्रहद्वारा प्राप्त करना चाहिए) ।”

तब तो वह इच्छाओं एवं विषयवासनाओंका वलिदान था जो यज्ञका यथार्थ भाव था, न कि विचारे अवोध पशुओंकी भ्रूता पूर्वक दृष्ट्या करना, कि जिनका रक्त बलि संहारकत्री आत्माके ऊपर अशुभ कर्मोंके एक अति निकृष्ट मूल लेपके सदृश बन जाता है, और उसके अंतमें ऐसी दुर्गतियोंमें खींच ले जाता है कि जिनका विचार करनेसे ही रोंगटे खड़े हो जाते हैं । उन अगणित अश्वों गउओं, भैंसों, बैलों और बकरोंका विचार करनेसे कि जिनके प्राण मनुष्यकी नीच प्रवृत्तिके कारण अर्थ नष्ट हुए, हृदय कांप उठता है । अश्व जिसकी वलि चढ़ानी थी वह हमारा मन है, गऊ इन्द्रियजनित विषयवासनायें, अर्थात् इच्छाएं, भैंस मूढ़ता, बैल मूर्खता वा मान मद और बकरा व्यभिचार हैं । इनमेंसे गऊके संबन्धमें वर्तमान समयमें भारतवर्षके हिन्दू मुसलमानोंके मध्य विशेष रक्तपात हुआ है तिस पर भी गऊ केवल इन्द्रियोंका चिन्हमात्र है । अर्थात् विषयवासनाओंका

जिनको इस्लाममें समुदायरूपमें नफस कहा है, इस्लामी कथानकमें नफसको कुत्तेसे समानता दी है जो सबसे अधिक अपवित्र पशु है। कारण कि कुत्ता प्रत्येक वस्तुको, चाहे वह पवित्र हो वा अपवित्र हो, भक्षण करता है और प्रत्येक वस्तुमें मुख डालता है और इन्द्रियोंकी भी ऐसी ही दशा है। दरवेश लोग गृहस्थोंको उनकी इन्द्रियलोलुपताके कारण 'सगे दुनियां' (संसारका कुत्ता) के उपनामसे विख्याति देते हैं। इस ही विषयवासनामय इन्द्रियाहुतिको शुभ शिक्षाकी भाषामें गरुसे सदृशता दी गई है। कुरानशरीफमें इस कुरबानीका अवसर इसप्रकार वर्णित है:—

१ "और जब मूसाने अपने लोगोंसे कहा कि अल्लाह आज्ञा देता है कि तुम एक गरु बलि चढाओ। तो उन्होंने उत्तर दिया कि क्या तुम हमसे ठोली करते हो ?

"मूसाने कहा कि खुदाकी पनाह। कि मैं मूर्ख बन जाऊं।

२ "उन्होंने कहा हमारे लिए अपने परमात्मासे पूछ कि वह हमारे लिए वर्णन करे कि वह क्या (वस्तु) है ?

'मूसाने कहा कि वह कहता है कि वह एक

- ३ गऊ है जो न घूढ़ी है और न घड़िया है उन दोनोंमें
बीचकी अवस्था की है। अस्तु; करो वह तुम जिसकी
तुमको भ्रात्रा दी जाती है।
- ४ “उन्होंने कहा कि तू अपने प्रभुसे हमारे लिए
पृच्छा कर कि वह कहे कि उसका वर्ण कैसा है?
- ५ ‘सूसाने कहा वह कहता है कि उसका वर्ण
लाल (शब्दार्थमें पीला) है—अति लाल है। दर्श-
कोंके चित्तको उसका वर्ण प्रसन्न करता है।
- ६ “वे बोले कि दरथाप्त करो हमारे लिए अपने
प्रभुसे कि वह हमारे लिए वर्णन करे कि वह क्या
(वस्तु) है? कारण कि गरुपे हमारे निकट सब
एक समान हैं और हम यदि खुदाने चाहा तो अवश्य
पथप्रदर्शन पावेंगे।
- ७ “सूसाने उत्तर दिया कि वह कहता है कि वह
एक गऊ है जो न पृथ्वी जोतनेके लिए निकाली गई
है, न जेत सींचनेके लिए। वह बीरोग (पूर्ण) है।
उसमें कोई दोष नहीं है।
- ८ “उन्होंने कहा अब तुम ठीक पता जाय। तब
९ उन्होंने उसको बलि चढ़ाया यद्यपि वह ऐसा न
करनेके निकट थे।

- १० | “और जब तुमने एक मनुष्य (आत्मा) की
हत्या की ।
- ११ | “और उसकी वात आपसमें वादविवाद किया
अल्लाहने उसको प्रकट किया जिसको तुमने छिपाया
- १२ | था । कारण कि हमने कहा कि मृत शरीरको बंदि
दी हुई गायके भागसे छुआओ ।
- १३ | “येसे ईश्वरने मृतकको जीवित किया ।
- १४ | “और अपना चिन्ह दिखाता है ।
- १५ | “जिससे कि तुम स्यात् समझ जाओ ।”

लाल बक़ियाके बलिदान (कुरबानी) की यह क्षया है ।
 और यह वास्तवमें एक अद्भुत वर्णन है, जो एक उच्च सीमाका
 प्रवीण रहस्यमय व निपुण है । मैंने इसके आवश्यक भागोंके
 नीचे लकीर खींच दी है और उनके सामने हाशियमें उनपर
 अङ्क डाल दिये हैं । जिनका विवेचन निम्न प्रकार है—

(१) प्रथम अङ्क चिस्मयको जाहिर करता है । यहूदियोंका
 प्राचीन ईश्वर कि जिससे वे पूर्णतया विश्व हैं, एक
 गऊकी बलि चाहता है परन्तु तो भी उसकी आक्षा
 उपहास एवं चिस्मयके साथ सुनी जाती है—“क्या
तुम ठठोली करते हो ?” किन्तु इस ठठोलीपर न तो
 ईश्वर और न मूसा ही बहते ह, मूसा ठठोली

- (६) अब गऊकी बलि चढ़ती है यद्यपि लोग उसके न करनेके निकट हैं ।
- (१०) मूसाके समयके "वे" अब "तुम" और "तुमने"से बदल जाते हैं ।
- (११) तुमने एक मनुष्य (शब्दार्थमें आत्मा) को मार डाला और आपसमें वाद विवाद किया । क्या वह सब भ्रम और माया तो न था । अर्थात् आत्मा कोई प्रत्यक्ष वस्तु भी है जिसको कोई मारे ।
- (१२) अब मृतकसे बलि छुआई जाती है ।
- (१३) मृतक जीवित हो जाता है !!!
- (१४) यह एक चिह्न है ।
- (१५) स्यात् तुम इसको समझो ।

मैं विचार करता हूँ कि शब्दोंके लिए इससे अधिक प्रबलता के साथ यथार्थ भावका पता देना असम्भव है । इनका अर्थ प्रत्यक्ष है । जिसके पास देखनेके लिए नेत्र और सुननेके लिए कान हों वह समझले । वह गऊ जो न बृद्धा है न जवान है, जो पृथ्वी जोतने वा खेत सींचनेके कार्यमें नहीं आती है, जो पूर्ण है और निर्दोष है, जो विशेष गहरे लाल रंगकी है, जो दर्शकोंको हुलसाती है वह विषयवासनामय नफूस है जिसका आधार अतिलाल रक्त और उससे बने हुए मांससे परिपूर्ण बहिरात्मा

असहमत-

हैं। वस्तुतः वर्ण दर्शकको भला लगता है कारण कि कोई वर्ण एक जीवित शरीरके दैवीप्यमान वर्णसे विशेष उपयुक्त नहीं हो सक्ता है। यह विचार एक चीनी मर्मीकी पुस्तकमें अति उत्तम-ताके साथ दिखलाया गया है जो निम्नप्रकार है :—

“बुनानीने कहा कि एक समय जब मैं चूको एक कार्यसे भेजा गया था तो मैंने कुछ सुरीके बच्चोंको देखा कि अपनी मृतमाताको चिचोड़ रहे थे। थोड़े अवसरके पश्चात् उन्होंने अल्दी जल्दी इधर उधर देखा, और उसको छोड़ कर भाग गण। उन्होंने इस बातको जान लिया कि वह उनको नहीं देखती है। और उनके समान भ्रव नहीं है। जिस पदार्थको वे अपनी मातामें प्रेम करते थे वह उसकी शारीरिक अवस्था नहीं थी सुतरां वह पदार्थ था जिसने उसके रूपको जीवन प्रदान किया था। (से० बु० ई० भाग ३६ पृष्ठ २३०)।

वर्णके विषयमें मैं यह और कहना योग्य समझता हूं कि घास्तवमें उस शब्दका, जो कुरान शरीफमें व्यवहृत हुआ है, अनुवाद पीला है। परन्तु जब कि गऊ पीले रङ्गकी नहीं होती और बहुत गहरे पीले रंगकी तो विश्वसतः नहीं होती, इसलिये उसके शब्दार्थसे कोई फर्क उसके विवेचनमें नहीं पड़ता है। कारण कि ऐसी दशामें इच्छित गऊका पीला रङ्ग कुरान शरीफके अर्थसे गऊके वंशको प्रकट रूपमें निकाल जातता है। जातके

अर्थमें* (देखो सेल साहबकी कुरान पत्र ६ फुटनोट) उसको विवेचना यहां पहिले की जा चुकी है ।

हत्याके अभियोगका अर्थ कि जब तुमने एक मनुष्य (शब्दार्थमें आत्मा) को मारा इस प्रकार है कि यथार्थ पुरुष वा जीवका गला पुद्गलवादियोंकी बहिरात्माने जो जीवनको पुद्गलका परिणाम व प्रभाव और अपनेको पौद्गलिक शरीर ही मानते हैं, घोट डाला है । उन्होंने मानों आत्माको मार डाला है और फिर उसके सम्बंधमें वादविवाद करते हैं कि अथवा वह कोई पदार्थ है वा नहीं । अथवा वह पुद्गलकी बनी हुई है वा नहीं । आदि आदि । ईश्वर (जीवन) अब तुमको एक अद्भुत दृश्य दिखाता है । वह कहता है कि ज़रा उस पदार्थको, जिसको तुम सृष्टप्राय समझे हो, बलिसे छुआ तो दो । ऐसा किया जाता है । और लो देखो ! बलिके छूते ही एक जीवित देव (आत्मा) द्रव्य भड़क कर उठता है । और बहिरात्माको अपना मारनेवाला बताता है । सृष्टक नफ्स (बहिरात्मा) का ऐसा उत्तम प्रभाव है ज्यों ही आत्मा उससे छू जाती है त्यों ही वह जीवित हो उठती है ! इसी प्रकार सृष्टक जीवित होते हैं स्याह कि तुम समझो !

सम्भव है कि इस लाल बड़ियाकी बलिकी समस्त कथा मनोरंजनसे खाली न होगी ।

* (६० रि० ए० भाग २ पृष्ठ ३६) में भी ऐसा लिखा है कि:-

“गुरुका लाल रंग रक्तकी ओर इशारा करता है ।”

असहमत.

सेल साहबके अनुवादमें (देखो सेलकी कुरान पृष्ठ ६) वह इस प्रकार दी हुई है:—

“एक अमुक पुरुषने अपनी वफात पर अपने पुत्रको जो उस समय वध्या था, और एक बहियाको, जो उसके विलुग (सयानपन) प्राप्त करने तक सहरा (विया बान) में फिरती रही, छोड़ा । जब वह बच्चा बालिग (स्थाना) हुआ तो उसकी माताने उसको बताया कि वह बहिया उसकी है । और उसको शिक्षा दी कि वह उसको ले (पकड़) कर तीन स्वर्ण मुहरोके बदलेमें बेच लेवे । जब वह युवक अपनी बहियाको लेकर बाजारमें गया तो उसको मनुष्यके रूपमें एक फरिश्ता मिला । और उसने उसकी बहियाके छै स्वर्ण मुहर दाम लगाए । परन्तु उस युवकने इस मूल्य पर विदुन अपनी माताकी आज्ञाके बेचनेसे इन्कार किया । फिर आज्ञा प्राप्त करने पर वह बाजारको वापस गया और फरिश्तेसे मिला । परन्तु अब उस फरिश्तेने पहिलेसे द्विगुण मूल्य लगाया, इस प्रतिज्ञा पर कि युवक अपनी मातासे उसका उल्लेख न करे । किन्तु उस युवकने इससे इन्कार किया । और अपनी माताको इस अधिक मूल्यका हाल पनाया । उस स्त्रीने यह विचार कर कि वह मनुष्य कोई देवता है अपने पुत्रको पुन. उसके निकट भेजा, और इस

बातको दरियाफ्त किया कि उस बड़ियाका क्या करना चाहिए। इस पर इस फरिश्तेने उस युवकको बताया कि कुछ समय उपरान्त इसको इसरायलके लोग मुंहमांगे दाम देकर खरीद लेंगे। उसके बहुत थोड़े समयके पश्चात् पेसा हुआ कि एक इसराइली हम्मार्शलको उसके एक निकट संबंधीने मार डाला। और उसने यथार्थ घटनाको छिपानेकेलिये शरीरको, उस स्थानसे जहां घटना घटित हुई थी, एक अति दूरस्थ स्थान पर डाल दिया। मृतव्यक्तिके मित्रोंने कुछ अन्य मनुष्यों पर मूसाके समस्त हत्याका अभियोग लगाया। परंतु उनके इन्कार करने पर और उनको झुठलानेके लिए साक्षी के न होने पर ईश्वरने आका दी कि अमुक अमुक चिन्हों वाली एक गऊका वध किया जावे। किन्तु अनाथकी गऊके अतिरिक्त अन्य किसी गऊमें वे चिह्न नहीं पाए गए। और लोगोंको उसको उतनी गिनियां दे कर, जितनी उसकी खालमें आ सकीं, खरीदना पड़ा। कोई कहता है कि उसके बराबर तौज कर सोना देना पड़ा।

"और कुछ पेसा कहने हैं कि इससे भी दसगुणा मूल्य दिया गया। इस गऊकी उन्होंने बलि चढ़ाई और ईश्वरकी आज्ञानुसार इसके एक आययसे मृतकको हुआया। अब कि यह जीवित हो उठा, और उसने अपने हत्यारेका

असहमत-

नाम बताया इसके पश्चात् वह पुनः मृतक हो कर गिर पड़ा ।”

यह कथा गऊकी बलि (कुरधानी) की है, जो सेलसाहबकी सम्मतिमें उस लाल बड़ियाकी कथासे ली गई है जिसके भस्म करनेका यहूदियोंकी शरीयतमें विधान था और जिसकी राख उन लोगोंकी पवित्रताके लिए रक्खी जाती थी जो किसी शवको छू लेते थे । अथवा उस बड़ियाकी कथासे ली गई है जो एक अक्षात हत्याके लिए बलि चढ़ाई गई थी (सेलकी कुरान पृ० ६) पाश्चिमात्य विद्वानोंका साधारण विचार इन्जील और कुरानके विरोधित मन्तव्योंके सम्बन्धमें निःसन्देह यह है कि मुहम्मदके यहूदियोंके इतिहास और कथाओंका अति अल्प ज्ञान था और यह कि कुरानमें यहूदियोंकी शिक्षाको चिढ़ाने समझे हुए तोड़ मरोड़कर भर दिया गया है । अवश्य ही यह बात यथार्थ है कि कुरानका कोई नवीन वा नूतनकृत दीन नहीं है और उसके विषयका अधिकांश भाग प्राचीन धर्मोंसे लिया गया है जैसा कि टिजेडल साहबने पूर्णतया प्रमाणित करदिया है किंतु कुरान शरीफने इस बातको कभी नहीं छिपाया । सुतरां प्रकटरीत्या कहा है :—

“प्रत्येक कालमें एक पवित्र ग्रन्थका आविर्भाव हुआ है ।”

(अ० ३३).....

“कुरान एक नवीनरीत्या रचित कथानक नहीं है सुतरां

वह अपनेसे पूर्वके शास्त्रोंका समर्थन करता है।" (अ० १२)
 "कोई जाति पेसी नहीं हुई है कि जिसमें एक महात्मा
 रहस्यमय समस्यापरिचायक न हुआ हो।" (अ० ३ अ०-
 ३५)..... "मैं शिक्षक कुरानकी सौगन्द खाता हूँ कि तू
 ईश्वरके पैगम्बरोंमेंसे एक है, जो सम्यक् मार्ग बतानेका
 भेजा गया है।" (अ० ४ अ० ३६)।

वर्तमानके समालोचक अभाग्यवश धर्मसे नितांत अनभिज्ञ
 हैं और शब्दार्थ विवेचन कर्त्ताओंकी भांति शास्त्रोंकी गुप्त रहस्य-
 मय भाषाके समझनेमें तीव्र अज्ञानका परिचय देते हैं, लाल
 बद्धियाकी कथा कोई ऐतिहासिक घटना नहीं है जो चुराई वा
 परिवर्तित की जा सके। वह हमारी समस्त जातिक्रा उत्तरा-
 धिकार है और तुम्हारी एवं मेरी भी उतनी ही सम्पत्ति है
 जितनी कि मुहम्मद वा वनी इसराइलकी, हमको उसके आभू-
 पित करनेसे रोकनेका अधिकार किसीको नहीं है, यदि हममें
 ऐसा करनेकी योग्यता हो। वरना हमारा कर्त्तव्य है कि हम
 उसको अपनी आगामी संताप तक विद्वान किसी परिचर्तनके
 पहुँचा दें।

राजकी कथाकी प्रयशेष बातोंके विषयमें वह पुनः जितने

* यह स्थानमें मग्ने योग्य बात है कि सांघ दर्शनमें परतनाको
 उक्त कहा है किपका सर्व मनुष्य (पुंलि) है।

असहमत-

मृत्युके समय एक वच्चा और एक वछिया छोड़ी वह विशुद्ध आत्मद्रव्य है, जिसका मृत्युसे अभिप्राय उसके यथार्थ परमात्म-पनेके गुणोंके अप्रकट * हो जानेसे है, अशुद्ध आत्मा विशुद्ध आत्माका पुत्र और नफूसकी वछियाका मालिक है, यहाँ पुत्रका सिद्धांत पुनः नूतनरूपमें छिपकर आया है। मुहम्मदके पहिले इन्जीलके नये ग्रहदनामेमें इसका वर्णन आया है और इससे भी पूर्वमें होसिया नवीने कहा था :-

“तुम जीवित परमात्माके पुत्र हो।” (होसिया १ । १०)
और होसियाके मनमें परमात्माकी पुत्रत्वस्थाके विषयमें किसी प्रकारके उन्नत्त (व्यर्थ) विचार न थे, कारण कि उसके उपदेशमें यह भी आया है कि:-

* आत्माके संबन्धमें मृत्युकी वशावस्था उसके स्वाभाविकगुणोंके अप्रकट हो जानेकी ओर संकेत करती है जो पुद्गलके मेलके कारण होता है। इस ही अर्थमें ईसुके संबन्धमें कहा जाता है कि उसने एक शिष्यको जो अपने मृत पिताको गाढनेके लिए आज्ञा चाहता था, शिक्षा दी थी कि “तू मेरे पीछे चल और मृतकोंको अपने मृतक गाढने दे।” (मत्ती ८ । २१)

इसका अर्थ विश्वासतः यह था कि मृतकोंका गाढना उनके लिए छोड़ना चाहिए जो शरीरकी अपेक्षा तो जीवित हैं परन्तु आत्माकी अपेक्षा मृतक हैं। अर्थात् दूसरे शब्दोंमें जो अपनेको आत्मा नहीं जानते हैं। मृतकोंके जिलाने वा जी बठनेका भी अब हमको शंका है, यही अर्थ है कि मृत्यु पर विजय पावेँ न कि शब्दोंके शब्दार्थमें मृतकोंका जीवित करना।

“तो भी मैं प्रभु तेरा परमात्मा मिश्रकी पृथ्वीसे हूँ और तू मेरे अतिरिक्त किसी अन्य परमात्माको न जानेगा। कारण कि मेरे अतिरिक्त अन्य कोई पथप्रदर्शक (मोक्षदाता) नहीं है।” (१३।४)।

पोलुस रसूलने भी ऐसी शिक्षा दी है कि जितने आदमी ईश्वरीय आदर्शको ध्यानमें रखकर चलते हैं वह ईश्वरके पुत्र हैं (रोमियों = १३।४)।

हिन्दू धर्ममें भी यह आया है कि सावित्रीदेवीने इन्द्र (जीवन Life) को श्राप दिया था कि उसका नगर और स्थान क्षिप्त जायगा और वह जंजीरोंसे बांधा जायगा। इसके गायत्रीदेवीने कुछ सुधारते हुए कहा था कि उसका पुत्र उसको बंधनसे छुड़ावेगा। अस्तु यह स्पष्ट है कि परमात्माके पुत्रका सिद्धान्त ईसूसे प्रारम्भ नहीं हुआ, जितने अपनेको यहूदाकी इन्जीलके आठवें अध्यायकी ४० वीं आयतमें प्रकट रूपमें मनुष्य कहा है। लूका (देखो अ० ३ आ० २३) हमको बताता है:—

‘और ईसू स्वयं तीसरे वर्षमें पहुंचा जो कि यूसुफाबिन हेज़ीका पुत्र था (जैसा कि समझा जाता था)।’

इस आयतमें ब्रैकेट्स (Brackets) मेरे नहीं हैं, सुतरां स्वयं आयतमें ही पाए जाते हैं जो कुछ गड़बड़ अथवा भ्रम इस सिद्धांतके सम्बन्धमें आजकल लोगोके विचारोंमें पाई जाती है वह सब नयवादकी अज्ञानकारीका फल है। शरीरकी अपेक्षा

तो मनुष्य एक भ्रमुक व्यक्तिका पुत्र होता है परन्तु आत्माकी अपेक्षा वह स्वयं जीवन (Life परमात्मा) का ही पुत्र है। यही कारण है कि क्षान्ति गुप्त रहस्यमय भाषामें कभी मनुष्य और कभी परमात्माका पुत्र कहलाता है। अब पिता और पुत्रकी नित्यताका भेद भी जो तसलीस (त्रिमूर्ति) की शिक्षामें मिलता है सरलतापूर्वक साफ हो जाता है। कारण कि इसकी अपेक्षा कि सिद्ध आत्मा जीवन (Life) के परमात्मपनका इजहार है वह जीवनना पुत्र है। परन्तु इस बातकी अपेक्षा कि वह (सिद्धात्मा) स्वयं आत्मद्रव्य ही है जो पहिले अशुद्ध अवस्थामें भी विद्यमान थी और यथार्थमें अनादि कालसे है वह स्वयं जीवन्तना समकालीन है इसलिये पिता व पुत्र नित्य भी हुए।

अब हन पुनः गऊनी कथाकी ओर ध्यान देते हैं। वह सहारा (वियाद्यान) जिसमें बद्धिया बच्चेके स्थानपर (बलुगत) को पहुँचने तक इधर उधर फिरा वी वह आवागमनकी नीच गतियो (एक इन्द्रिय-दो इन्द्रिय-तीन इन्द्रियादि) के प्रकट करता है जिनमें नफूसकी बद्धिया (अधीनस्थ करनेवाली सुन्द्रिके शभावमें) स्वाधीनताके विचरणमें व्यस्त पाई जाती है। यहांभाव मनुष्य योनिकी उत्तमनासे ही जिससे निर्वाणका प्राप्त करना संभव है। यहां पहुँचकर सर्व प्रथम आत्माको इस अवधार फिरेवाली बद्धियाको ज्ञान एवं तप द्वारा अधीनतामें जानेका अयसर प्राप्त होता है। सहाराकी तुलना बाग

बदनस करना चाहिये। क जहापर आदम प्रारम्भमें रक्खा गया था। वच्चेका अनाथपन आत्माकी बेकसीको प्रकट करता है जिसका कोई वाह्य रक्षक नहीं है। इन्जील मुकद्दसकी जवूरकी पुस्तकमें लिखा है (११-आ० ७) :—

इनमेंसे कोई भी अपने भाईको नहीं छुड़ा सकता है। और न परमात्माको उसकेलिए दण्ड दे सकता है।”

और पैगम्बर साहबने भी कहा है:—

“उस दिवसका भय कर जब एक आत्मा दूसरी आत्माके लिए भुगतान न करेगी। न उनकेलिए कोई सिफारिश सुनी जायगी। न प्रतिदण्ड लिया जायगा। न उनकी सहायता की जायगी।”
(सूरह बकर)

और जैनधर्ममें संसारी जीवकी अशरण अवस्था एक मुख्य विषय विचार करनेके लिए है, जो इस प्रकार है :—

“इस जीवको दुःखोंसे कोई नहीं छुड़ा सकता है। इसको अकेले ही सब दुःख एवं पीड़ाएँ सहन करने पड़ते हैं। इष्ट मित्र, निकट सम्बंधी, स्त्री और पुत्र, दुःख और रोगको रोक नहीं सकते हैं। धर्म ही दीन हीनोंका सहायक है।”

—(दि प्रेक्टिकल पाथ पृष्ठ ५३)

यही रक्षकके न होनेकी दशा है जिसकी अनाथतासे सष्ट-शता दी गई है। मातासे भाव बुद्धिसे है, जो प्रारम्भमें नफस इंद्रियों) के मूल्यका अत्यल्प परिचाम जगाती है। बाजार वह

बाजार संसार है जहां पर मनुष्य अपना "सौदा" जीवनकी आवश्यकताओं एवं विषय विलासों आदिके लिए बेचने लाते हैं। यहां पर ससारी गृहस्थ अपनी आत्माको तीन मुहर तिलाईके बदले, जिनकी विवेचना अभी थोड़ी देरमें की जायगी, बेचनेके लिए लाता है। मनुष्य भेष धारी देव (फारिश्ता) पूर्व भवोंके पुण्य कृत्योंका रूपक है, जो शुभ सम्मतिके रूपमें प्रकट होता है। माता (बुद्धि) की सम्मतिसे भाव समझकी उत्तमतासे ही, जो शीघ्रतामें कोई काम नहीं करना चाहती है। द्विगुण मूढ्य का न लेना मनका वशमें होना जाहिर करता है। इसराइली (= परमात्म-ज्ञाता) आत्मा (अन्तरात्मा) है जो अपने सम्बंधी बहिरात्माके हाथोंसे मारी जाती है। देखो इन्जील मुकद्दस का ईलूजा उपदेश कि जो अपनी जान (Life) को पावेगा वह उसको खो देगा। और जो उसको मेरे नामके हेतु खो देगा वह उसको पावेगा, (मत्ती १०।३९)। आत्माके अस्तित्वसे इन्कार करना (मानो) उसकी हत्या करना है [कारण कि वह केवल उसी दशामें मृत्युके खंगल अर्थात् आवागमनमें बार-बारके मरने जीनेसे छुट्टी पा सकती है जब उसको अपनी सत्ता पर स्वरूपका भान हो] सबके एक अति दूरस्थ स्थान पर पहुंचा देनेमें भेदके न खुलनेका संकेत आवागमनके जन्ममरणकी ओर है जिनमें एक योनिमें दूसरी योनि तक बड़े बड़े परिवर्तन हो जाते हैं। हत्याके द्विज जो बहिरात्मा पर हत्याका अभियोग

लगाते हैं वे मानसिक विवेक, सम्मति आदि हैं जिनको धोखे-बाज (बहिरात्मा] का पता लग गया है, अभियुक्त [अर्थात् बहिरात्माके गुण] इस बातसे इन्कार करते हैं कि आत्मा कोई वस्तु है जिसको उन्होंने मारा हो। बहिरात्माके कायल करनेके हेतु साक्षी अपूर्ण [अपर्याप्त] है इसका भाव यह है कि मानसिक तर्कनाथोंसे एक ऐसे विपक्षीको जो आत्माकी सत्ताको माननेके लिए तत्पर नहीं है, कायल करना दुष्कर है ऐसी अवस्थामें अमज्ञी परीक्षा आवश्यक है। अब जीवनकी आज्ञा होती है कि गऊंकी बलिसे मृतकको छुआओ। यह किया जाता है और तत्क्षण एक अद्भुत दृश्य प्रकट होता है वह गौ जो जीवनावस्थामें केवल तीन मुहर तिलार्दके लिए बेची जाती है, अब जब कि वह बलि चढ़ गई, अनमूल्य हो गई, वास्तवमें वह अब अपने समपरिमाण स्वर्णसे भी अधिक मूल्यवान हो गई है। तीन मुहर तिलार्द, जिनके लिए जिन्दा नफस बेचा जाता है उनका अर्थ तीन प्रकारकी आवश्यकताओंके लिए उपयुक्त धन का प्राप्त करना है। अर्थात् पेट भरनेमात्रके सहारे, गृहस्थसुखकी सामग्री और भोग विलासके लिए उपयुक्त दौलत (धन) का प्राप्त करना। एक अन्य विचारक्रमके अनुसार इन तीनोंका अर्थ यह भी हो सकता है (१) शारीरिक आवश्यकताओंके समान (२) मनके प्रसन्न करनेवाली वस्तुएँ और (३) देवताओंकी भेंट वा उपासनाके लिए उपयुक्त साधनकी पूर्ति।

असहमत-

इच्छित गऊके गुण अनाथकी गौके अतिरिक्त अन्य किसी गऊमें नहीं पाए जाते कारण कि वास्तवमे तो नफस गऊ नहीं है। पुद्गलवादी अपनेको केवल रक्त हीका पुतला जानता है। यही लाल रंग गहरे लाल रंग-का कारण है। मूसाकी पांचवीं पुस्तकमें लिखा है (देखो इन्जील किताब इस्तसना अ० १२ आ० १३) कि ' रक्त प्राण है '। रक्त न युवक है न वृद्ध, सुतरां वृद्ध एवं युवक दोनों अवस्थाओंमें होता है।

एक साधारण गऊ वस्तुतः इस कालमें जब कि अनाथका पिता मरा और वह स्यानपनको पहुँचा, उमरमें बढ़नेसे रुक नहीं सकती थी। और कौन ऐसा मूढ़ था जो एक कार्यहीन वन गऊका जो उमर भर वियावानमे चरती रही, तीन मुहर तिलाई मूल्य लगाता। यह लक्षण भी कि जो हल जोतने सींचनेमें नहीं लगाई गई है विशेष अर्थपूर्ण है। इससे प्रकट होता है कि हमको इस गऊको उन पशुओंमें नहीं खोजना चाहिए जो खेतोंके जोतने वा सींचनेमे व्यवहृत होते हैं। क्योंकि यह नियम नहीं है कि गऊएँ हल चलाने वा खेतोंके सींचनेमे व्यवहृत हों, इसलिए उनके सम्बंधमें ऐसे लक्षणोंका वर्णन करना इस बातको प्रकट करता है कि उनकी जातिसे, जिसके नर वास्तवमें इन कार्य्योंमें व्यवहृत होते हैं, अर्थ नहीं है। अद्भुत दृश्यके पश्चात् शरीर का मृत हो कर गिर पड़ना सम्भवतः यह प्रकट करता है कि आत्माने अपने दीर्घकालीन कारावाससे छुटकारा पाया, जब कि शरीर

तो विलग रह गया और आत्मा ऊपर निर्वाणमें जा पहुंची !

यह उत्तम श्रेणीकी शिक्षा है, जो गऊकी बलि (कुरवानी) की कथामें भरी हुई है। परन्तु अभाग्यवश इसका अर्थ नितान्त विपरीत भावमें लगाया गया है ! वास्तवमें बलिसिद्धांतको लोगोंने विपरीत रूपमें समझा है जो अपनेको लाभके स्थान पर अत्यधिक हानि पहुंचाते रहे हैं। इस बलिब्रह्माकी कथाके संबंध में मुझे केवल इतना और कहना है कि इसमें एक ही शाब्दिक चित्रकी संक्षिप्त लम्बाई चोड़ाई मात्रके भीतर सर्व धर्मों एवं सिद्धांतोंका स्वर भर दिया गया है और नफूस (मन) के मूल्य का तीनों प्रकारके उद्देशोंकी अपेक्षा अर्थात् इस लोकमें आनन्द प्राप्त करना, परलोकमें उत्तम और सुखमय जन्म (गति) का पाना और निर्वाणमें परमात्म अवस्थाका कभी न कम होनेवाला परम सुख हासिल करना इन तीनोंकी अपेक्षा पूर्णतया ठीक २ विचार (अन्दाज़ा) किया गया है। इस मनको थोड़ासा भारनेसे अर्थात् मेहनत मजदूरी इत्यादि करनेसे मनुष्य इस जीवनके उद्देशोंके लिये उपयुक्त साधन प्राप्त कर लेता है (यह तीन स्वर्णको मोहरें हुई)। इसको ब्रतों और नियमों द्वारा थोड़ा बहुत बशमें लानेसे आगामी जन्ममें स्वर्गके सुख मिलते हैं (यह छै मोहरें हुई)। किंतु यदि इसको पूर्णतया जड़से नष्ट कर दिया जावे (मार डाला जावे) तो यह तत्क्षण हमको परमात्म-पनेके अमरत्व परम सुख और नित्यजीवनको प्रदान करता है (यह अपने समपरिमाण स्वर्णमें मूल्य हुआ) !

असहमत-

अंग्रेजी शब्द Sacrifice (कुर्वानी वा बलिदान) का शाब्दिक अर्थ, मुझको इस बातके प्रगट करनेमें हर्ष होता है नितान्त उप-युक्त है। और बलिदानके यथार्थ भावको सीधे २ ढंगसे प्रगट करता है। यह शब्द लैटिनी Sacrificium से लिया गया है जो Sacer (पूर्ण वा पवित्र) और Facere (बनाना) से मिलकर बना है। सेम्प्रीफाइस (Sacrifice = बलिदान) का वास्तविक अर्थ अतः ऐसे कर्मसे है, जो हमको पूर्ण अथवा पवित्र बनासक्ता है। एक निरपराध पशुका रक्त कदापि ऐसा नहीं कर सका कारण कि रक्त विषयवासनाओंकी अपवित्रताको नहीं धो सका। सुतरां यथार्थमें मानुषिक अनुकम्पाको जो निर्वाणप्राप्ति के हेतु परमावश्यक गुण है अदया एवं कठोरतामें बदल देता है। और यदि यह कहना भी सम्भव होता जो हमारे आज दिनोंके ज्ञानके रहते हुए असम्भव है, कि कोई आकाशीय शक्ति रक्तसे प्रसन्न होकर बलिकर्त्ताके अपराधोंको क्षमा कर सकती अथवा उसके दोषोंको ढक सकती है तो भी यह प्रगट है, उसके ऐसा करनेसे कोई भी अपराधी साधु नहीं बनसक्ता है ! पवित्र अथवा पूर्ण बननेके लिए यह आवश्यक है कि अपराधी स्वयं अपने प्रयत्नद्वारा अपने हृदयको बदल डाले। अंग्रेजी शब्द होली (Holy) का शब्दार्थ भी अति उत्तमताके साथ उसके यथार्थ भावको प्रगट करता है। यह पैंगलोसेक्शन हैल (Hal) व प्राचीन जर्मन एवं आइसलैंडकी भाषाके हील (Heil) और

गोधिक हेल्स (Hails) से लिया गया है जिसका अर्थ पूर्ण व समूचा अथवा बाधरहित है । अस्तु; यहां यह प्रश्न नहीं है कि किसीके रोगको छिपाया जाय या उसके अपराध क्षमा किए जावें । सुतरां अपूर्णको पूर्ण बाधामयको बाधरहित और रोगी को स्वस्थ करनेका है । वह क्रेवल, बहिराटमाका बलिदान (प्राचीन हिन्दूकथानक भाषामें पुरुषमेध) है जो हमको होली (Holy = पूर्ण) बना सकता है । जैसे जैसे दुष्प्रवृत्तियां और दुष्परिणाम, जिनसे पापकी यह अभागी मूर्ति बनी है, नष्ट होते हैं तैसे तैसे शुद्ध परमात्मस्वरूप स्वतंत्र होकर उस व्यक्तिके जीवनमें, जो उनको नष्ट करता है, प्रगट होता है । और अनंतर अपवित्रता और पापकी शक्तियोंके पूर्णरूपेण नाशको प्राप्त होने पर आत्मा, जो अब इन अपवित्र एवं अशुद्ध करने वाले कारणोंसे छुटकारा पानेके कारण पूर्ण (Whole) और पवित्र (Holy) होगया है, साक्षात् परमात्मा हो जाता है ।

अब मैं निर्वाण प्राप्तिके तीसरे उपाय अर्थात् तीर्थयात्रा (हज) का वर्णन करूंगा । किसी स्थानकी यात्रा अथवा हज इस अभिप्रायसे की जाती है कि आत्मामें शुद्धताका अंश बढ़े और उसकी फलप्रदायक शक्ति यात्रीके हृदयकी शान्ति और वैराग्यपर, जो सांसारिक व्यापार एवं गृहस्थाश्रमके बाहर ही पूर्णरूपसे प्राप्त हो सके हैं, अवलम्बित है । जुनेदने जो एक मुसलमान दरवेश हुआ है एक हजीसे वार्तालाप करते समय

आसहमत-

इजके फजोंको अति वस्तुमताके म्माथ प्रकट किया है। यह बातों-
जाय इस प्रकार मिस्त्रिफस ग्रोफ इस्ताममें लिखा है :—

“ उस समयसे जबसे तुम अपने गृहमें यात्राको छोड़े क्या
तुम सम्पूर्ण पापोंकी दिशाने वचनपर अन्य दिशामें यात्रा
करने रहे ?” “नहीं।” “तब तुमने कुछ भी यात्रा नहीं की।
क्या जब जब तुमने किसी स्थान पर विश्राम किया तो एक
पड़ाव ईश्वरके मार्ग पर भी बढ़े ?” उसने कहा “नहीं।”
उनेदने कहा “तब तुमने पड़ाव ते नहीं किए। और घखा-
भूषण बदलनेके स्थान पर जब तुमने यात्रीका जामा पहिना
तो क्या अपने पुराने वस्त्रोंके साथ मानुषिक कृतियोंको
भी विलग फेंकदिया ?” “नहीं।” “तब तुमने यात्रीका
जामा भी नहीं पहिना। जब तुम अरफातके स्थान पर लड़े
हुए तो क्या तुमने एक क्षण ईश्वरका ध्यान किया ?”
“नहीं।” “तब तुम अरफातमें नहीं लड़े हुए। जब तुम
मजदलीफाको गए और मिशत मानी तब क्या तुमने अपनी
हृदयलोलुपताका त्याग किया ?” “नहीं।” “तब तुम
मजदलीफाको नहीं गए। जब तुमने कावेका तवाफ किया तब
क्या तुमने परमात्माके नूरानी प्रकाश पर पवित्र स्थानमें
चित्त लगाया ?” “नहीं।” “तब तुमने कावेका तवाफ
नहीं किया। जब तुम सफा और मरवाके मध्य दौड़े तो
क्या तुमने पवित्रता (सफा) और भलाई (मुरब्बत) को

अपनेमें प्रकट किया ?” । “नहीं” । “तब तुम दौड़े ही नहीं। जब तुम मिनाको पहुंचे तो क्या तुम्हारी समस्त इच्छाएं (मुना) तुमसे पृथक् हो गई ?” । “नहीं” । “तब तुमने अभी तक मिना नहीं देखा है। जब तुम कुरवानगाह पहुंचे और वहां कुरवानी की तब क्या तुमने-सांसारिक विषय-वासनाओंकी कुरवानी की ?” । “नहीं” । तब तुमने कुरवानी ही नहीं की। जब तुमने कंकडियां फेंकीं तो क्या तुमने अपने विषयवासनामय विचारोंको अपने मनसे दूर फेंक दिया ?” । “नहीं” । “तब तुमने अभी तक कंकडियां नहीं फेंकी हैं। और अभी तक तुमने हज नहीं किया है।”

निःसन्देह सर्वोत्तम स्थान यात्राका वह हो सकता है कि जहांके सम्बन्ध मनको पवित्रता और उच्च साहसवर्धक विचारोंकी ओर लगानेमें अग्रसर हों। वह स्थान जो तीर्थंकर भगवानके तप वा धर्मोपदेश आदिके कारण विख्यात एवं विनय करने योग्य हो गए हैं, वहांपर सत्यखोजियोंको विश्वास, वैराग्य और पुण्यकी वृद्धिके लिए जाना चाहिए। ऐसे स्थानों पर जानेसे जहां मनुष्योंद्वारा निर्मापित देवी देवता स्थापित हैं, कोई फल प्राप्त नहीं होता है।

अब मैं ध्यानके विषयमें कुछ कहूंगा जिसका भाव मनको संसारकी ओरसे मोड़कर आत्मामें लगाना है। यथार्थ उद्देश्य यह नहीं है कि मनको सदैव सिद्धान्त चर्चामें व्यस्त रक्खा

जावे । सुतरां यह है कि आत्मा अपनी सत्ताके रहस्यको, जीवनक्रियायोंमें साक्षात् अनुभव करे । इस लिए यह आवश्यक है कि इस रहस्यमय सत्ताकी प्रत्येक क्रिया, प्रत्येक आन्दाजन और प्रत्येक भावको हम प्रत्यक्षरूपमें ध्यानमें लावे और उसके भेदको पूर्णतया समझें । किन्तु मनके साथ यह विकृत लगी हुई है कि यदि उसके अवसर मिल जावे तो वह अन्य समस्त वस्तुओंकी ओर आकर्षित होगा पस्तु आत्माकी ओर नहीं । और जब प्रयत्न करके उसको थोड़ा बहुत वशमें लाते हैं तब भी वह अवसर पाते ही एकदम भाग जाता है । रंचमात्र शारीरिक पीड़ा अथवा इन्द्रियाकांक्षा उत्पन्न हुई कि मन कानूके बाहर हुआ और ध्यानको ले भागा । अस्तु; विषयवासनाओं एवं इच्छाओं की जड़ उखाड़ना और शारीरिक पेश व धाराम व इन्द्रियतो-लुपताओंको नष्ट करना ध्यानकी स्थितिके लिए परमावश्यक है । अतः मोक्षमार्ग पर चलनेके लिए नियमानुसार जीवन निर्वाह करना और उत्तम पवित्र भोजन करना चाहिए । मांस एवं मदिराका व्यवहार वर्जित है, कारण कि उनके व्यवहारसे मन की शांतिका लोप हो जाता है, विषयवासनाएं पुष्ट हो जाती हैं और वह कामल और क्षीण स्नायु एवं नाड़ियां जिनसे आत्मा मनमें जुड़ी हुई है स्थूल व कठोर एवं अशुद्ध हो जाते हैं जिसके कारणवश ध्यान फिर भीतर आत्माकी ओर नहीं आकर्षित

असहमत-

हो पाता है । इन्जीलमें यशैयाह नवीने क्या उत्तम कहा है
(देखो अ० २८ आ० ७-८):-

“पर वह भी मदिराके कारण अपराध करते हैं, वे नशेमें
डिगमगाते हैं । युजारी और नवी नशेसे अपराध करते हैं ।
वे मदिरासे उत्पन्न नशेसे लड़खड़ाते हैं । उनके आचरण
दोषपूर्ण होते हैं, उनकी बुद्धि टोकर खाती है ।

“कारण कि सर्व दस्तरख्वान् चमनकी भृष्टासे लदे हुए हैं
और अपवित्रतासे भरे हुए हैं । यहां तक कि कोई स्थान
भी स्वच्छ नहीं है ।”

यह वर्णन ध्यानके बाह्य सहकारी कारणोंका हुआ । उसके
अभ्यंतर सहकारी कारणोंमें कुछेक धारणाये हैं जिनका लक्ष्य
आत्माके अनुभवके लिये अतिफलदायक सावित हुआ है
इनमेंसे एक अति सरल धारणा यह है कि अपने शरीरके
भीतर एक विशुद्ध परमात्माको, जिसका स्वभाव उत्कृष्ट ज्ञान,
उत्कृष्ट सुख और उत्कृष्ट शांतिका भण्डार है, स्थापितकर
के ध्यान करें । इसका ध्यान नेत्रोंको अर्धखुला रखके और मन
को भीतरकी ओर लगाकर करे । यदि इसके साथ या इसकी
स्थितिके लिये शब्दोंकी आवश्यकता पड़े तो केवल वे ही शब्द
व्यवहृत किये जाय जो आत्माके स्वाभाविक गुणोंको प्रकट
करते हैं । जैसे ओं-सोहम्-अहम्-सिद्ध-परमात्मा-निरंजन-
आदि आदि । निम्न लिखित श्लोक ध्यानके लिये मुख्यतया
उपयुक्त है:-

एकोऽहं निर्मलः शुद्धो ज्ञानदर्शनलक्षणः ।

शेषा मे बाह्यजा भावा सर्वे संयोगलक्षणाः ॥

इसका अर्थ यह है कि " मैं एक हूँ, मैं निर्मल हूँ, मैं परमात्मा हूँ, मैं ज्ञान दर्शन गुणोंवाला हूँ, अवशेष सम्पूर्ण पदार्थ मेरे बाहिर हैं । वे मेरे स्वभावसे पृथक् हैं और कर्मोंसे उत्पन्न हुये हैं ।" इस प्रकार हमको अपनी आत्माका ध्यान करना चाहिये ध्यानके फायम होनेपर एक समय ऐसा आवेगा जब ध्यानकर्त्ता स्वयं ध्यानकी मूर्तिमें लय हो जायेगा । अर्थात् जब परमात्म-स्वरूप आत्मद्रव्यमें उतर आवेगा । यहाँपर इच्छुक एवं इच्छाका पात्र एक हो जाते हैं । भक्त स्वयं अपना इष्टदेव बन जाता है (देखो आत्मधर्म प० २७—२९) । भाव यह है कि अनुयायी और आदर्शकी एकता हो जाती है । अर्थात् शुद्ध आत्मद्रव्य परमात्माकी मूर्तिके साचेमें पड़कर वैसा ही हो जाता है । साफ शब्दोंमें जीवात्मा अब परमात्मा हो जाता है । इस ही को इन्जीलकी भाषामें जीवनमें प्रवेश करना कहा है । और इसमें जीवन और आनन्दकी इतनी अधिकता होती है कि जिन्होंने इसे एक क्षण भरके लिये भी अनुभवगम्य किया है वह सदैवकेलिये तृप्त हो गए हैं ।

यह वर्णन साधारणरीत्या ध्यानका है जो परमात्मानकी प्राप्तिका एक ही मार्ग है ।

अवशेष दो निर्वाण प्राप्तिके मार्गों अर्थात् शौच और तपका

असहमत-

उल्लेख इन व्याख्यानोमें इससे पहिले पर्याप्त रीत्या किया जा चुका है। परन्तु यह ध्यान रखना चाहिये कि शौच और तपका यथार्थ भाव सम्पूर्णतया अभ्यंतर अशुद्धताके दूर करनेसे है, न कि बाह्य शरीरके धोनेसे वा भिन्न भिन्न प्रकारके आसन माढ़नेसे। आसन माढ़ना उपवास आदि सब निःसंदेह आत्मोन्नतिके लिए आवश्यक अंग है। परन्तु यह सब विशुद्ध ध्यानके ही सहायक हैं; जो वस्तुतः मोक्षका वास्तविक कारण है। कारण कि विद्वान मन वचन क्रायको वशमें लानेके ध्यानमें आरूढ़ होना असम्भव है, परन्तु जहां ध्यान ही नहीं है वहां शरीरको कष्ट और आत्मा को क्लेश देनेसे क्या फल ? न तो राजयोग (केवल मन द्वारा ध्यान करना) और न हठयोग (शारीरिक तपस्या मात्र) ही इस हेतु फलदायक हो सकते हैं। और न केवल ज्ञान योग (धर्मध्यान) ही मार्ग हो सक्ता है। यथार्थ मार्ग सम्यक् श्रद्धा (दर्शन) सम्यक्ज्ञान और सम्यक्चारित्रके मिलनेसे बना है, जैसा कि हम एक पहिलेके व्याख्यानमें देख चुके हैं। भक्ति योग भी अवश्य विशेष सहायक होता है यदि इसका उपयुक्तरीत्या व्यवहार किया जावे। भक्तिरू इष्टदेव कोई कवि, कल्पनाका देवी देवता नहीं है, सुतरां स्वयं भक्तको ही आत्मा है। यद्यपि जब तक इसमें फल प्राप्ति न हो उस समय तक तीर्थकर भगवानको ही जिनसे अन्य कोई बड़ा गुरु नहीं हो सकता है, आदर्श मान कर उनको भक्ति करना आवश्यक होता है। जैसा कि कुरान शरीफ जोरके साथ बताती है:—

“परमात्माका वपतिस्मा ! और परमात्मासे कौन विशेष वप
तिस्मा देनेवाला हो सक्ता है ? और हम उसकी चाकर हैं ।”
ईसूकी जीवनी तीर्थकर भगवानके जीवनका उत्तम दर्जेके
अलङ्कारमें विवरण है । वह यहूदियोंकी भाषामें और यहूदियोंकी
श्रुतियोंको लिए हुए विजयी जीवनका, परमेश्वरीय पुत्रावस्थाका,
और पम्मात्मापनके मनुष्यात्मामें प्रकाशित होनेका उच्चतम
आदर्श है । विश्वसतः—

“... मैं तुमसे कहता हूँ कि यहाँ वह है जो हेकलसे भी
बड़ा है परन्तु यदि तुम इसके अर्थको जानते कि मैं बलि
नहीं सुतरां दयाका इच्छुक हूँ तो निरपराधोंको अपराधी न
ठहराते ।” (मत्ती १२ । ६-७) ।

अतः परमात्माओंकी विजयपताफाओं पर लिखी हुई सत्यकी
घोषणा जीवन और ध्यानका शुभ समाचार है जो 'अहिंसा
परमो धर्मः' के तीन अन्युत्तम एवं मिष्टतम शब्दोंमें सब जीवोंको
जीवनकी आज्ञा दिलाता है और उसको जो उस पर अमल करे
परमात्मापनका नित्य जीवन प्रदान करता है ।

नोवां ध्यास्यान ।

फल एवं निर्णय ।

हमारा धर्म अज्ञ होनेका है । यह अन्तिम ध्यास्यान है जो
हमारे अज्ञान को दूर करता है । हमने देखा है कि धर्म सर्व साधा-

असहमत-

रणके विचारोंसे किस प्रकार विभिन्न प्रमाणित हुआ है । और यह भी कि वह कैसे एक ही शिक्षा, एक ही सिद्धांत, एक ही ध्येय, एक ही मत, विभिन्न नामों और रूपों और भेषोंमें व्यवस्थित है । धर्मके ऐसे विरोधी, जैसे हिंदू मत कि जिसने गायकी मान्यता को धार्मिक विनयकी सीमा तक पहुंचा दिया और इसलाम जो उसको कुरवानी (बलिदान) चाहता है, नियम ऐसे विपरीत जैसे ईसाइयोंका धर्म जो ईसाको परमेश्वरका पुत्र प्रगट करता है एवं यहूदियोंका मत अथवा अन्य धर्म जो ईश्वरके स्त्री व पुत्रका होना नहीं मानते हैं, एक ही पिता अर्थात् वैज्ञानिक सत्य (Scientific Truth) के वंशज, आपसमें भाई भाई, पाए गए हैं यद्यपि अब वे अपने बाह्य वस्त्र व रूपोंके कारण एवं अपने अपने पार्टके कारण जिनको वे पौराणिक कल्पनाओंकी स्टेज पर प्राचीन कालसे खेलते रहे हैं अपनी इस निकटकी रिश्ते-शरीसे वेसुध हैं । क्योंकि चाहे इसके विपरीत आपकुछ भी क्यों न कहें, सत्य बात यह है कि धर्मका विज्ञान (सायन्स) संसार व उस समयसे पूर्व जब कि लोग उसके सिद्धांतको पौराणिक कल्पनाओंके सांचेमें ढालने बैठे, अशुभमेव विद्यमान होगा । पौराणिक कल्पना वा दृष्टांत यथार्थ व्याख्यासे पहिले नहीं सम्भव हो सक्ते हैं । अवश्य ही यथार्थ व्याख्या पौराणिक कल्पना व दृष्टान्तसे पूर्वमें होगी । वह बुद्धिमान अंग्रेजों लेखक टॉमस कार-राइल, जो अपनी बुद्धिविजयताकेलिए प्रसिद्ध है, लिखता है:-

“विश्वसतः यह प्रयत्न हास्यजनक होगा यदि हम इस भूत कालीन देवी देवताओंकी...गडबडझालाको जिसकी सद-शता ठोस पृथ्वीकी निसवत वादलोंकी अनित्य अवस्थासे विशेष उपयुक्त ठहरती है, मनुष्यके प्रारंभिक अर्धनिश्चित विचारोंका फल मानें। अब इसको कोई यथार्थ नहीं मानता है। यद्यपि एक समयमें वह यथार्थ माना जाता था। हमको यह बात जान लेनी चाहिए कि एक समय था जब कि वह वादलोंका स्थान एक वास्तविक पदार्थ था। यह जान लेना चाहिए कि न कविताकी उत्कृष्ट कल्पना और न हल व कपट ही इसके उत्पादक थे। मनुष्योंने, मैं दावा करता हूं, कमी मूठी गण्योंको सिद्धांत नहीं बनाया। उन्होंने कभी अप्रामाणिक मायाजालोंके लिए अपनी आत्माओंको खतरे में नहीं डाला। मनुष्य प्रत्येक कालमें और मुख्यतः प्रारंभिक प्राचीन कालमें जब कि उपहास व ठट्टेवाजी न थी, मायाजालीको पहिचानते रहे हैं। मायावीसे शृणा करते रहे हैं। हमको देखना चाहिए कि अथवा हम पौराणिक माया जाल और कविकल्पनाके प्रश्नोंको छोड़ कर इस विशाल सृष्टि पूजकोंके समयके समझमें न धानेवाले गुल गपाड़ेके प्रेमके साथ ध्यानसे सुन कर कमसे कम इतना नहीं समझ सकते हैं कि उनके भीतर एक प्रकारकी यथार्थता अवश्य थी। और यह कि वे नितान्त असत्य और अमात्मक नहीं

असहमत-

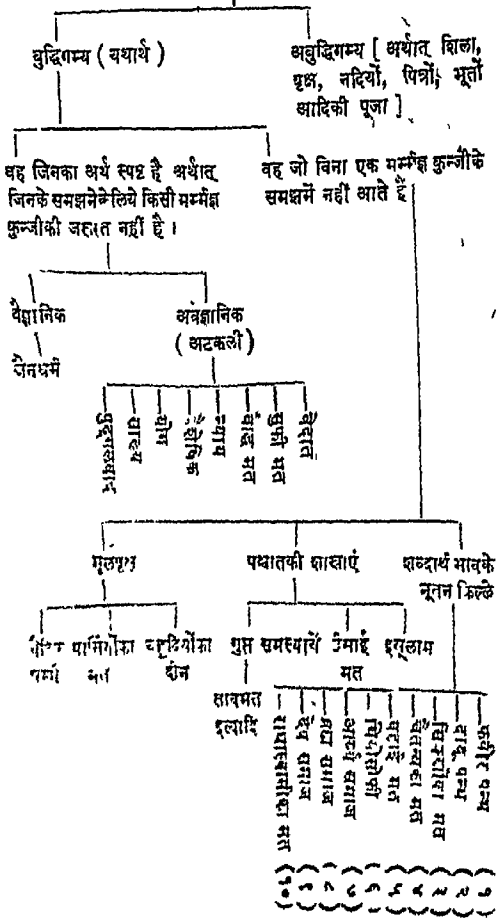
ये सुतरां अपने सादे ढंगमें सत्य और बुद्धिगम्य थे।^{१०}

(हीरोज पगड हीरो वर्शिप)

कारलाइलको इन लोगोंके सिद्धांतोंकी जिनको वह मूर्ति-पूजक कहता है यथार्थ व्याख्या विदित नहीं थी परन्तु इसको सम्मतिका मूल्य इस कारण कुछ भी कम नहीं होता है। कारण कि यद्यपि वह धार्मिक कथाओंकी भाषाको नहीं समझ सका तो भी उसको इस बातका पूर्ण विश्वास था कि इन देवी देवताओंकी कथाओंकी जड़ यथार्थ बुद्धि थी। परन्तु आप स्थाव यह पूछें कि यथार्थ बुद्धिसे उत्पन्न विद्याका समुदाय जिसके ऊपर पौराणिक कल्पनाओंकी जड़ स्थापित की गई थी अब कहाँ है? इसका क्या कारण है कि हमारे पास केवल पौराणिक रूपांतर ही रह गए हैं और यथार्थ विद्याका लोप हो गया है? उत्तर यह है कि पौराणिक कल्पनाओंके रचयिता स्वयं प्रारम्भिक कर्ता न थे बल्कि वे केवल एक उच्च प्रकारके चित्रकार थे जो पश्चात्से आप। वे निर्माता न थे और उन्होंने अपनी नीवि भौतिको स्वयं नहीं खोदा बल्कि उन्होंने अपने पूर्वजोंके ज्ञानको अलंकृत करने पर ही संतोष धारण किया तब वह वैज्ञानिक विद्या कहाँ मिल सकती है? और पौराणिक रचयिताओंके पूर्वज कौन लोग थे?

आइए, हम धर्मोंको नियम पूर्वक लिखें जिससे भूतकाल की घटनाएं समझमें आवें। निम्नलिखित विभाग उन प्रमाणोंके अनुसार है जो इन व्याख्यानोंमें सिद्ध हो चुके हैं।

धर्म



जैनधर्मका स्थान हमारे तृतीय व्याख्यानके विषयसे जिसको हमने विज्ञान (सायन्स) के नामसे अंकित किया है और जो तुलना करनेके लिये एक यथार्थ कसौटी और आपसमें मिलाप करनेका सत्य द्वार प्रमाणित हुआ है, प्रकट है। वास्तवमें श्रीतीर्थकर भगवानोंका धर्म ही वह राज्य-सभा है जहां अन्य सर्व धर्म मिलकर-एक दूसरेसे हाथ मिला कर-विरोधको दूर कर सकते हैं। यह आपसका मिलाप जिसको 'असहमतसंगम' के नामसे मैंने प्रसिद्ध किया है, किसी अन्य सभामें संभव नहीं है और यह इस कारणसे नहीं है कि अन्य धर्मोंमें पुरुषोंके सम्मेलनके लिये स्थान नहीं है। न इस कारण से है कि वह सबके सब एक दूसरेसे ईर्ष्या द्वेष रखते हैं। न इस कारणसे कि उनकी इच्छा आपसमें लड़ते भगड़ते रहनेका है। सुतरां इस कारणसे है कि वे सब एकान्तवादके माननेवाले हैं जो अनेकांतवादका सनातनी गाढ़ शत्रु हैं। इन दोनों सिद्धांतोंमें भेद इसप्रकार है कि जब कि वह लोग जो जैनधर्मानुयायी नहीं हैं, अपने धर्मकी सत्यता और दूसरे धर्मोंकी नितांत और पूर्ण-रूपेण असत्यतापर जोर देते हैं तब जैनधर्मानुयायी, जो अनेकांतका पौषक है अपनेको इस बातकी खोजमें लगाता है कि देखें विपत्तीका मत किसी दृष्टिसे ठीक तो नहीं बैठता है। आपके सामने इन व्याख्यानोंमें जैन खोजका फल विद्यमान है। मुझे यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि इससे क्या नतीजा निकलता है।

असहमत-

जैसा हमने देखा है सर्व धर्मोंका जैनसिद्धान्तके तरवों पर हर्ष-
दायक एक मत है। मानो प्रत्येक प्राचीन धर्म अपने साधियोंसे
वैज्ञानिक सिद्धान्तकी विनय करनेमें वाजी ले जाना चाहता है
मुझे विश्वास है कि केवल यही बात उस परिश्रमका जो अन्य
मतोंके समझनेमें करना पड़ा है, काफी पारितोपिक है। अपने निजी
संतोषके बारेमें भी हमारेलिये सत्यताकी पूर्ण गारन्टी (१) सायन्स
(विज्ञान) (२) न्याय और (३) साक्षीकी एकतामें मिलती
है। और जैसा कि द्वितीय व्याख्यानमें कहा गया है जिस व्या-
ख्यापर इन तीनोंका पेक्य हो जाता है वहां संशय व विवादके
लिये रंचमात्र स्थान नहीं रहता है। यहांपर हमारे सामने
निम्नलिखित बातें हैं:—

- (१) सिद्ध भगवानोंअर्थात् तीर्थंकरोंका बताया हुआ सत्य
धर्म है जिन्होंने स्वयं उस पर चल कर परमात्म-
पदको प्राप्त किया [यह परमात्माओंकी साक्षी हुई]।
- (२) इस सत्यधर्मके सिद्धांतका पूर्ण समर्थन प्रकृतिके क्रम
व अनुभवसे होता है [यह सायन्स हुआ]।
- (३) बुद्धिभी भी पूर्ण एकत्व पूरी ज्ञान चीनके पश्चात् पर
मात्माओंके इस सिद्धान्तसे है [यह न्याय हुआ]।
और
- (४) मुख्यतः यथार्थ समर्थन, जो सब प्राचीन धर्म विना
किसी एक भी व्यतिरेकके सत्यके सिद्धान्तका करते

हैं जिससे अतीव स्पष्ट रूपसे भूतकालमें सर्व मनुष्य जातिका परमोत्कृष्ट सिद्धान्तकी सत्यता और उसकी व्यवहृत उपयोगिताका साक्षी होना सावित होता है।

अब रहा यह प्रश्न कि आजकल हम लोगोंमें क्यों ऐसे सर्वज्ञ गुरु जो हमारे झगड़ोंको मिटा सकें, नहीं होते हैं ? इसका उत्तर यह है कि आजकलके दिन बहुत घुरे दिन हैं। और भविष्यमें इनसे भी घुरे आनेवाले हैं। इस कालके लोग तपस्या करनेकी योग्यता नहीं रखते हैं। और सर्वज्ञता बड़ी कठिन तपस्याके विना प्राप्त नहीं हो सकती है। चूकि वर्तमानमें वास्तविक तपस्वी नहीं हो सके हैं अतः आजकल सर्वज्ञ भी नहीं हो सके हैं। यह काल, जिसमें हम वास कर रहे हैं वास्तवमें अति निकृष्ट है। भौगोलिक मध्यलोकके उस हिस्सेसे, जिसमें हम रहते हैं, आजकल कोई मनुष्य मोक्ष प्राप्त नहीं कर सक्ता है। इससे भी घुरा समय आगे आनेवाला है। इस समस्त अशुभकालकी संख्या ४२००० वर्षकी है। जिसमेंसे अनुमानतः २५०० वर्ष व्यतीत हो चुके हैं। इस कालके संबंधमें यह भविष्यद्व्याप्ती है कि इसमें कोई मनुष्य संसारके उस भागसे जिसमें हम रहते हैं, निर्वाण प्राप्त नहीं कर सकेगा। इस भविष्यद्व्याप्तीका गुप्त हवाला इज्जील मुकद्दसके नए अहदनाममें भी आया है जहाँ पर कहा गया है कि—

".....जब आकाश तीन वर्ष और छै मास बन्द रहा था

असहमत-

और जब पृथ्वी पर विकट अकाल था....." (देखो लूकाको इंजील अ० ४ अ० २५)

साढे तीन सालके ४२ मास होते हैं, जिनको एक एक सहस्र वर्ष माननेसे सब ४२००० वर्ष होते हैं। इसका अर्थ चाहे कुछ ही क्यों न हो परन्तु यह प्रत्यक्ष है कि व्यतीत २५०० वर्षोंमें मनुष्यकी दशा निम्न लिखित कार्योंमें विशेष बुरी हो गई है:—

- (१) धर्मके विषयमें, जो अनुमानतः सर्वथा लुप्त प्राय हो गया है। और जिसके स्थान पर आत्मविरोधी पुद्गलवादका सिद्धान्त वा मनःकल्पित शास्त्रोंके वैची वैवताओंकी मूर्खवत् निःकृष्ट पूजा प्रारंभ हो गई है।
- (२) संदाचारके विषयमें, जो दिनो दिन कम होता जाता है और जिसके स्थान पर कुल व कपट मनुष्योंमें बढ़ते जाते हैं।
- (३) अवकाश और सुख सम्पन्नताके विषयमें, जो खर्चके बढ़नेसे विशेष तेज चालके साथ अंतर्हित होते जाते हैं।
- (४) बुद्धि विचारके विषयमें जिसके सबसे विशेष विख्यात आदर्श (नमूने) ने हाल हीमें इस व्याख्या पर अपना विश्वास जमा लिया है कि संसारके धर्मोंके प्रवर्तक प्रारंभिक जातिके वनमानस थे जो सभ्यता और विद्याकी अपेक्षा केवल मर्हें वचो थे।

५) विज्ञान (सायन्स) के विषयमें, जो अन्ततः इस विचारसे अपनेको संतुष्ट करता है कि अन्तमें कर्ममें सदैवकी शान्ति मिलेगी क्योंकि यह हर्षकी बात है कि आत्मा कोई पदार्थ ही नहीं है जिसको भविष्यकी उन्नतिके लिए कोई मनुष्य अपनेको दुःखी करे ।

(६) शारीरिक बलके विषयमें, जो किसी किसी स्थानपर प्रत्यक्षतः बहुत कम हो गया है । और जो भोजनकी कमीसे, मरीमारियोंसे और रात दिनकी लड़ाइयोंसे और भी कम होगा । और

(७) मनकी शक्तिके विषयमें, जो बिना धर्मके प्रायः असंभव है और जो वर्तमानमें आजकलकी विशाल द्रुतगामी सभ्यतासे घुट घुट कर नष्ट हो रही है ।

यह दोष भारतवर्ष और किसी किसी अन्य देशमें विशेष प्रत्यक्ष रूपसे दिखाई पड़ते हैं । परंतु शेष देशोंकी वारी भी आया ही चाहती है दुःख और क्लेशकी जड़ तो योरोपियन महाभारत पश्चिममें रख ही चुका है । और नष्टताके कायको पूर्ण करनेके लिए (Modern) आधुनिक सभ्यताकी गति और उसके धर्मरहित राजनीति एवं उद्देश्य, जो किसीको कुछ काल भी शांतिसे रहने नहीं देते हैं, पर्याप्त हैं । धर्मकी एक यह भी भविष्यदवाणी है कि आजसे अनुमानतः १८५०० वर्षके उपरान्त अग्नि इस

असहमत-

संसारसे लुप्त हो जायगी। और यह बात ध्यान देने योग्य है कि क्रोयला बहुत शीघ्र ही खत्म हुआ जा रहा है। इसकी यथार्थता चाहे कुछ ही क्यों न हो परन्तु मैं यहाँ पर आपका चिन्तन भविष्यद्वानियोंसे वहलानेको नहीं खडा हूँ। यह घुरा समय है। और इससे भी घुरा आगे आनेवाला है। यद्यपि यह आवश्यक है कि समय समय पर हमारा अवनतिके गर्तमें गिरना रुकता रहे। यह ही कारण है कि आज कल हमारे मध्यमें कोई तीर्थकर नहीं है। और न कुछ काल तक होंगे। जैन शास्त्रोंके अनुसार अद्य भविष्यमें प्रथम तीर्थकर भगवान् आजसे अनुमानतः ८१५०० वर्षके उपरांत इस अवनतिके चक्रके बदल जाने पर होंगे।

एक ऐसे संसारमें जिसका प्रारंभ और अन्त नहीं है धर्मके प्रारंभका प्रश्न उठाना व्यर्थ है। जब कोई आत्मा तीर्थकर पदवी को प्राप्त होता है तब वह जीवन (आत्मा) के गुणोंके संबंध में सत्य सिद्धांतोंको फिर नए सिरेसे सर्वसाधारणको समझाता है इन वैज्ञानिक सिद्धांतोंका ही नाम उनके समुदायरूपमें धर्म है। तीर्थकर भगवानकी वाणी 'श्रुति' कहलाती है, जिसको स्मृतिसे पृथक् समझना आवश्यक है। आप्तवचन (तीर्थकर भगवानका वचन) पदार्थोंके यथार्थ स्वरूपको वैज्ञानिक ढंग पर (Scientific) वर्णन करता है। परंतु वह तर्क वितर्कके भ्रमकटरे पाहर होता है। यथार्थ श्रुतिके सच्चे लक्षणोंका उल्लेख है

पहिले कर चुका हूँ। वह सब वास्तवमें इसके वैज्ञानिक भावका समर्थन करते हैं। आजकलके लोगोंके ईश्वरीयवाणीके संबंधमें विविध प्रकारके अटकली विचार हैं। कुछ कहते हैं कि सृष्टि रचनेसे पूर्व एक दफा ईश्वरीय वाणी होती है। कुछ कहते हैं कि वह एक आकाशमें सत्ताधीश ईश्वरका वचन है। कुछका मत है कि वह स्वभावतः मनुष्यकी समझके बाहर होना चाहिए कारण कि अल्पबुद्धिधारककी समझमें अनंत सम्पूर्ण ज्ञाताके वचन कैसे आवें। परन्तु ये सब केवल कल्पनामात्र हैं। दि. पमेंटेंट हिस्ट्री ओफ भारतवर्ष नामक ग्रन्थमें, जिससे आप पूर्वमें हो परिचित हो चुके हैं, यथार्थ श्रुतिके लक्षण इसप्रकार अङ्कित हैं:-

“श्रुति प्रमाण संस्कृत न्यायके छै प्रकारके प्रमाणोंमेंसे, जैसे प्रत्यक्ष,.....एक प्रकारका प्रमाण है। आस अर्थात् किसी अनुभूत यथार्थ ज्ञानके प्रोफेसरकी, उस ज्ञानकी शिक्षा, जिससे वह अनुभवसे परिचित है शब्द वा श्रुति प्रमाण कहलाती है। आसकी शिक्षा केवल ज्ञान उत्पादक शिक्षा होती है जिस पर अनुभवद्वारा अनुसाधन करनेसे अमली विश्वास आसके समान हो जाता है,.....शब्द श्रुतिके भाव उस मनुष्यसे है जिसने यथार्थ ज्ञानको निज अनुभव द्वारा प्राप्त किया है। और उसके ऐसे अनुभवका वर्णन उसके शिष्य श्रुति द्वारा अथवा सुननेसे प्राप्त करते हैं। और इसके पश्चात् उस पर अमल करनेसे जैसे ही श्रुति

असहमत-

वा पैगम्बर हो जाते हैं । जैसा उनका गुरु होता है ।”

(देखो भाग १ पृष्ठ २८ । २६) ।

वास्तवमें सर्वोत्कृष्ट प्रोफेसर या विशेषज्ञ तीर्थकर ही होता है जो परमात्मपद और सर्वशताको प्राप्त होता है । जिससे न तो कोई पद उत्तम है और न कोई ज्ञान विशेष । पूर्ण विशेषज्ञ गुरुका वचन लोग दिग्दिगंतरों तक पहुंचाते हैं । और उसको शास्त्रों द्वारा सुरक्षित रखते हैं । जिनका उनके लेखक अपनी योग्यता और इच्छाके अनुसार विविध प्रकारसे लिखते हैं । वर्तमान कालमें जो कुछ हुआ है वह ऐसा जान पड़ता है कि कवियोंका एक समुदाय आक्षेपवचनके अलंकरण करनेमें तन्मय हो गया और उसके ऊपर उन्होंने मनोमोहक कथायें (पुराण) रच डालीं । यह विशेष प्रचलित हुए और लोगोंको ऐसे पसन्द आए कि प्रत्येक सम्प्रदाय और देशके लोगोंने परमोच्चतम विचक्षणता पानेके हेतु एक दूसरेसे वाजी ले जानी चाही, जिसका फल यह हुआ कि धर्मकी यथार्थ शिक्षा मानुषिक विचार और कविकल्पनाकी अनन्त मन्ततिके नीचे दब गई । और कुछ काल पश्चात् लोग इसे पूर्णरूपेण भूल गए ।

समयके प्रभाव और मानुषिक भाग्यके चक्रसे स्थान स्थान पर देवालय और मंदिर, जिनमें मानुषिक विचारसे उत्पन्न हुए देवी देवताओंकी मूर्तियां स्थापित की गईं, धन गए । यहाँ पर अनभिज्ञ लोग भी पहुंचे जिनको श्रंततः इन मनुष्यों द्वारा निर्मा-

पित देवताओंकी पूजाका प्रोत्साहन दिया गया। फिर अनभिन्न जनताकी पारी आई। कारण कि पेसी कुदेव-भक्तिके मनुष्योंके हृदयोंमें घर कर लेनेसे जो पुजारियोंकी आमदनीका मार्ग हो गयी थी, एक स्पष्ट विभाग, उनमें जो भेदसे परिचित थे (अर्थात् यथार्थ भावको समझनेवालोंमें) और अनभिन्न जनतामें (मानसिक रूपकोंको यथार्थ देवता माननेवालोंमें) जो उन देवालियोंके पुजारियोंके जीविकाप्रदायक भी थे, उत्पन्न हो गया। लोभके अंशने भी जिस पर गुरु और चेत्नेका सम्बंध स्थापित हुआ, कुफल दिखलाया। कुछ कालमें भ्रमात्मक असत्य सिद्धांत सर्वसाधारणमें फैल गए जिनको कि यथार्थ सत्यसे परिचय नहीं था। और विपन्न मत सुननेकेलिए लोगोंमें संतोष नहीं रहा, जिसके कारण उपरांतमें बड़े बड़े झगड़े और गाढ़ शत्रुता आपसमें उत्पन्न हो गये। साथ ही साथ मर्मज्ञ लोगोकी संख्या कम होती गई। और अंत में यह दशा उपस्थित हुई कि फिर किसी गुप्तसमस्यापरिचायक में सर्वसाधारणके सामने यथार्थ भेद बतानेका साहस न रहा। उस समयसे रहस्य ज्ञाताओंने गुप्त शिक्षाको हितकर समझा। और उसके लिए प्रत्येक स्थानमें रहस्यालय और शिक्षास्थान नियत हो गए। यह विविध देशोंमें विविध नामोसे विख्यात हुए। परन्तु भाव सबका एक ही था कि 'जीवनसत्ता अर्थात् पुत्र वा ईश्वरके पुत्रको मृत अवस्थासे जीवितावस्थामें लावे।

इस समय तक तीर्थंकर भगवानोंकी प्रत्यक्ष एवं सरल

असहमत

वैज्ञानिक शिक्षाके माननेवालों और देवी देवताओंके शास्त्रोंके मर्मज्ञोंका अंतर भी बहुत बढ़ गया था। जिसके बढ़ानेपर मर्मज्ञ लोग जिनको अपने भक्तोंके सामने अपनी बातकी प्रतीत रखती थी, चिन्तन थे। अस्तु, ये वार्तें यों ही होती रहीं, अन्तमें शास्त्रा अपनेका वृत्तसे पृथक् समझने लगी। और अब अपने मूलमें अपने संबंधको चिह्न चिह्न कर अस्वीकार करनेमें दृढचित्त है। और कभी उसका नास्तिक और कभी अनिश्चित और कभी धर्मविरोधक कहती है। नूतन किले हमारे द्वारा निर्मापित धार्मिक वंशावलीमें, वह है कि जो या तो प्रचलित रीतिरिवाजोंके सुधार रूपमें हैं अथवा ऐसे हैं कि जिनसे प्राचीन धर्मोंसे विशेष हीनावस्थामें सदृशता पाई जाती है। इनका प्रारंभ ईश्वरीय श्रुतिपर निर्भर नहीं है। और इनकी शिक्षा किसी प्राचीन शास्त्रकी भ्रमात्मक व्याख्यासे कि जिसको उन्होंने पूज्य स्वीकार कर लिया है, उत्पन्न हुई है। संक्षेपतः इनकी वह दशा है कि माना वह शास्त्रीय शब्दार्थके अंधेरे तहखानेके मार्गसे तत्काल ही लपकते हुये धार्मिक मञ्च पर आ उपस्थित हुए हैं। और अब तेजीके साथ उन भ्रमात्मक परछाइयोंके संबंधमें, जिनको उन्होंने मार्गमें देखा, अपनी सम्मतिका प्रकाश कर रहे हैं। अवश्य ही कहीं कहीं हमको इनके वर्णनमें यथार्थ बुद्धि-विचक्षणता दृष्टि-गोचर होती है परन्तु यह उस समय ही पर है कि जहां किसी सुधारकने पुराणसंबंधी कथाकहानियोंके स्थानमेंसे जल्दीसे

गुजरते समय किसी अमुक रूपक पर विशेष रूपसे ध्यान दिया है।

अब विविध धर्मोंके आपसी संबंध पर विचार करते समय यह कहना उपयुक्त विदित होता है कि धर्म एक मध्यवर्ती मंदिर के सदृश है जो एक सुन्दर शहरमें अवस्थित है और जहां शुद्ध बुद्धि अपने नित्य स्वाभाविक प्रकाशमें सिंहासनारूढ़ है। यह पवित्र जिनवाणी (श्रुति) है जो तीर्थंकर द्वारा उत्पन्न हुई है, जिनकी पूजनीय मूर्त्ति मंदिरकी वेदीमें मनुष्योंको सत्यकी ओर लगानेके लिए मार्गप्रदर्शकरूपमें विराजमान है। यहां पर बुद्धिका प्रकाश इतना तेजमय है कि बहुत कम लोग इस स्थान तक विना चौन्धियायेके पहुंच सके हैं। परन्तु शहरके विभिन्न स्थानोंसे अनेक ढके हुए मार्ग हैं जो एक भूगर्भमय गोलघुमाव देवालियोंकी क्रमावलीको जाते हैं। इन देवालियोंकी दिवालों पर बहुतसे देवताओं और मनुष्योंके चित्र पेसी बारीगरीके साथ चित्रित है कि मानो जीवित ही हों। इस स्थानपर प्रत्येक जातिके पृथक् पृथक् देवालय हैं। यहां पर वैदिकमतके, यहूतियोंके, पारसियोंके, अरबोंके, एवं अन्य अनेक देवालय हैं जिनको विविध जातियोंने निर्मापित किया था जिनमें कुतुका तो नामोल्लेख मात्र भी अवशेष नहीं है। ये समस्त देवालय वेदीके निम्नभागके चहुंओर अवस्थित हैं कि जहां सत्यकी मूर्त्तिके समक्ष जिनवाणी देवी संरक्षक-अधिपति रूपमें विराजमान है।

असहमत-

और इन देवालयोंकी दिवालोकें ऊपर जो देवी देवताओंके चित्र-
अंकित हैं, उनको ऐसी कुशलतासे प्राचीन चित्रकारों और
शिल्पकारोंने दीवालोकें खोद खोद कर बनाया है कि उनमेंसे
प्रत्येक अपने स्थानपर बिलकुल ठीक ठीक बैठ जाता है। और
उनकी शिल्पचातुरी इस प्रकार उत्तम एवं उनके चित्रकारोंकी
श्रेष्ठता इस उत्कृष्ट प्रकारकी है कि आपको वह मनुष्य द्वारा
निर्मित चित्र नहीं विदित होते हैं सुतरां यह मान होता है कि
जीवित देवता, मनुष्य और पशु, अमर पुरुषोंकी क्रीडाओंमें
दत्तचित्त हैं।

यहां पर आप गणेशजीको हिन्दू देवालयके दरवाजेपर
विराजमान पायेंगे, जहां आप इन्द्रको अब भी अपने गुरुकी स्त्री
को आर्लिगन करते देख सकते हैं जिसके कारणसे उसके शरीर
पर फोड़े फुन्सी फूट निकले हैं जो इन्द्रके ब्रह्माजीसे प्रार्थना करने
के कारणसे नेत्रोंमें परवर्तित हो रहे हैं। यहूदियोंके देवालयमें
आप बाग अदनको उसके दोनों प्रसिद्ध एवं विख्यात वृक्षोंके
साथ देखेंगे। और आदमके वर्जित फलके खानेका ड्रामा होता
हुआ पायेंगे। सामने ईसाई मतके देवालयमें यरदन नदीके किनारे,
जिसमें स्नान करना भी वर्जित था, आप यहूजाको वसिष्ठा देते
हुए पायेंगे। और एक महात्माको मृतकोंको जीवित करते हुए,
और खोपड़ीकी हड्डीके स्थान पर बहिरात्माको वैराग्यके रूपक,
क्रास (स्तवीव) पर चढ़ाते हुए देखेंगे। और अरबमें आपको

मुसलमान और यहूदी लोग गऊकी कुरवानीका उत्सव करते हुए मिलेंगे। परन्तु इन देवालियोंके द्वारा वेदीके स्थान पर जानेका कोई मार्ग नहीं है सिवाय कुछ गुप्त दरवाजोंके, जिनको उनके शिल्पकारोंने पेसा छिपाया है कि केवल सूक्ष्मदृष्टिवालोके अतिरिक्त वे अन्य किसी व्यक्तिको रंचमात्र भी दृष्टिगोचर नहीं होते हैं। यह देवालियोंकी भूगर्भमय भूलभुलैयाँ समूची ही अंधकूपमे पड़ी हैं। और यहां जो कुछ प्रकाश है वह केवल वह ही रंगीन भ्रमक, वेदीके अभ्यंतर प्रकाश की है जो इन अद्भुत चित्रों और रूपको (Personifications) को प्रकाशमय कर रही है और उनमेंसे ऊन कर आ रही है। वेदीमें जानेके लिए एक कुञ्जी थी जो भूतकालमें प्रत्येक चित्रकारको ज्ञात थी। परन्तु वह ईसाई संवत्के बहुत समय पहिले लुप्त हो चुकी थी यद्यपि वह नूतन क्रमसे उस समय बनाई गई थी। अनुमानतः १३०० वर्ष हुए जब पुनः एक बार यह कुञ्जी कुछ तालोंमें लगाई गई थी परन्तु इसमें विशेष संशय है कि जवसे किसीने आज पर्यन्त इस कुञ्जीको पाया हो अथवा इससे कोई ताले खोले गए हो। आज वह कुञ्जी आपके हाथोंमें देदी गई है जैसा कि आप देखते हैं वह कुञ्जी लोहे वा पीतलकी नहीं है, न यह किसी मूल्यवान धातु सोने या चांदी की है। परन्तु वह Key of Knowledge (ज्ञानकी कुञ्जी) है। जो स्वयं प्रकाशमय है और अपने हृद गर्दके पदार्थोंको प्रकाशित करती है। इसके दिव्य

असहमत-

प्रकाशसे घे द्वार एवं ताले जो वेदीके जीवन (Life) और ज्योति (Light) के राजमंदिरमें प्रवेश करनेसे रोकते हैं प्रत्यक्षतया दृष्टिकोण हो जाते हैं । यही ज्ञानकी कुञ्जी है कि जिसके लुप्तकर देने पर ईसूने शराके वेत्ताओंको डांटा था जैसा कि लूकानो इन्जीलमें (देखो अध्याय ११ आ० ५२) लिखा है:—

‘ पे ! जाह्नुके नेनाओ ! तुम पर खेद् है कि तुमने ज्ञानकी कुञ्जी खो दिया है । तुम प्राय भी प्रविष्ट न हुप और अन्य प्रवेश करनेवालोको भी तुमने रोका । ”

यही वह ज्ञानकी कुञ्जी है जो फिर नवीन रूपसे बना करके तुम्हारे हाथोंमें दां गई है और मैं आशा करता हूँ कि तुम इसको पुनः लुप्त नहीं होने दोगे । और इसके नूतन संस्कार (निर्माण) के सम्बन्धमें यह अनोखी बात है कि इसको प्रारंभमें Doctors of Law (जाह्नुओ) ने खोया था । और अब पुनः इसको एक Lawyer (बैरिस्टर) ने नवीन क्रमसे रचा है ।

मैं आशा करता हूँ कि मैंने आपके समक्षमें प्रेम व मित्रताके मंदिरका यथार्थ चित्र चित्रित किया है जैसा कि वह वास्तवमें है, और जैसा उम्नको होना चाहिए । कारण कि मुझको प्येसी बात कहनेसे, जिससे किसीका दिल दुखे, खेद होगा । परंतु हम केवल सिद्धीपनके पाखण्डको भी वैज्ञानिक (Scientific) खोजमें देखल देते नहीं देख सकते हैं । प्रस्तु, यदि कोई सज्जन मेरे निर्णयसे दुःखित हों तो मैं केवल उनको इस बातका विश्वास

करा सका हूँ कि मेरी इच्छा किसीके दिल दुखानेकी नहीं है । अधिक बात चीत इस विषयमें, हमारे उद्देशसे ही जिसका भाव सत्यकी खोज है, मना है । इस विचारमें कि यह धार्मिक विज्ञान (सायंस) का सिद्धांत केवल वर्तमानके जैतियोकी सम्पत्ति नहीं है सुतरां यह एक भूतकालीन समयमें समस्त मनुष्योको ज्ञात था, यथार्थ मिष्टता है । वतिक यह असम्भव नहीं है कि इस समयके जैनी उन लोगोंके वंशज हों जिन्होंने ज्ञानकी मशालको वर्तमानके ऐतिहासिक समयमें ही पालिया व उढाया है, और जो अभाग्यवंश उसको अभी तक संसारमें चहुं ओर नहीं पहुंचा सके हैं । तब तो प्राचीन कालमें आपके पूर्वजोंका सत्य सिद्धांत का रत्नक-अधिकारी होना उतना ही बुद्धिमय्य है जितना मेरे पूर्वजोंका ! अर्थात् आप सत्यसे अपरिचिन नहीं कहे जा सकते हैं ।

और अब मैं कुछ शब्द जीवन (Life) के यथार्थ उद्देश्यके, उस पर अमल करनेके, सम्बंधमें कहूंगा । निःसंदेह धर्मसे कुछ लाभ नहीं है यदि उस पर अमल न किया जावे । केवल वाद-विवादसे क्या लाभ प्राप्त हो सका है? यद्यपि यह बात नितान्त योग्य है कि जब श्रद्धा एक वार उत्पन्न हो जाती है तो वह विद्वान मोक्ष दिलेवाप नहीं रहती । कारण कि यह एक जीवनसंबंधी प्राकृतिक नियम है कि श्रद्धा कभी न कभी अपनेको चारित्रिक रूपमें अवश्यमेव प्रकट करती है !

असहमत-

अब यदि आप अपने चहु ओर नेत्र उठाकर देखेंगे तो यह पायेंगे कि संसार क्लेशो (कष्टो) और असंतुष्टतासे भरपूर है । प्रत्येक स्थानपर अवनति (वरवादी) विद्यमान है और मनुष्योके हृदय, क्लेशोसे दुःखित एवं कष्टोसे भेदित है । यह आफतें किसी देवी देवता द्वारा प्रेरित नहीं हैं । स्वयं मनुष्योका हाथ ही इनका कारण है । हमारी कभी शांत न होनेवाली हक्क-मतकी वाञ्छा और धनका लालच हमारे समस्त दुःखो व क्लेशोके कारण हैं । हम अपने कर्तव्योका पालन नहीं करते हैं । हम अपने वचनोको पूर्ण नहीं करते, हम अपने लेखप्रमाणोको जब वह हमारे लाभदायक नहीं होते हैं, पगतले रौंद डालते हैं । निस पर भी हम नीति और न्यायका ही सदैव राग गाथा करते हैं । और कभी अपनी धार्मिक चारित्रशीलता व सत्यताका चिह्न चिह्न कर प्रसिद्ध करनेमें नहीं लजाते हैं । विचारे हतभाग्य प्रान्धे मनुष्य ! यह महाशय तो अपने कृत्योसे अपने और अपने पड़ोसीको ही ठगनेकी इच्छा नहीं करते हैं वहिक प्राकृतिक नियमोके भी नेत्रोमे धूल डालनेवाले हैं यदि इनको पेसा करनेका कोई मार्ग ज्ञात हो । सर्वसे प्रथम कार्य जो मनुष्यको करना चाहिए वह यह है कि वह अपनेसे सत्यताका घर्ताव करे । कुल कपटके भाव और लूट खसोट व लालचके विचार मनसे निकाल कर जीवनके यथार्थ उद्देश्योको उनके स्थान पर कायम करना योग्य है । कारण कि जैसा इन्जीलमें लिखा है (देखो मत्तीकी इन्जील अ० १६ आ० २६) :-

...संसार प्राप्त करे और अपने जीवन (आत्मा) की हानि उठाए तो उसे क्या लाभ होगा ?”

‘स्वयं जीवित रह और अन्य प्राणियोंको जीवित रहने दे’ यह एक यथार्थ जीवनोद्देश्य लक्ष्य धर्माचरणका है—जिसमें भी गुरुत्व (जोर) अन्तिम भाग पर है । कारण कि यदि अन्यके जीवनकी रक्षा करनेमें तुम्हारा जीवन व्यतीत हो जावे तो तुम्हारा पारितोषक दूसरे जन्ममें सम्पूर्ण व अटूट जीवन होगा । परन्तु यदि कही तुम ऐसे हतभाग्य निकले कि तुमने इस संसारमें अपने दिनोंका परिमाण बढ़ानेके लालचसे किसी जीवित प्राणीका बलिदान कर डाला तो तुम्हारे आगे दुःख और क्लेशके अतिरिक्त अन्य कुछ नहीं है । क्या तुमने इन्जीलमे यह नहीं पढ़ा है कि:-

“परन्तु तुम जा करके इसका अर्थ पूछो कि मैं बलिदान नहीं, सुतरां दयाका इच्छुक हूँ ।”

(देखो मत्तीवी इन्जील अध्याय १० आयत १३.) ।

इसको फिर मत्तीके बाहरवें अध्यायकी सातवीं आयतमें दुहराया है:-

“परन्तु यदि तुम इसका अर्थ जानते कि मैं बलिदान नहीं सुतरां दयाका इच्छुक हूँ ।”

क्या आप इसको नहीं समझ सके कि यदि किसीके प्राणों न घात करना किसी ईश्वर वा देवी देवताके नाम पर हिंसाका

असहमत्त-

कार्य माना गया है और दयाका इच्छुक है तो क्या वह आपको जिहा वा स्वादके अर्थ आयज होगा ? जैसा टोल्सटाय माध्य लिखते हैं :-

“यदि मनुष्यके धार्मिक विचार सत्य हैं तो उसका प्रथम त्याग नियम मांस खानेका त्याग होगा । कारण कि अतिरिक्त इसके कि इस प्रकारके भोजनसे क्रोध आदि अशुभ कषा और भडकते हैं—इसका भक्षण प्रत्यक्षतया न्यायके विपरीत है । कारण कि वह द्वेषा (संहार) करने पर अवलम्बित है जो नीति [सदाचार] के विपक्षमें है । और लालच कषायके कारण होता है ।”

जो मनुष्य मांस भोजनके विषयमें अपनेको धोखा देता है । अन्य सर्व कार्योंमें भी अपनेको ठगता होगा । प्राण प्रत्येक वस्तु प्यारे और आल्हादक है । और जो मनुष्य उसको एक गण भरके रसना इन्द्रियके स्वादके लिए नष्ट करता है वह दया और प्रेमका सामा (जो परमात्माओंके दो मुख्य गुण हैं) विशेष नहीं कर सका है । हिंसाके भावोंके हृदयमें विद्यमान होते हुए जीव और पुद्गलका संयोग अति निष्कृष्ट रूपमें होता है । और जीवको दूसरे जन्ममें अत्यन्त बुरी और दुर्निवार गति-धर्मों खींच ले जाता है । इस समय जब कि बुद्धिका प्रकाश

विद्यमान है यह सम्भव है कि हम उसके द्वारा अपनेको सुधारें परन्तु यदि हम आगामी जीवनमें नीच गतियोंमें गिर जायें तो यह सदैव हमारे लिए सम्भव नहीं होगा।

मांस भक्षणकी लोलुपताके विध्वंश होने पर हमको राज्य-नीति (पोलिटिक्स) के यथार्थ नियम भी प्रत्यक्ष जान पड़ेंगे। और उस समयमें जातियों, राष्ट्रों और सम्राटोंके सम्बंध भी प्रेम और दयाके सिद्धांतों पर निर्णीत हो सकेंगे।

यह बात जानने योग्य है कि जीवनके चार प्रकारके उद्देश्य होते हैं। जो—

(१) धर्म,

(२) अर्थ (अर्थात् धनसम्पन्नता),

(३) काम (अर्थात् विषय सुखसम्पन्नता),

और

(४) मोक्ष

कहलाते हैं। इनमेंसे प्रथम तीन तो गृहस्थके उद्देश्य हैं, और चौथा साधूका जिसने संसारसे पूर्णतया सम्बंध त्याग दिया है। इन गृहस्थाश्रमके ध्येयोंमें श्रेष्ठतम मार्ग यह है कि काम अर्थात् विषयवासना सबसे हेय अवस्थाका ध्येय है। और अर्थ अर्थात् धन प्राप्तिको उससे बढ़ कर, एवं धर्मको अर्थसे उत्तम मानना चाहिए। कारण कि यदि आप उस मूल्यवान समयको जो धन प्राप्त करनेमें व्यतीत करना चाहिए, अज्ञानतावश मद्यपान व

असहमत-

विषयवासनामें नष्ट कर दें तो बहुत शीघ्र ही आप निर्धन दरिद्र अवस्थाको पहुँच जायेंगे। और धर्मके विपरीत यदि धन प्राप्त हुआ भी तो वह अन्तमें नष्टता (वरवादी) ही का कारण होगा।
अस्तु;

“..... तुम पहिले परमात्माके राज्य और उसकी सत्यता की खोज करो, तो यह सब वस्तुएँ भी तुम्हें मिल जायँगी।”

(मत्सीकी इंजील अध्याय ६ आयत ३३)।

साधुका जिसने ससारको त्याग दिया है स्वभावतः मोक्षके अतिरिक्त अन्य कोई ध्येय नहीं हो सकता है। इस कारण न वह विषयवाकांक्षा करता है, न धनको और न पुण्यके कार्योंको हँदता है। सुतरां वह सदैव ही अपने कर्मोंके नाश करनेके लिए अपनी ही आत्माके शुद्धध्यानमें संलग्न रहता है। यह मुझको कहना चाहिए कि पुण्य और पाप दोनों ही कर्मोंके बंधन और आवागमनकी स्थितिके कारण हैं। केवल भेद इतना है कि पुण्य बंध आनंददायक (उच्च कुलमें उत्पन्न होना, उत्तम सम्बंध आदि) होता है, और पापसे कष्टमय दशा और सम्बंध प्राप्त होते हैं। इस कारण साधु पुण्य पाप दोनोंको छोड़ कर आत्माके शुद्ध ध्यानमें तल्लीन होता है जो आवागमन और कर्म बंधनी जड़ रागद्वेषको बहुत शीघ्र उखाड़ डालता है।

मैं समझता हूँ कि अब मुझे इन विषयको पूर्ण करना चाहिए। मैंने जितना कहा है वह यथार्थ उन्नतिके लिए और उन

ढोकर खिलानेवाले रोड़ोंसे जो धार्मिक कथानकोंके धुंधले मार्ग में पड़े हैं, बचनेके लिए पर्याप्त है। अब आपको स्वयं फावड़ा हाथमें लेना चाहिए और खोजको भिन्न २ स्थानों पर एवं उन सीमाओंके बाहर जहां में पहुंच पाया हूं, चालू रखना चाहिए। मिस्टर थ्र्यरको पुस्तक दि पर्मैनेन्ट हिस्ट्री ओफ भारतवर्ष (The Permanent History of Bharatvarsha) जिसका उल्लेख पहिले अनेक बार किया जा चुका है, हिन्दू रूपका अलंकारोंके विवेचनमें कोई बात अवशेष नहीं बं डती है, यद्यपि मैं बहुत खुश होता अगर वह और भी जियादा स्पष्ट और क्रमानुकारी होती। श्रेषके सब धर्म अब तक एक मुहरबन्द पुस्तकके सदृश हैं अतिरिक्त इसके कि एक अमरीकन खोजीजे० एम० प्राइज (J. M. Pryse) साहयने पुस्तक मुकाशफा इन्जाल पर एक अति उत्तम और दर्शनीय विवेचन छपा है, जिसको उन्होंने बहुत उच्च मानसिक विश्वास व उत्साहके साथ लिखा है। उनकी पुस्तक (दि ऐपोकेलिप्स अनसीलड) में विशेष खुदियां नहीं मिलती हैं। और जो थोड़ीसी मिलती हैं वह ऐसी हैं कि जिनको एक ऐसा योरोपियन वा अमरीकन सत्य-खोजी, जिसने सत्यकी इस कुमारी देवी और प्रतिपालिकाको जो जिनवाणी वा ईश्वर (तीर्थकर) की कन्या कहलाती है पूर्ण विश्वासके साथ प्रणाम नहीं किया है, बचा नहीं सक्ता है। दृष्टांतके लिए एक उदाहरण पर्याप्त होगा। मि० प्रायज़को

असहमत-

तीर्थंकर भगवानोंके गुण, संख्या, पद और कर्तव्यसे परिचय नहीं था, और इस कारणवश जब वह उस स्थान पर पहुंचा जहां मुकाशफाके ड्रामामें २४ आध्यात्मिक पूर्वजोंका उल्लेख आया है तो वह उसके भेदको न समझ सका। और जल्दीसे २४ पूर्वजोंको २४ पन्द्रहवाड़ों (पखवाड़ों) के रूपमें मान बैठा। और फिर इनका वर्णन एक दम ही पूर्ण करके विदुन इन २४ पखवाड़ोंका अन्य कुछ अर्थ समझाप अन्य विषयमें संलग्न हो गया। यह उसके विचारमें नहीं आया कि देखें मोक्षका २४ पखवाड़ोंसे क्या सम्बंध हो सका है। आपको ध्यान है कि यह चौबीस आध्यात्मिक पूर्वज एक मोक्षेच्छु आत्माके ईश्वरीय दशामें प्रवेश कराय जानेके समय चौबीस आसनो पर जीवनके आसन के चहुंओर बैठे हुए हैं। तीर्थंकरोंके रूपमें तो यथार्थमें उनका ऐसे दरवारमें उस समय सिंहासनारूढ़ होना नितांत उपयुक्त है कारण कि वह सच्चे पथप्रदर्शक हैं। और मर्मज्ञानमें प्रवेश करानेके लिए ऐसे ही सर्वज्ञ पथप्रदर्शकोंकी आवश्यकता होती है। विश्वसतः श्रीतीर्थंकर भगवानसे उच्च कोई गुरु नहीं हो सका है। कारण कि वह तो स्वयं परमात्मा हैं। और जैसा कि कुरान शरीफकी एक आयतमें, जिसका परिचय पहिले दिया जा चुका है, लिखा है :-

“ ईश्वरका वपतिसा ! ओर ईश्वरमें बढ़कर वपतिसा (शिजा) देनेमें और कौन विशेषज्ञ हो सका है। ”

मैं आपको स्मरण कराता हूँ कि यह मुकाशफेका ड्रामा अध्यात्मिक है (देखो पुस्तक मुकाशफा अध्याय, ४ आयत २) जो जीवन (Life) के दरवारमें रखा जाता है । एक मॉन्टेन्टु और स्यात् एक भविष्यकालीन तीर्थंकरको आत्मिक ज्ञानमें यथार्थरूप शिक्षा प्राप्त होनेवाली है । और वह भेद जो इसको सिखाया जायगा वह उस पुस्तकसे संबंध रखता है जो भीतर और पीछेकी ओर लिखी हुई है, और जिसपर सात मुहरें लगीं हुई हैं जिसका प्रत्यक्ष अर्थ शरीरमय सत्तासे है कारण कि वह भेदवाली पुस्तक रोढ़की नली और उसके सात नाड़ियोंके चक्र हैं । वह जो एक सिंहासनारूढ़ मध्यमें है वह जीवनका दिव्य प्रकाश सामान्य रूपमें है । कारण कि उसके न कोई बख्शाभूषण दिखाए हैं और न उसके शरीरका वर्णन किया गया है । ऐसे दरवारमें पेसी शर्तों (सुरतों) में और इन दशाश्रमोंमें आपको २४ पखवाड़ोको २४ आसनों पर जिनके अतिरिक्त किसी अन्यके बैठने के लिए अन्य कोई आसन वहां पर नहीं है, बैठे हुए विचारना है ! इसका यथार्थ वर्णन हम पहिले कर चुके हैं । वह जो मध्यमें सिंहासनारूढ़ है जिसमेंसे गर्जन, विद्युत्, और शब्द निकल रहे हैं, जीवन है । कारण कि गर्जन आदि जीवनकी स्वतंत्र क्रियाके चिन्ह हैं । २४ आध्यात्मिक पूर्वज २८ तीर्थंकर हैं जो प्रत्येक कालमें उत्पन्न होते हैं । इनके श्वेतवस्त्र इनके व्यक्तित्वके चिह्न है जिससे वह केवल जीवनसे जो सामान्य रूपमें उपस्थित है पृथक् समझे

असहमत-

जा सकें। इस प्रकार यह शुद्ध आत्मस्वरूप वा दिव्य जीवनमय हैं। उनके वस्त्रोंका श्वेतपन उनका सर्व प्रकारके मल और पौद्गलिक अपवित्रतासे پاک होना प्रगट करता है। साफ शब्दोंमें वह अपने स्वाभाविक गुणोंका ही वस्त्र पहिने हैं। और उनके मोनेके ताज जिन्हें उस समुदायमें अन्य कोई धारण नहीं किए है उनके परमोत्कृष्ट पदके सूचक हैं। मुझे विश्वास है कि आप इन बात पर मुझसे सहमत होंगे कि इस समुदायमें समाहोत वा पखवाहोंके लिए कहीं स्थान नहीं है। जैसा पहिले कहा जा चुका है। ई० प्रायज जैनधर्मसे नितान्त अपरिचित थे जो किसी प्रकार भी उनका अपराध नहीं है। स्वयं व्याख्यान-दाता भी जो जन्मसे जैन है सन् १६१३ ई० तक जैनधर्मके तत्त्वों से नितान्त अपरिचित था। इसका कारण यह है कि जैनधर्मके शास्त्र अंग्रेजी और हिन्दीमें अब हालमें छपने लगे हैं। इस कारण जो मनुष्य इन्हीं दो भाषाओंका जानते थे उनको जैनधर्म के शास्त्रोंका, जो बीस वर्ष हुए किसी भाषामें भी प्रकाशित नहीं हुए थे, अध्ययन करना प्रायः असंभव था। इन कमीके अवश्य-मेव जैनी ही अपराधी हैं। जब कि अन्य धर्मोंमें तीर्थमरोंका उल्लेख केवल गुप्त समस्यायोंके रूपमें आया है और जब कि उनकी जीवन चरित्रावली केवल जैनधर्ममें ही पाई जाती है, तब इसमें कोई विस्मय नहीं है यदि दूरस्थ अमरीकाका एक सत्य-खोजी जैतियोंके अपने शास्त्रोंको छुपाये रखनेके कारण धोखेमें

पड़ जावे। हम सब भी वैसी ही घुटियां कर सकते हैं। और फिर मिथोलोजी (कथानकोंके रूपमें धर्मतत्त्वोंका वर्णन) वह विद्या नहीं है कि जिसकी प्रशंसा की जावे यद्यपि इसमें कथानकोंके भावोंको ढूंढना इस समय नितान्त आवश्यक है जिससे कि विभिन्न धर्मोंका विरोध दूर हो। उस मनुष्यके लिए जो मोक्षका इच्छुक है वैज्ञानिक (Scientific) मार्ग बतलाया गया है। इस कारण उसको इन देवी देवताओंके कथानकोसे एक योग्य दूरी पर ही रहना उपयुक्त है जिससे कि वह उनकी वक्र गलियों और द्रकप्रय मार्गों और अंधेरी भूलभुलव्यमें न फंस जाय। भावार्थ यह है कि पौराणिक कथानकों (Mythology) का अध्ययन एक खोजीकी दृष्टिसे करना उपयुक्त है। परन्तु भक्तिकी दृष्टिसे कभी नहीं। और सत्यखोजीनां समलता के हेतु जीवनविज्ञान (Science) से जिसके विविध सिद्धांत पर्यरकी मूर्तियोंके रूपमें संसारके जीर्ण देवालयोंमें पड़े मिलते हैं, परिचित होना उतना ही आवश्यक है जितना यह है कि उन चित्रकारोंके लिए, जिनके हाथ इन मूर्तियोंको नास्तित्वसे अस्तित्वमें लाए, हृदयमें सहानुभूतिका भाव हो।

और अब मैं वर्तमान समयके प्रचलित विचारों पर दृष्टिपात करूंगा जिसके अनुसार मनुष्य नीच पशुश्रोमोंसे उन्नति प्राप्त करके बना है। और उसने क्रमशः अर्ध असभ्यावस्थासे बुद्धि और धर्मको प्राप्त किया है। इसके संबंधमें मुझे केवल इतना ही

असहमत-

कि अस्मभ्यता भी कमसे कम उतनी ही प्राचीन है जितना कि यथार्थ ज्ञानका प्रकाश। और वलिदानकी प्रथाको मर्म ज्ञानके भाव पहिनानेका प्रयत्न ही असभ्यों और मूर्खोंको मनुष्य बनानेके विचारोंको प्रकट करता है। कारण कि मनुष्य और पशुओंके वलिदानकारणके रचयिता कभी भी सच्चे धर्मात्मा वा शारुभाजी मनुष्य नहीं हो सकते थे कारण कि उनके पवित्र विचार और दशपूर्ण भाव मांस एवं रक्तपातका इस प्रकार पर वर्णन करनेको कभी भी तत्पर नहीं हो सकते थे। हिन्दू धर्मके परिणामका वर्णन 'प्रेक्टिकल पाथ' के शेष पत्रों (Appendix) में दिखलाया गया है और संभवतः और धर्मोंका विवेचन भी इसी ढंगपर करना होगा तो भी प्रत्येक धर्मको उसके मुख्य दावातके लिहाजमें देखना होगा। कारण कि कोई ऐसी अचल कार्यकारी नियम निर्णय नहीं किए जा सकते हैं जो बिना संशोधन हर स्थानपर कार्यमें लाए जा सकें। मैं समझता हूँ कि मेरे यह थोड़ेसे शब्द इस विषयपर उपयुक्त होंगे।

अब मैं धर्मका भावार्थ जिसको हम कुछ गतसप्ताहोंसे समझ रहे हैं एक पदमें आपके समक्ष उपस्थित करूंगा। यह पद कोई नवीन नहीं है। यद्यपि स्यात् आपमेंसे कुछ सज्जन इससे अपरिचित हों। कारण कि यह भावार्थ मेरा नहीं है सुनरां कहा जाता है कि स्पृशं जीवनका है, जिसको उसने बहुत काल व्यतीत हुआ, एक समय कहा था:—

“मैं आजके दिन आकाश और पृथ्वीको तुम्हारे ऊपर साक्षी लाता हूँ कि मैंने जीवन और मृत्यु एवं सुख और आताप तुम्हारे समक्ष रक्खे हैं। अस्तु; तू जीवनको पसन्द कर जिससे तू और तेरी संतान दोनों जीवित रहें।”

(किताब इस्तिस्ना इन्जील अध्याय ३० आयत १६) ।

दूसरे शब्दोंमें ‘जीवन ईश्वर है और वह मैं हूँ।’ धर्मका वाचवर्ड (पहिचान) है। और आप विश्वसतः मार्ग भ्रष्ट नहीं होंगे यदि आप हर प्रकारसे अपने ही जीवनमें अपना घर बनाने का प्रयत्न करें जो आपका यथार्थ कर्तव्य है। और अब इसके पूर्व कि हम एक दूसरेसे विदा होंवें हमको जीवनसे प्रेम व दया व वैराग्यके आध्यात्मिक बरोके लिए मिल कर प्रार्थना करनी चाहिए—और प्रत्येक जीवित प्राणीको चाहे वह आज जीवित प्राणियोंमें कितना ही नीचतम क्यों न हो, शांतिका संदेशा सुनाना चाहिए। निम्नलिखित कविता जो बानू युगल-किशोर साहव सम्पादक जैनहितैषीको रचना है, इस अवसरके लिए नितान्त उपयुक्त है और उनकी अनुमतिसे यहां उद्धृत की जाती है :—

(१)

जिसने रागद्वेषकामादिक जीते, सब जग जान लिया,
सब जीवोंको मोक्षमार्गका निस्पृह हो उपदेश दिया।

बुद्ध, वीर जिन, हरि, हर ब्रह्मा या उसकी स्वाधीन कहो,
भक्ति-भावसे प्रेरित हो यह चित्त उसीमें लीन रहो ॥

असहमत-

(२)

विपयोंकी आशा नहीं जिनके, साम्य-भाव धन रखते हैं,
निज-परके हित-साधनमें जो निशचिन तत्पर रहते हैं ।
स्वार्थत्यागकी कठिन तपस्या बिना खेद जो करते हैं,
येसे धानी साधु जगतके दुखसमूहको हरते हैं ॥

(३)

रहे सदा सत्संग उन्हींका, ध्यान उन्हींका नित्य रहे,
उनी जैसी चर्यामें यह चित्त सदा अनुरक्त रहे ।
नहीं सताऊँ किसी जीवको, झूठ कभी नहीं कहा करूँ,
परधन-वनिता पर न लुभाऊँ, सतोयामृत पिया करूँ ॥

(४)

अहंकारका भाव न रक्खूँ, नहीं किसी पर क्रोध करूँ,
देख दुमरोंकी बढ़तीको कभी न ईर्ष्या-भाव धरूँ ।
रहे भावना ऐसी मेरी, सरल-मत्य-व्यवहार करूँ,
यने जहाँतक इस जीवनमें औरोंका उपकार करूँ ॥

(५)

मैत्रीभाव जगतमें मेरा सब जीवोंसे नित्य रहे,
दीन-दुखी जीवोंपर मेरे उरसे कदणास्त्रोत्त बहे ।
दुर्जन-कूर-कुमार्गरेतों पर क्षोभ नहीं मुझको आवे,
साम्यभाव रखूँ मैं उन पर, ऐसी परिणति हो जावे ॥

